

## ANEXOS

### Anexo # 1

#### MODELO DE ENCUESTA A PROFESORES QUE NO SON DE INFORMÁTICA SEDE UNIVERSITARIA MUNICIPAL JESÚS MENENDEZ

Compañero (a):

El siguiente cuestionario pretende conocer su criterio sobre algunos aspectos que son de gran interés para perfeccionar la superación en informática de los profesores de la sede que no son de la especialidad, por lo que recabamos de su colaboración. Toda la información y sugerencias que nos pueda aportar serán de gran utilidad.

Muchas gracias.

1. Especialidad:

Título \_\_\_\_\_

2. Años de experiencia como docente: \_\_\_\_\_

3. Asignaturas que imparte: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

4. ¿Posee algún conocimiento sobre Informática? \_\_\_\_ Si \_\_\_\_ No

De ser Si, marque con una x donde los aplica.

\_\_\_\_ En su centro de trabajo

\_\_\_\_ En el proceso de enseñanza - aprendizaje

\_\_\_\_ Como entretenimiento

\_\_\_\_ En la búsqueda de información

5. ¿Considera importante poseer conocimientos de informática para su desempeño como profesional? \_\_\_\_ Si \_\_\_\_ No.

6. ¿Considera útil la inserción de las computadoras en el proceso de enseñanza - aprendizaje? \_\_\_\_ Si \_\_\_\_ No. De ser afirmativa su respuesta, explique:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## Anexo # 2

### Diagnóstico del estado actual de los conocimientos de Informática.

<b>No.</b>	<b>Causas</b>	<b>Por ciento (%)</b>
<b>1</b>	Importancia de poseer una cultura Informática	<b>100</b>
<b>2</b>	Necesidad de la introducción de la computadora en el proceso docente – educativo	<b>100</b>
<b>3</b>	No tienen conocimientos de computación	<b>48.4</b>
<b>4</b>	Tienen conocimientos de computación, no los usan en el proceso de enseñanza – aprendizaje	<b>14.1</b>
<b>5</b>	Uso de los conocimientos con fines docentes	<b>27.1</b>
<b>6</b>	Uso de los conocimientos en otras actividades	<b>44.7</b>

### Anexo # 3

#### MODELO DE ENCUESTA A PROFESORES QUE NO SON DE INFORMÁTICA SEDE UNIVERSITARIA MUNICIPAL JESÚS MENENDEZ

Compañero (a):

El siguiente cuestionario pretende conocer su criterio sobre algunos aspectos que son de gran interés para perfeccionar la superación en informática de los profesores de la sede que no son de la especialidad, por lo que recabamos de su colaboración. Toda la información y sugerencias que nos pueda aportar serán de gran utilidad.

Muchas gracias.

1. Seleccione cuales son las causas que inciden directamente en la falta de conocimientos en informática que poseen los profesores que no son de la especialidad de la SUM

\_\_\_\_ Ofertas limitadas de cursos de superación para todos los profesores.

\_\_\_\_ Falta de tiempo.

\_\_\_\_ Los conocimientos de computación no son importantes.

\_\_\_\_ No saben que conocimientos de computación necesitan.

\_\_\_\_ Dificultad para tener acceso al equipamiento.

\_\_\_\_ Otras causas

## **Anexo # 4**

### **Causas por las que los profesores no tienen conocimientos de Informática**

<b>No.</b>	<b>Causas</b>	<b>Por ciento (%)</b>
<b>1</b>	Ofertas limitadas de cursos de superación para todos los profesores.	<b>32.8</b>
<b>2</b>	Falta de tiempo.	<b>21.9</b>
<b>3</b>	Los conocimientos de computación no son importantes	<b>0</b>
<b>4</b>	No saben que conocimientos de computación necesitan.	<b>23.4</b>
<b>5</b>	Dificultad para tener acceso al equipamiento.	<b>81.2</b>
<b>6</b>	Otras causas	<b>21.9</b>

## Anexo # 5

Tabla # 1: Matrícula por carrera y años en cursos regulares.

Carrera	Años de Estudio					Total
	1er	2do	3ro	4to	5to	
Ingeniería Agropecuaria	39	35	29	20		123
Ingeniería en Procesos Agroindustriales	3	31	14			48
Licenciatura en Contabilidad y Finanzas	52	42	12	44	23	173
Licenciatura en Estudios Socioculturales	22	17	21	17		77
Licenciatura en Derecho	31	30	16	14	24	115
Licenciatura en Comunicación Social	25	59	13	6	15	118
Licenciatura en Psicología	40	26	17	48	10	141
Total	212	239	122	149	72	795

Tabla # 2: Profesionales que cumplen función docente en la FUM.

Categoría	Carreras y Áreas								TOTAL
	CF	IA	IPA	ESC	D	CS	Ps	Inf.	
Profesor-Tutor	14	16	6	18	14	12	18	-	98
Profesor	15	17	2	1	1	9	9	11	65
Tutores	15	13	3	3	3	5	1	-	43
Total	44	46	11	22	18	26	28	11	206
% que representa	21	22	5	11	9	13	14	5	100

Leyenda:

CF: Contabilidad y Finanzas.

IA: Ingeniería Agropecuaria

IPA: Ingeniería en Procesos Agroindustriales

ESC: Licenciatura en estudios Socioculturales

D: Derecho.

CS: Comunicación Social

Ps: Psicología

Inf.: Dpto. de Informática

## Anexo # 6

### MODELO DE ENCUESTA A PROFESORES QUE NO SON DE INFORMÁTICA SEDE UNIVERSITARIA MUNICIPAL JESÚS MENENDEZ

Compañero (a):

El siguiente cuestionario pretende conocer su criterio sobre algunos aspectos que son de gran interés para el diseño de la estrategia de superación profesional en informática de los profesores de la sede que no son de la especialidad, por lo que recabamos de su colaboración. Toda la información y sugerencias que nos pueda aportar serán de gran utilidad.

Muchas gracias.

1. Marque con (X) las esferas donde considera necesita elevar su calificación:

- La Informática en el contexto de las TIC -----
- Sistema operativo -----
- Sistemas de aplicación (paquete de Office) -----
- Redes, correo electrónico e Internet. -----
- Trabajo con Bases de Datos Remotas y Locales -----
- Creación de Software -----

2. Cuales de las siguientes vías considera usted más útil para elevar su preparación. Ordene jerárquicamente se según su preferencia (del 1 al 3).

- Asistencia a cursos -----
- Talleres -----
- Conferencias -----

3. A continuación aparecen cuatro funciones que su cargo implica, ordénelas de acuerdo con la importancia que usted le asigna (el 1 es el más importante).

FUNCIONES

ORDEN NUMÉRICO

- Docente \_\_\_\_\_
- Metodológica \_\_\_\_\_
- Investigación \_\_\_\_\_
- Superación \_\_\_\_\_

4. Marque en la casilla correspondiente el porcentaje de tiempo real de trabajo que usted dedica a la labor de superación.

- Menos del 10 % \_\_\_\_\_
- Del 11 al 20 % \_\_\_\_\_
- Del 21 al 30 % \_\_\_\_\_
- Del 31 al 40 % \_\_\_\_\_
- Del 41 al 50 % \_\_\_\_\_
- Del 51 al 60 % \_\_\_\_\_

5. Marque con una (X) los problemas que confronta para satisfacer las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.

- Falta de motivación de los estudiantes -----
- Insuficientes computadoras -----
- Insuficiente bibliografía actualizada para la auto preparación. -----
- No acceso a INTERNET -----
- Insuficiente preparación en informática -----  
para vincularla en la docencia. -----
- Insuficiente experiencia como docente -----
- Falta de tiempo -----
- Insuficiencias organizativas de la SUM.
- Otras, diga cuáles -----

## Anexo # 7

Pregunta 1: Contenidos en las que considera que necesita elevar su calificación.

<b>Contenidos</b>	<b>%</b>
La Informática en el contexto de las TIC	10 %
Sistema operativo	59 %
Sistemas de aplicación (paquete de Office)	59 %
Redes, correo electrónico e Internet.	72 %
Trabajo con Bases de Datos Remotas y Locales	10 %
Creación de Software	48 %

## Anexo # 8

Pregunta 2: Vías para elevar la preparación.

<b>Preferencia de Docentes</b>	<b>%</b>
1.- Asistencia a Cursos	62
2.- Talleres	59
3.- Conferencias	55

## Anexo # 9

Pregunta 3: Funciones que implica su cargo.

FUNCIONES	%
1.- Docente	55
2.- Superación	62
3.- Metodológica	55
4.- Investigativa	76

## Anexo # 10

Pregunta 4: Porcentaje del tiempo que dedica a la actividad de superación.

Tiempo Dedicado a la Actividad de Superación	%
Menos del 10 %	3
Del 11 al 20 %	28
Del 21 al 30 %	21
Del 31 al 40 %	3
Del 41 al 50 %	21
Del 51 al 60 %	24

## Anexo # 11

Pregunta 5: Principales problemas que mayormente dificultan el pleno desarrollo de su preparación.

PROBLEMAS	%
1. Falta de motivación de los estudiantes	52
2. Insuficiente bibliografía actualizada para la auto preparación.	38
3. Insuficientes computadoras	14
4. No acceso a INTERNET	14
5. Insuficiente preparación en informática para vincularla en la docencia.	10
6. Insuficiente experiencia como docente	10
7. Falta de tiempo.	7
8. Insuficiencias organizativas de la SUM.	7

**Anexo # 12**

**Plan de acción para dar cumplimiento a la Estrategia de Superación Informática (ESPISUM)**

No	ACCIONES	EJECUTA	PARTICIPA	RESPONSABLE	FECHA DE CUMPLIMIENTO
1.	Solicitar al CULT colaboración para satisfacer las necesidades de aprendizajes siguientes: ✓ Trabajo con Bases de Datos Remotas y Locales. ✓ Trabajo con Gestores Bibliográficos y Bibliotecas Personales Digitalizadas ✓ Plataformas Integrales, Laboratorios Virtuales, Materiales Interactivos y Teleactividades	Jefe de ARC de Informatización	Subdirector de Investigación y Postgrado	Subdirector de Investigación y Postgrado	15 de enero del 2008
2.	Realizar proceso de determinación de necesidades de aprendizaje. ✓ Carreras en la SUM.	Activistas de investigación y postgrado por carreras	Profesores de la Carrera y Jefe de Carrera.	Jefes de Carrera.	25 de enero del 2008
3.	Entregar a la subdirección de investigación y postgrado de la SUM los resultados de la DNA.	Activistas y Técnicos de Cuadros y Capacitación	Jefe de ARC Subdirector de Investigación y Postgrado	Subdirector de Investigación y Postgrado	31 de enero del 2008
4.	Definir objetivos y dirección del proceso de capacitación para la etapa.	Jefe de ARC	Subdirector de Investigación y Postgrado	Subdirector de Investigación y Postgrado	5 de febrero del 2008
5.	Rediseñar la Estrategia de	Jefe de ARC	Subdirector de	Subdirector de	5 de febrero del

	Superación Informática de la SUM "Jesús Menéndez".		Investigación y Postgrado	Investigación y Postgrado	2008
6.	Realizar encuentro con profesores de postgrado	Jefe de ARC	Subdirector de Investigación y Postgrado	Subdirector de Investigación y Postgrado	Enero y Junio
7.	Elaborar Plan de Postgrado de Informática para el año.	Jefe de ARC	Subdirector de Investigación y Postgrado	Subdirector de Investigación y Postgrado	5 de febrero del 2008
8.	Iniciar con las Actividades previstas en el Plan de Postgrado para el año	Jefe de ARC	Subdirector de Investigación y Postgrado	Subdirector de Investigación y Postgrado	15 de febrero del 2008
9.	Desarrollar controles a las actividades de superación que se ejecutan en le periodo	Jefe de ARC	Subdirector de Investigación y Postgrado	Subdirector de Investigación y Postgrado	semanal
10.	Aplicar instrumentos que permitan evaluar el impacto de la estrategia de superación en Informática.	Jefe de ARC	Subdirector de Investigación y Postgrado	Subdirector de Investigación y Postgrado	Trimestralmente
11.	Evaluar en el Consejo de Investigación y postgrado de la SUM el estado de Cumplimiento de la Estrategia de Superación Informática.	Subdirector de Investigación y Postgrado	Jefe de ARC	Subdirector de Investigación y Postgrado	Trimestralmente
12.	Realizar procesos de auto evaluación de los programas de curso de Informática que se imparten en la SUM.	Profesores de postgrado	Jefe de ARC	Subdirector de Investigación y Postgrado	Mayo y diciembre
13.	Evaluar el estado de satisfacción del asesoramiento y la labor desarrollada por la SUM.	Jefe de ARC	Subdirector de Investigación y Postgrado	Subdirector de Investigación y Postgrado	Mayo y diciembre

## Anexo # 13

### Análisis de la Factibilidad por el método COCOMO II

Tipo de actor	Descripción	Factor de peso	Actores	Total
Simple	Sistema con sistema a través de interfaz de programación.	1	0	0
Medio	Sistema con sistema mediante protocolo de interfaz basada en texto.	2	0	0
Complejo	Persona que interactúa con el sistema mediante interfaz gráfica.	3	4	12
UAW = S(Factor * Actores)			UAW	12

Tipo de CU	Descripción	Peso	Cantidad de CU	Total
Simple	El caso de uso tiene de 1 a 3 transacciones.	8	3	24
Medio	El caso de uso tiene de 4 a 7 transacciones.	25	3	75
Complejo	El caso de uso tiene más de 8 transacciones.	30	2	60
UUCW = Sumatoria(Factor * CantCU)			UUCW	159
UUCP = UAW + UUCW			UUCP	171

Factor	Descripción	Peso	Valor asignado	Total
T1	Sistema distribuido	2	0	0
T2	Tiempo de respuesta	1	2	2
T3	Eficiencia del usuario final	1	3	3
T4	Funcionamiento Interno complejo	1	4	4
T5	El código debe ser reutilizable	1	4	4
T6	Facilidad de instalación	0,5	4	2
T7	Facilidad de uso	0,5	5	2,5
T8	Portabilidad	2	3	6
T9	Facilidad de cambio	1	4	4
T10	Concurrencia	1	0	0
T11	Incluye objetivos especiales de seguridad	1	4	4
T12	Provee acceso directo a terceras partes	1	0	0
T13	Se requieren facilidades especiales de entrenamiento de usuarios	1	2	2
TCF = 0.6 + 0.01 * Sumatoria(Peso * Valor)			Sumatoria TCF	33,5 0,935

Factor	Descripción	Peso	Valor asignado	Total
E1	Familiaridad con el modelo de proyecto	1,5	3	4,5

	utilizado			
E2	Experiencia en la aplicación	0,5	3	1,5
E3	Experiencia en la orientación a objetos.	1	4	4
E4	Capacidad del analista líder.	0,5	2	1
E5	Motivación.	1	4	4
E6	Estabilidad de requerimientos	2	3	6
E7	Personal Part-Time	-1	3	-3
E8	Dificultad del lenguaje de programación	-1	3	-3

	Sumatoria	15
EF = 1.4 - 0.03 * Sumatoria(Peso * Valor)	EF	0,95
Factor de conversión	CF	20
UCP = UUCP * TCF * EF	UCP	151,8908
E = UCP * CF	E	3037,815

Actividad	Porcentaje %	Horas-Hombres
Análisis	10	759,4538
Diseño	20	1518,908
Implementación	40	3037,815
Pruebas	15	1139,181
Sobrecarga (otras actividades)	15	1139,181
Total	100	7594,538

Esfuerzo Total (Horas--Hombre)	ET1	7594,538
Esfuerzo Total (Mes--Hombre)	ET2	24,13984
Salario Promedio	SM	300
Cantidad de Hombres	CH	4
Costo Hombre--Mes	CHM	1200
Costo Total	Costo	15821,95