

ANEXO 1

Revisión de expedientes acumulativos.

Objetivo: Constatar en los expedientes de forma comparativa los resultados alcanzados por cada estudiante al finalizar los estudios en noveno y décimo.

Se revisaron 30 expedientes del grupo seleccionado como muestra. Los resultados fueron los siguientes:

- a) De 30 estudiantes muestreados 29 tienen disminución en el índice académico de 10mo grado respecto al de 9no lo que representa un 96,66 %.
- b) 13 estudiantes alcanzan un índice inferior a 10 puntos con respecto a 9no grado lo que representa un 43,0 %.
- c) 10 estudiantes pierden entre 5 y 9 puntos con respecto a 9no grado lo que representa un 33,3 %.
- d) 4 estudiantes alcanzan una puntuación entre 1 y 3 puntos inferior a la obtenida en 9no grado lo que representa un 16,0 %

Tabulación de los resultados correspondientes al índice académico de los estudiantes.

Resultados de la observación realizada a los expedientes acumulativos.

Análisis comparativo del índice académico de la muestra seleccionada.

No	9no	10mo	Diferencia
1	8.7	80.1	6.9
2	9.8	87.5	10.5
3	9.8	88.2	9.8
4	7.6	75.0	1.0
5	7.7	75.4	1.6
6	10.0	83.8	16.5
7	10.0	87.0	13.0
8	8.5	83.6	2.0
9	9.7	88.2	8.8
10	9.8	88.0	10.0
11	9.2	85.3	9.1
12	8.4	78.2	4.2
13	8.5	68.0	17.5
14	9.8	88.0	10.0
15	9.8	91.3	8.3
16	8.8	87.0	- 1.0
17	8.4	85.0	1.0
18	9.8	88.4	9.6
19	9.4	88.7	5.3
20	9.5	80.3	14.7
21	9.8	86.0	12.0
22	9.8	87.8	9.2
23	9.5	79.5	15.5
24	9.8	88.0	10.0
25	10.0	88.4	11.6
26	9.5	87.0	8.0
27	9.7	89.0	10.0
28	10.0	89.0	11.0
29	9.1	88.1	3.0
30	10.0	80.0	20.0

ANEXO 2

Encuesta dirigida a estudiantes de 11mo grado del IPUEC “Desembarco del Perrit”.

Objetivo: Conocer los criterios valorativos que tienen los estudiantes en relación con las posibles causas que influyen en los cambios que experimentan sus resultados evaluativos y su incidencia en la decisión de abandonar los estudios así como su preferencia por uno u otro sistema de evaluación.

La presente forma parte de un estudio que se realiza en pos de perfeccionar el sistema evaluativo de Preuniversitario. Se ha analizado comparativamente su índice académico en 9no y 10mo grado comprobando que existe un saldo negativo en el mismo. Es necesario que ofrezca sus respuestas con la mayor sinceridad posible.

Muchas Gracias.

Cuestionario:

1 Marca con una X las posibles causas que pueden incidir en la disminución de tu índice académico al concluir el grado décimo

1. ___ En el preuniversitario dedique menos tiempo al estudio.
2. ___ La evaluación en el preuniversitario es más difícil.
3. ___ Las materias en el preuniversitario son mas complejas.
4. ___ Perdí la motivación de estudiar en el preuniversitario

Nota: De los elementos que marques ponles dos cruces al mas importante para ti.

2 La causa de los bajos resultados en décimo grado me han hecho pensar, en dejar la escuela.

___ En muchas ocasiones.

___ En una ocasión.

En ninguna ocasión.

3 En el sistema de evaluación de preuniversitario existen asignaturas que evalúan de la siguiente forma.

Con trabajos de controles y trabajo prácticos.

Con trabajo de controles y exámenes finales.

Solamente con exámenes finales.

Solamente con trabajo de controles

Solamente con trabajos prácticos

4 Como valora usted el sistema de evaluación de preuniversitario.

Mejor que el de la Secundaria.

Más complejo que el de la Secundaria.

Los encuentros igual a los dos.

Aunque no son iguales esto no me he significativo para mí.

No son iguales y esto si influye en mi resultados.

5 Cuando termino el primer trabajo de control y analicé mis resultados estos influyeron en mi para:

Entusiasmarme y seguir estudiando.

Frustrarme y olvidarme mis planes futuro.

Seguir en la escuela pero sin compromiso.

___ Sentir deseos de abandonar la escuela.

6 El sistema de evaluación preuniversitaria.

___ Me gusta.

___ No me Gusta Nada.

___ Me gusta solo un poco.

SÍNTESIS DE LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA APLICADA.

- El 60 % de los encuestados consideran más rigurosa la evaluación en preuniversitario.
- El 86,6 % opina que una de las causas de la deserción escolar es el actual sistema evaluativo. Y además afirman que el sistema de evaluación de Secundaria Básica es mejor.
- El 89 % consideran inaceptable el sistema de evaluación.
- El 76, 6 % se encuentran desmotivados ante el estudio a causa de la evaluación.

El 85 plantea la no aprobación del sistema de evaluación del preuniversitario

Tabulación de los resultados obtenidos de la encuesta realizada a estudiantes de 11no grado.

Primera Pregunta	Consideran más complejo el sistema evaluativo del preuniversitario 90%.		Consideran más complejos los contenidos que se recibe en la educación preuniversitaria 96%.	
Causas de la disminución del índice académico.				
2da pregunta				
Posibilidad de deserción escolar por rechazo al sistema evaluativo	Bastante	%	Poco	%
	26	86.6	2	6.66
3ra pregunta				
Valoración del Sistema Evaluativo del Preuniversitario respecto a la Secundaria Básica	Superior	%	Asequible	%
	0	0	4	13.4
4ta pregunta				
Indicador	Motivado	%	Desmotivado	%
Influencias motivacional para el estudio	7	23.4	23	76.6
5ta pregunta				
Indicador	Muy Bueno	Bueno	Inseguro	Escéptico
Aceptación del sistema evaluativo del Preuniversitario	-	4	20	6

Continuación Tabulación de los resultados obtenidos de la encuesta realizada a estudiantes de 11no grado.

6ta Pregunta		
Aceptación del sistema evaluativo implementado en la Educación Preuniversitaria.	Me gusta un poco solamente 15%	Me desagrada totalmente 85%.

ANEXO 3

Entrevista a los estudiantes de 11no. Grado del IPUEC “Desembarco del Perrit”

Objetivo: Conocer el criterio valorativo de los estudiantes en relación con los métodos de evaluación en ambas educaciones así como su incidencia en el finalismo

Guía de Entrevista:

1. ¿Cuál es tu opinión sobre el sistema evaluativo que se aplica en la enseñanza Preuniversitario?
2. Si te permitieran evaluarte como en la Secundaria Básica lo aceptaría o no. Argumenta tu respuesta.
3. ¿Qué relación puedes establecer entre el finalismo y los métodos de evaluación de la Secundaria Básica y el Preuniversitario?

SÍNTESIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN SU APLICACIÓN.

- Las causas que propician el descenso el índice Académico resulta más significativo la consideración de que la evaluación en Preuniversitario es más compleja marcado por 18 estudiante que representa un 18 % además se considera mayor complejidad en el plan de estudio.
- En el indicador de probabilidad de deserción escolar el 86,6 % lo considera como causa derivada del sistema evaluativo. Al valorar el sistema evaluativo respecto al de la secundaria básica el 86,6 % lo considera intolerable.

En referencia a la influencia motivacional por el estudio el 66,6 % se considera desmotivado y de forma general el 80 % de los estudiantes discrepan con el actual sistema evaluativo de preuniversitario.
- En la primer pregunta de 15 entrevistados 13 hacen rechazo al sistema evaluativo lo que representan un 83,6 %.

- En la segunda pregunta de 15 encuestados 12 plantean que la evaluación preuniversitaria le ofrece menos posibilidades lo que representa un 80.0 %. 13 plantean que esta evaluación influye negativamente en su aprendizaje lo que representa un 86,6 % y 14 plantean la falta de motivación para el estudio sistemático lo que representa un 83,3 %.
- En la tercera pregunta donde se comparan ambos sistemas evaluativo y su influencia en el finalismo 11 consideran como alta la influencia del sistema evaluativo de preuniversitario mientras que 2 lo consideran como de mucha influencia en la secundaria básica.

Tabulación de los resultados obtenidos de la entrevista realizada a estudiantes de 11no grado. Correspondientes al anexo 3

1era Pregunta	Entrevistados	+	-	%
Conocimiento del Sistema Evaluativo	15	3	12	80
Aceptación sobre el Sistema Evaluativo	15	2	13	86.6
2da Pregunta	Entrevistados	SI	NO	%
1. Nivel de aceptación	15	2	13	86.6
2. Posibilidades para el alumno	15	3	12	80
3. Aprendizaje y su calidad	15	2	13	86.6
4. Motivación por el estudio sistemático	15	1	14	93.3

3ra Pregunta

	Alto	- Alto	Bajo
Sistema Evaluativo en Preuniversitario (Finalismo)	11	2	2
Sistema Evaluativo en Secundaria Básica (Finalismo)	2	2	3

Incidencia del finalismo en resultados académicos

	Alto	- Alto	Bajo
Preuniversitario	11	2	2
Secundaria básica	2	2	3

ANEXO 4

Observación indirecta del autoestudio dirigido por la escuela.

Objetivo: Comprobar la frecuencia de estudios que realizan los alumnos en los horarios establecidos por el reglamento escolar del centro durante una etapa determinada con vistas a enfrentar los trabajos de controles

Guía de Observación

La **observación indirecta** se realizó al estudio individual de los alumnos del grupo durante un período de 15 días previos a la primer etapa evaluativa del curso, para determinar la frecuencia de estudio y su asistencia por parte de los estudiantes.

- Resultados de la observación indirecta realizada a la muestra en auto estudio durante 15 días antes del comienzo de los primeros trabajo de controles tomando como promedio una hora de estudio en el horario nocturno.

Conclusiones de la observación.

De 300 horas de estudios posibles a efectuar solo se llevo a 98 lo que representa un 32,6 %.

Analizando el fenómeno de forma gráfica se establece que:

- a) El comportamiento del estudio independiente es inestable.
- b) La tendencia es al aumento ver anexo 5
- c) Los mayores valores a parecen finalizando la etapa de la muestra lo que evidencia la tendencia al finalismo por ejemplo en los primeros tres días, ningún alumno estudió; entre el cuarto y el séptimo día 21 alumno estudiaron, entre los 9 y 11 días 22 alumnos estudiaron y entre los 13 y 15 días 62 alumnos estudiaron como se aprecia en los últimos tres días las horas de estudios triplicaron al resto de los días estudiados.

Tabulación y graficado de la expresión sistemática de los resultados de la Observación indirecta del autoestudio dirigido por la escuela.

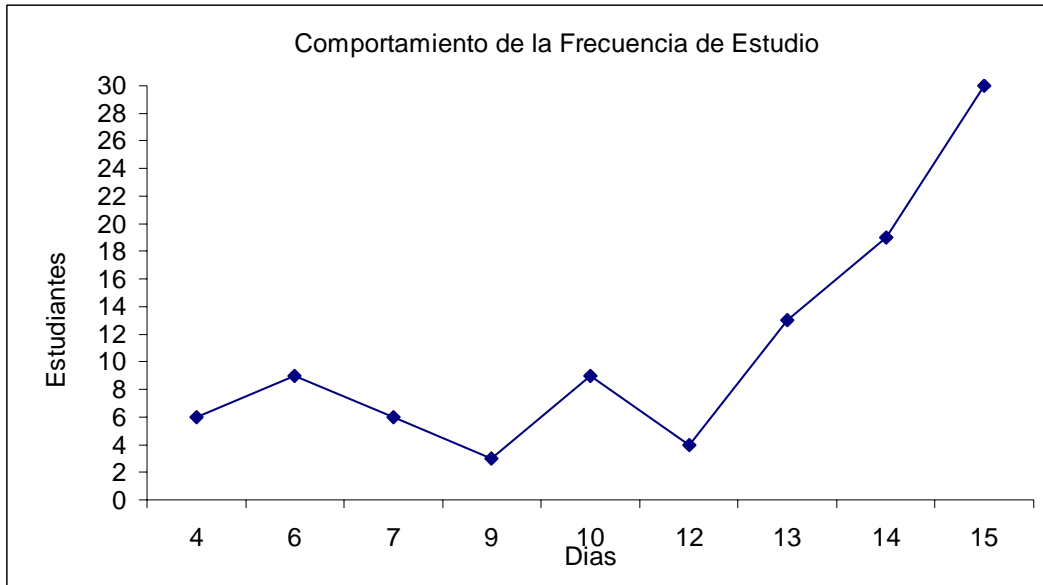
Gráfico I

Frecuencia de Estudio de la muestra seleccionada

No	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
	M	M	J	V	S	L	M	M	J	V	M	M	J	V	S	
1										+				+	+	3
2				+									+		+	3
3														+	+	2
4						+				+			+	+	+	5
5														+	+	2
6							+				+		+		+	4
7										+			+	+	+	4
8						+								+	+	3
9							+								+	2
10				+		+				+			+	+	+	6
11											+			+	+	3
12						+			+				+	+	+	5
13															+	1
14				+										+	+	3
15									+	+				+	+	4
16													+	+	+	3
17											+				+	2
18						+								+	+	3
19				+						+			+	+	+	5
20							+								+	2
21						+									+	2
22										+			+		+	3
23														+	+	2
24				+		+							+	+	+	5
25							+			+				+	+	4
26						+			+				+		+	4
27														+	+	2
28				+			+			+			+	+	+	6
29						+							+		+	3
30															+	1

Anexo 5

Grafico 2 interpretación grafica de la frecuencia de estudio



ANEXO 6

Encuesta dirigida a profesores

Objetivo: Conocer el estado de opinión de docentes en relación con las posibles causas que inciden en la deserción escolar así como los efectos secundarios que puede provocar el sistema de evaluación en los estudiantes

Muestra de los docentes encuestados:

TOTAL DE DOCENTES: 31

22 Profesores Generales Integrales

4 Especialistas.

5 Miembros del Consejo de Dirección.

Estimado docente se investigan las posibles causas que pueden incidir en la deserción escolar solicitamos a usted nos exponga sus criterios en relación a los elementos contenidos en el siguiente instrumento con la mayor exactitud posible de acuerdo a su criterio personal

Muchas gracias

Cuestionario:

1. Marca con una X los elementos que más incidan según su opinión en la deserción escolar dentro del décimo grado.

21 El cambio de enseñanza.

11 El aumento de la complejidad en los contenidos.

5 Las condiciones materiales de la escuela.

24 Las exigencias del modelo evaluativos vigente.

3 Los problemas personales y familiares.

2. La evaluación como elemento del proceso docente Educativo en la enseñanza Preuniversitaria puede provocar los siguientes efectos.

31 Diferencias a los estudiantes por su desempeño cognitivo y coeficiente de inteligencia.

28 Crea barreras psicológicas en los estudiantes que conducen a la frustración antes resultados negativos.

26 Favoritismo hacia determinados estudiantes por diversas causas subjetivas.

14 Se obtienen resultados sin garantías en su veracidad.

22 Contribuye a frenar el camino de la enseñanza masiva y favorece las tendencias elitistas.

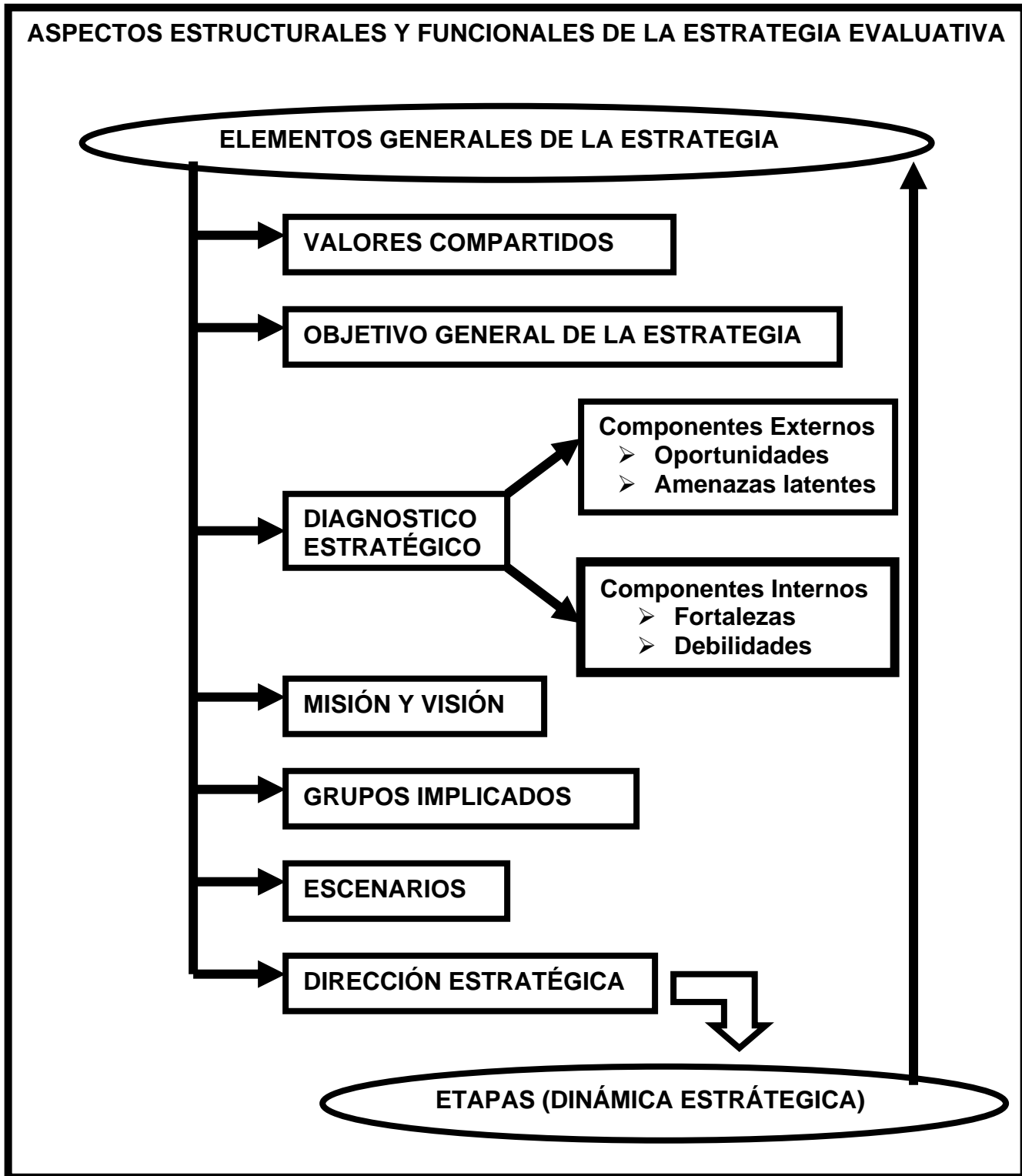
NOTA: en cada ítem de las dos preguntas que se realizan en el cuestionario se informan los resultados obtenidos en su aplicación.

SINTESIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

A continuación se declaran los resultados vistos en forma cualitativa del instrumento aplicado a los docentes los cuales expresan que las exigencias del modelo evaluativo así como la complicitad de los planes de estudio en las diferentes asignaturas constituyen elementos que inciden notablemente en los valores de la deserción escolar manifestados en el centro y que además de esto el citado modelo evaluativo condiciona la existencia de barreras psicológicas y sociológicas que pueden conducir de manera imperceptible a una selección no compatible con nuestras aspiraciones educacionales.

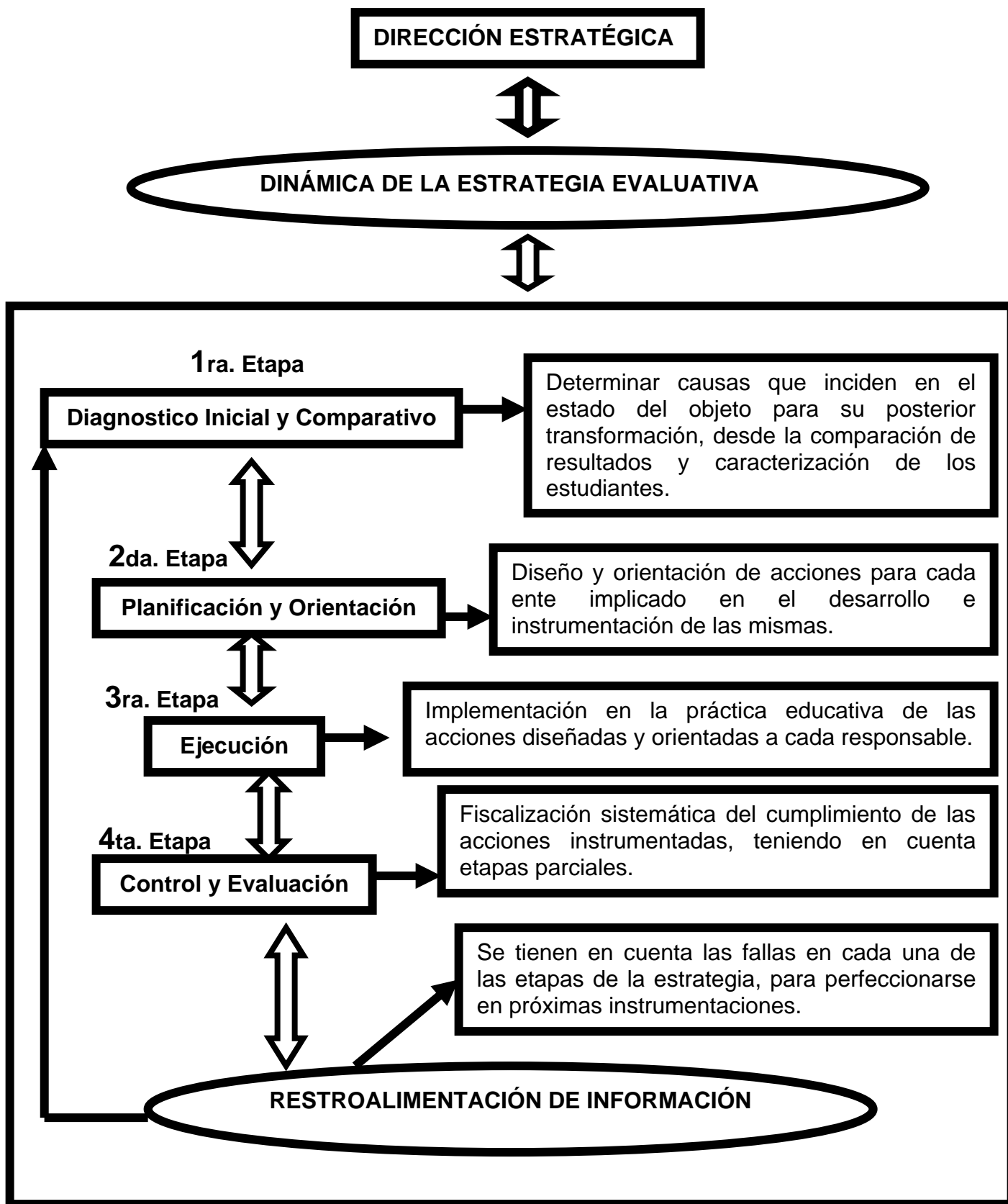
ANEXO 7

Estructura funcional de la Estrategia Evaluativa para la Educación Preuniversitaria.



ANEXO 8

Dinámica de la Dirección Estratégica. ETAPAS DE LA ESTRATEGIA EVALUATIVA.



ANEXO 9

Sugerencia y referencia del proceder para seleccionar los contenidos por asignatura a evaluar.

ASIGNATURAS	TEMÁTICAS	TIPO DE CONTROL	FECHA
GEOGRAFÍA	Evolución de las ciencias Geográficas.	Preguntas Escritas	Entre el 10 y 15 de septiembre
	Grandes descubrimientos geográficos	Seminarios integradores	Del 18 al 25 de septiembre
	Procesos Dañinos.	Preguntas Orales Escritas y Actividades Prácticas,	Entre octubre y noviembre
	Leyes de la envoltura geográfica.	Preguntas Orales Escritas y	Entre noviembre y diciembre

ANEXO 10

Metodología para otorgar promedio evaluativo mensual.

No.	Nombres y Apellidos	Septiembre				Promedio
1.	Antonio Acosta Pérez	B	B	R	E	B
2.	Jesús Ballester Leiva	M	B	B	MB	MB
3.	José Castell Guillén.	M	R	B	MB	B
4.	Víctor Durán Escalona.	R	B	M	E	B
5.	Adolfo Faéz Hernández.	B	B	B	R	B
6.	Virgen González Feria.	E	E	B	R	MB

A continuación se ofrecen la metodología contenida en la estrategia para consignarse el promedio obtenido por el estudiante en la calificación mensual de su desempeño docente educativo.

1. Cuando el 75 % de las calificaciones sean las mismas, esta será la consignada en el promedio mensual, ejemplo alumno #6 mes de diciembre.
2. Cuando todas las evaluaciones sean diferentes se tomaría la categoría de B como promedio mensual, ejemplo alumno #4 en octubre.
3. Cuando todas las evaluaciones sean las mismas, se tomaría esta para otorgar el promedio mensual, ejemplo alumno #3 en septiembre.
4. Cuando todas las evaluaciones sean las mismas pero la categoría esté entre Mal o Regular, antes de consignar la nota, se trazaría diagonal efectuando controles extras para ofrecer carácter educativo al proceso de evaluación, ejemplo alumno #5 en noviembre.
5. Cuando el 50 % de las evaluaciones sean Mal o Regular y el resto de B y MB, se tomará como promedio la categoría de B, ejemplo alumno 3 en octubre.
6. En caso de obtener calificaciones Insuficiente en un mes específico, solo se efectuará la revalorización de este resultado en una oportunidad. Pero cuando se trate de la calificación en la etapa se ofrecerán tantas oportunidades como sean necesarias.

7. Al concluir la etapa propedéutica los estudiantes con resultados inferiores a Excelente pero que hallan alcanzado criterios entre 4 ó 5, se ofertará la posibilidad de mejorar el resultado final.
8. Cuando en la trayectoria evaluativo los resultados tengan carácter ascendente se tomará como promedio la última evaluación, ejemplo alumno 3 en el mes de diciembre.

ANEXO 11

Escala para otorgar la categoría en la asamblea mensual de integralidad.

CATEGORIAS	REQUISITOS
Destacado	MB o Excelente en todas las asignaturas con el 75 % de Excelente.
Cumplidor	Todas las asignaturas de B o MB y solo dos con Regular.
Incumplidor	Con una asignatura de Mal o tres de Regular

ANEXO 12

Evolución del criterio del profesor y promedio alcanzado en el Grupo # 5 de 10mo. Grado del IPUEC “Desembarco del Perrit”. Grupo escogido aleatoriamente como muestra para la implementación de la estratégica.

No	Nombres y Apellidos	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.	Prom.
1	Acosta Rignah Yamisleidis	5	3	5	5	5
2	Almenares Desdín Elsa	5	5	5	5	5
3	Batista Castillo Iralvis	4	2	4	5	4
4	Cabrera Tamayo Osmandi	4	4	4	5	4
5	Carralero Acosta Alberto	5	4	5	5	5
6	Delgado Torres Yondra	2	2	4	4	3
7	Días Nuñe Amelia	5	3	5	5	5
8	Durán Cardeso David	5	5	5	5	5
9	Felicó Garrido José	5	5	5	4	5
10	Gomes Carménate Rianza	4	3	5	5	4
11	González Romero Leonel	4	4	4	5	5
12	González Romero Leodis	5	5	5	5	5
13	Echevarria Labañino Madli	4	5	5	5	5
14	Herrera Proeza Estaban	5	5	5	5	5
15	Hinojosa Clara Yanara	5	4	4	5	5
16	Sánchez Rivas Rudis	5	4	5	5	5
17	Labañino Gómez Dayalis	5	5	5	4	5
18	López Madaliño Pedro	5	5	5	4	5
19	Marín Breffe Yenis	4	4	4	4	4
20	Martines Gonzáles Yuri	5	5	4	4	5
21	Martines Matos Eusebio	3	4	4	5	4
22	Moneé Feria Isaías	5	4	5	5	5
23	Montesino López Mario	5	4	4	3	4
24	Nuñe Cabrera L Maria	5	4	5	4	4
25	Reyes Cruz Yadira	5	4	4	4	4
26	Rodríguez Prensa Yuliva	4	4	5	5	5
27	Sablón Ramírez Ailén	4	4	4	4	4
28	Sánchez Glez J Antonio	4	4	5	5	5
29	Montero Herrera Marcia	4	4	5	5	5
30	Sánchez Jomaró Yordanis	4	3	4	4	4

ANEXO 13

Indicaciones a tener en cuenta para otorgar el promedio evaluativo final del estudiante.

(Se expresa a través de un ejemplo)

- El estudiante No.1, obtiene como promedio MB por el carácter progresivo de los resultados, de igual forma el No.2 y 6.
- El estudiante No.3, obtiene la categoría de B, por el resultado sostenido.
- El estudiante No.4, obtiene la categoría de E, porque el 75 % de la evaluación es excelente.
- El estudiante No.5, aunque tiene el 75 % de evaluaciones con R, y E en el cuarto mes se promedia como B, por el carácter progresivo de los resultados.
- El estudiante No.7, aunque tiene el 75 % de evaluaciones con E, desciende bruscamente a la categoría de M, que es extremo negativo, por tanto obtiene categoría de B.
- El estudiante No.8, no repite ninguna calificación y otorgamos la

Categoría de MB

No	Nombre y apellidos	Sep	Oct	Nov	Dic	Promedio
1.	José Arcaya González	R	B	B	MB	MB
2.	Martha Blanco Acosta	B	B	MB	E	E
3.	Tersa Castro Mejía	B	B	B	B	B
4.	Carlos Durán Hernández	E	E	E	MB	E
5.	Antonio Falcón Peña	R	R	R	E	B
6.	Nidia García Cabrera	MB	MB	MB	E	E
7.	Nancy Hidalgo Pupo	E	E	E	M	B
8.	Manuel Jiménez Osorio	R	E	B	MB	MB*

ANEXO 14

Escala de conversión cualitativa en cuantitativa.

Se expresa a través de tránsito del estudiante de lo cualitativa a la cuantitativa.

MAL	DE 0 A 59
REGULAR	DE 60 A 65
BIEN	DE 71 A 75
MUY BIEN	DE 81 A 85
EXCELENTE	DE 91 A 95

NOTA: El estudiante evaluado de Mal se le aplicará revalorización hasta alcanzar la categoría de R como Mínimo.

ANEXO 15

Metodología para otorgar criterio del profesor en asamblea mensual de integralidad.

ASPECTOS	CONTENIDO	VALOR
Formación Laboral	Trabajo en el Campo Limpieza y organización en el centro Otras actividades laborables	1 pto
Formación Política	Participación en compañías de ceremonia. Atención a Monumentos Históricos Participación en guardias estudiantiles Pelotón de francos tiradores Participación en actividades políticas	1 pto
Estudio Individual y colectivo	Cumplimiento de horario de estudio. Desempeño docente.	1 pto
Cumplimiento del reglamento escolar	Uso correcto del Uniforme escolar Normas de Educación Formal Incorporación A pases y francos Cuidado de la propiedad social	2 pto

Nota: El otorgamiento de este criterio es exclusivo del Profesor General Integral, previa coordinación con el resto del colectivo implicado en la propuesta.

ANEXO 18 a

Resultados obtenidos al final de la etapa que se evaluó en las asambleas desarrolladas.

CANTIDAD DE ALUMNOS DESTACADOS DURANTE LA ETAPA (Septiembre – Diciembre.)

GRUPO	MATRÍCULA	SEP	OCT	NOV	DIC	TOTAL	%
1	30	6	8	9	7	30	25
2	30	4	11	13	14	42	35
3	30	8	15	16	12	51	42.5
4	30	11	13	2	11	47	39.1
5	30	14	18	20	24	76	63.3
6	29	11	10	16	13	50	51.7

ANEXO 18 b

Análisis comparativo entre los resultados de las asambleas de la integralidad efectuadas en la Etapa (Septiembre - diciembre) entre los diferentes grupos de 10mo. grado.

Grupo	Matrícula	Sep	Oct	Nov	Dic	Total	%
1	30	11	13	16	15	55	45,8
2	30	9	11	14	18	50	41,6
3	30	12	16	15	17	60	50,0
4	30	8	14	18	16	56	46,6
5	30	24	28	30	30	112	93,3
6	29	14	13	16	20	63	52,2

ANEXO 19

Comportamiento resultante de la deserción escolar en los diversos grupos de 10mo grado al finalizar la etapa.

Grupo	Matríc. Inicial	Desertores	%
1	30	2	6,0
2	30	2	6,0
3	30	2	6,0
4	30	3	9,0
5	30	0	0
6	29	4	12,0
Total	179	13	6,7

ANEXO 20

Resultados comparativos alcanzados por los estudiantes aplicando la Resol. Minist. 216 del 1989 y los alcanzados con la propuesta aplicada de forma general. (Atendiendo a los aprobados)

Resolución ministerial 216/89	Propuesta de estrategia evaluativa
Estudiantes evaluados 300	Estudiantes evaluados 300
Estudiantes aprobados 269 = 89,0 %	Estudiantes aprobados 300 = 100 %
Calificación superior 47 = 15,6 %	Calificación superior 253 = 84,3 %

ANEXO 21

Calidad de los resultados de la evaluación obtenida comparativamente.

Calidad de la evaluación	0 - 60	61 - 70	71 - 80	81 - 90	91 - 100
Evaluación contenida en Res. Minsk. 216/89	31	59	37	87	93
Evaluación contenida en la propuesta	0	1	41	128	130

ANEXO 22

Entrevista a docentes implicados en la instrumentación de la Estrategia Evaluativa propuesta.

Objetivo: Conocer el criterio valorativo que tienen los docentes implicados en la implementación de la estrategia en relación al modelo evaluativo y su incidencia en la formación integral de los estudiantes así como en la generalización de la propuesta con énfasis en el mantenimiento de lo relacionado con el otorgamiento del criterio durante todo el curso.

Compañero profesor se está efectuando una investigación relacionada con el criterio que usted sostiene sobre la efectividad de la estrategia evaluativa en relación con la formación integral de los estudiantes, la generalización de la misma y la extensión durante todo el curso de sus presupuestos en función de otorgar el criterio del profesor. Pedimos a usted su cooperación al responder con entera confianza y seguridad.

Muchas Gracias.

Selección de los entes a los que se le aplicó:

Director 1, Subdirectores 2, J' Departamentos 3, Profesores 8

Guía de entrevista:

1. ¿Cuál es tu criterio en relación con el modelo evaluativo contenido en la estrategia y aplicado a la muestra seleccionada?
2. ¿Qué relación puedes establecer entre la práctica del modelo evaluativo y los resultados obtenidos relacionados con la formación integral de los estudiantes?
3. ¿Cuál es tu opinión respecto a la generalización de la propuesta en el grado décimo?
4. ¿Consideras oportuno mantener durante todo el curso el otorgamiento del criterio acorde a lo contenido en la estrategia?

SÍNTESIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS

14 docentes expresan la factibilidad del modelo contenido en la estrategia

13 docentes expresan que el modelo evaluativo ha contribuido a elevar los resultados del aprendizaje.

14 opinan que la generalización de la estrategia es conveniente para los estudiantes y aspiraciones del centro.

12 opinan que la viabilidad del modelo permite generalizar el mismo en todo los grupos de décimo grado.

ANEXO 23

Encuesta dirigida a los estudiantes implicados en la instrumentación de la estrategia evaluativa.

Objetivo: Conocer el criterio valorativo de los estudiantes en relación a la factibilidad de la estrategia así como su beneficio en la modificación de actitudes incompatibles con el estudiante que desea formar la revolución.

Cantidad de encuestados 30 estudiantes del grupo # 5 del IPUEC “Desembarco del Perrit”.

Estimado estudiante se está desarrollando una investigación relacionada con los resultados que en su consideración se han derivado de la instrumentación de la estrategia evaluativa, pedimos a usted su cordial participación además de su sinceridad a la hora de responder los aspectos contenidos en el cuestionario.

Muchas Gracias.

Cuestionario:

Marca con una X los elementos que consideres más significativos.

1. ___ La estrategia evaluativo aplicada en mi grupo es factible y conviene mantenerla.
2. ___ La estrategia evaluativo aplicada a mi grupo es beneficiosa pero me ha obligado a modificar determinadas actitudes.
3. ___ La estrategia evaluativo aplicada a mi grupo. Ha perjudicado mis intereses académicos.
4. La estrategia evaluativo aplicada en mi grupo ha influido positivamente en mi conducta dentro y fuera del aula.

SINTESIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS

- 28 estudiantes marcan el aspecto No. 1, lo que representa un 93.3 %.
- 30 estudiantes marcan el enunciado No. 2 lo que representa el 100.0 %.
- 6 estudiantes marcan el aspecto No. 3 lo que representa el 20.0 %.
- 28 estudiantes marcan el enunciado No. 4 lo que representa el 93.3 %.

ANEXO 24

Objetivo: Con la finalidad de constatar la efectividad de la propuesta evaluativa con carácter cualitativo se conformó una guía de observación a clases para evaluar el cumplimiento de las acciones contenidas en la estrategia.

GUIA DE OBSERVACIÓN DE CLASES

No	Indicadores	Se aprecia	No se aprecia
1	Se utilizan métodos y procedimientos para estimular la participación oral de los estudiantes en clases.		
2	Se logra una comunicación positiva y un clima de seguridad y confianza donde los estudiantes expresan libremente sus juicios y valoraciones.		
3	Se utilizan para ofrecer evaluación los términos M,R,B,MB y E.		
4	Se crea espacio durante la clase para autoevaluación y coevaluación.		
5	Se aprovecha las potencialidades de la clase para formar valores de responsabilidad frente al estudio individual y colectivo.		
6	Los métodos y procedimientos utilizados en la clase propician atención remedial a los estudiantes que ofrecen respuestas incorrectas.		

ANEXO 25

OBSERVACIÓN AL DESARROLLO DE LA ASAMBLEA INTEGRAL

Objetivo: Con la finalidad de constatar la efectividad en el desarrollo de la asamblea integral se confeccionó una guía de observación donde se relacionan los principales aspectos a desarrollar en las mismas, así como, la evaluación de esta.

GUIA DE OBSERVACIÓN

No	Aspectos a controlar	B	R	M	N/A
1	Asistencia de los principales implicados en el desarrollo de la asamblea.				
2	La preparación del Profesor General Integral para la conducción de la asamblea que incluye. a) La tenencia de todos los argumentos y datos para el adecuado desarrollo de la asamblea. b) El nivel operacionalidad del Profesor General Integral con los elementos que dispone para otorgar la evaluación de cada estudiante. c) El desarrollo de la asamblea dentro de un ámbito psicológico favorable. d) El nivel de certeza y equidad en las intervenciones de docentes y estudiantes. e) El carácter crítico y autocrítico con que se desarrolla la asamblea. f) El rol protagónico con que se desempeña la FEEM. g) El seguimiento del diagnóstico instructivo – educativo para cada estudiante.				
3	El diseño e información a cada estudiante del plan de actividades para remediar las dificultades no resueltas en el momento en que culmina la asamblea.				

ANEXO 26

TABULACION DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LAS VISITAS AL SALON DE CLASES

N o	Indicadores	SEPTIEMBRE		OCTUBRE		NOVIEMBRE		DICIEMBRE		%
		S A	NO S A	S A	NO S A	S A	N S A	S A	NO S A	
1	UTILIZACION DE METODOS Y PROCEDIMIENTOS	X		X		X		X		100
2	COMUNICACIÓN AFECTIVA	X		X		X		X		100
3	EVALUACIÓN CUALITATIVA		X	X		X		X		75
4	AUTOEVALUACIÓN	X		X		X		X		100
5	FORMACIÓN DE VALORES		X		X	X		X		50
6	ATENCIÓN REMEDIAL	X		X		X		X		100

**NOTA S.A (se aprecia)
N,S,A (no se aprecia)**

**ANEXO 27
TABULACIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LAS
OBSERVACIONES DE LAS ASAMBLAS DE INTEGRALIDAD.**

No	INDICADORES	Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre		%
		S.A	N.S.A	S.A	N.S.A	S. A	N.S.A	S.A	N.S.A	
1	Asistencia de docentes y estudiantes		X	X			X	X		50
2	Preparación previa	x		x		x		x		100
3	Nivel de ejecución	x		x		x		x		100
4	Ambiente favorable	x		x		x		x		100
5	Calidad de las intervenciones	x		x		x		x		100
6	Seguimiento del diagnóstico	x		x		x		x		100
7	Protagonismo estudiantil	x		x		x		x		100
8	Efectividad del plan remedial	x		x		x		x		100

**NOTA S.A (se aprecia)
N,S,A (no se aprecia)**

Nota los resultados declarados durante el desarrollo de la asamblea correspondiente al mes de octubre fueron declarados por el vice director para el trabajo educativo del centro