

**INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO DE HOLGUÍN  
“JOSÉ DE LA LUZ Y CABALLERO”  
SEDE UNIVERSITARIA PEDAGÓGICA  
ANTILLA**

**ESTRATEGIA PARA EL TRATAMIENTO EVALUATIVO DE LOS  
ESTUDIANTES QUE INGRESAN EN LA EDUCACIÓN  
PREUNIVERSITARIA.**

**LIC. RUBÉN VÍCTOR BLANCO RODRÍGUEZ  
PROFESOR AUXILIAR**

**2005**

<b>INDICE</b>	Pág.
Introducción.....	1
<b>CAPÍTULO I Fundamentación teórico – metodológica que sustenta la evaluación, como categoría constituyente del proceso de enseñanza – aprendizaje.</b>	
1.1 Breve caracterización sobre la evolución histórica de la categoría evaluación en la educación.....	7
1.2 Fundamentos teóricos sobre la evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje. ....	15
1.3 Fundamentos teóricos sobre la evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje.....	23
1.4 La evaluación educativa en la Educación Preuniversitaria actual y sus antecedentes en el nivel de Secundaria Básica.....	26
<b>CAPÍTULO II Propuesta de Estrategia Evaluativa que permite el tratamiento evaluativo con enfoque educativo en la Educación Preuniversitaria.</b>	
2.1- Diagnóstico del sistema evaluativo en la educación media y media superior.....	35
2.2.- Concepción estratégica para el tratamiento evaluativo de los estudiantes en la Educación Preuniversitaria. ....	44
2.3 Criterios valorativos y resultados finales de la investigación.....	64
Conclusiones.....	75
Recomendaciones.....	77
Bibliografías.....	78
Anexos	

## INTRODUCCIÓN

La educación cubana inmersa en un continuo perfeccionamiento, exige de los docentes respuestas concretas a partir de su práctica profesional, en los diferentes niveles de educación con el objetivo de lograr el mejoramiento del proceso de formación integral de las nuevas generaciones. En este empeño en la educación preuniversitaria se ha realizado investigaciones que han perfeccionado los objetivos, el contenido y los métodos de enseñanza aprendizaje a partir del modelo de preuniversitario, fundamentalmente por Jardinot (2005) y equipo de investigadores cubanos, sin embargo persisten criterios en los docentes sobre las limitaciones en el sistema de evaluación actual por carencia de una estrategia que potencie la función desarrolladora de la evaluación.

El concepto de evaluación y la práctica evaluativa está presente en diferentes facetas de la vida del hombre, y este es un aspecto tan antiguo como la propia existencia del mismo. La evaluación, presupone la constatación de las características de un fenómeno o proceso, que puede ser en el caso del presente estudio el de enseñanza – aprendizaje, que permite emitir juicios o criterios expresados en el orden cuantitativo o cualitativo. Esto admite que todo proceso o fenómeno, puede estar sujeto a criterios evaluativos o valorativos y por tanto en los sistemas de evaluación es necesario aceptar dicho proceso en toda su dimensión. La misma, es una forma de conocer y emitir un criterio individual y colectivo del lógico y gradual desempeño de los estudiantes en referencia a habilidades, capacidades y conocimientos adquiridos durante el desarrollo del proceso docente educativo en todos los subsistemas de educación.

El éxito o fracaso en el desempeño pueden ser efectos de la evaluación. En ocasiones el docente a causa del carácter subjetivo que la evaluación puede adquirir, la convierte en un acto puntual y destierra su carácter de proceso, por lo que la misma deja de ser un instrumento capaz de ofrecer al profesor una información certera del estado en que se encuentran los estudiantes. Entonces el

acto evaluativo pierde una de sus cualidades relacionadas con las partes implicadas dejando de tener significación para el maestro o para el alumno.

La evaluación tiene un carácter estatal y sus regulaciones están rigurosamente establecidos en las diferentes educaciones y en cada subsistema de educación, pero el sello personal que le imprime cada docente al acto evaluativo puede convertir la misma en algo cargado de subjetividad, por la que pueden existir fallas y tendencias negativas que entre otros aspectos pueden tener como causa las condiciones psicológicas y sociológicas que marchan paralelamente al proceso de enseñanza y aprendizaje que está inmerso en profundas transformaciones y que exige la entrada al sector de docentes en formación con características y actitudes diversas las cuales pueden en un momento determinado provocar efectos no deseados en el proceso docente educativo con énfasis en el comportamiento de la evaluación.

Estos elementos descritos anteriormente y que obedecen a las características subjetivas, se agudizan cuando factores objetivos como la existencia de modelos evaluativos diferentes, son enfrentados por el estudiante al transitar desde la enseñanza secundaria hasta el preuniversitario donde entre la evaluación sistemática hasta la cuantitativa solo median dos meses de período vacacional.

Es evidente la necesidad de mantener como línea estratégica que la evaluación, control, medición y comparación constituyan una vía y no un fin que tributen satisfacción a la escuela.

G. I Shukina (1988, pag 57) plantea que “el control dentro de la enseñanza radica en la necesidad de ofrecer nivel de ayuda a los estudiantes y de esta forma se produce una constante comprobación entre lo planificado y lo que se logra”. El control no siempre está en función de una valoración cuantitativa por tanto es razonable pensar que después de un control puede ser suficiente un consejo pedagógico y de esta forma amortizar las contradicciones que se establecen entre docentes y estudiantes dentro del proceso evaluativo. El autor de esta tesis coincide con Silvestre Oramas (2004, pag 23), en que “Medir, no es evaluar. La medición nos ofrece datos y la evaluación nos permite cuantificar a los mismos” .

Se ha comprobado que la existencia de dos estilos de evaluación con categorías diferentes, están incidiendo de forma negativa en los estudiantes de la enseñanza preuniversitaria, convirtiéndose en la causa de dos tendencias incompatibles con la política de la máxima dirección de la Revolución, relacionada con la continuidad de estudios y el estímulo moral ante los resultados individuales de cada estudiante: la primera es el abandono de los estudiantes del centro después de obtener los resultados a la altura del mes de diciembre en los primeros trabajos de control al quedar decepcionados por los bajos resultados alcanzados y la segunda es la disminución del índice académico en una parte considerable de los estudiantes que culminan el décimo grado. Se ha comprobado que calificaciones muy altas obtenidas por un determinado estudiante se ven reducidas cuando ingresan al preuniversitario. Ver anexo 1

Lo expuesto anteriormente posibilita la profundización en las causas que propician el descenso del índice académico y la deserción escolar de algunos alumnos egresados de la Secundaria Básica que ingresan en la Educación Media Superior (ver anexo 2)

La revisión del modelo actual de preuniversitario; de registros evaluativos a docentes, de registros de Entrenamientos Metodológicos Conjuntos y actas de inspecciones; las opiniones de profesores sobre el sistema evaluativo y la experiencia del autor durante más de 28 años en la enseñanza preuniversitaria, han permitido encontrar como principales regularidades que:

1. Los aspectos educativos que deben ser evaluados dentro del proceso docente no son considerados dentro del modelo como elementos a tener en cuenta para ofrecer un criterio, que guarde relación con la evaluación de cada estudiante por lo que no se favorece la formación de valores, desde el control y la evaluación.
2. El cambio repentino en el modelo evaluativo del egresado de la secundaria básica, que ingresa a la educación preuniversitaria, no favorece los índices académicos que los estudiantes traen de la educación anterior lo que provoca insatisfacción personal y familiar.

3. Es limitada la preparación teórica y metodológica de los directivos y docentes para la conducción del proceso evaluativo, debido a que el mismo no se planifica y ejecuta a partir de su concepción integradora y desarrolladora.

4. Las limitaciones en el actual proceso evaluativo en preuniversitario atentan contra la eficiencia y calidad del proceso docente educativo en este nivel de educación.

Lo planteado anteriormente permite declarar como **Problema científico**: ¿Cómo favorecer el tratamiento evaluativo de los educandos que ingresan a la Educación Preuniversitaria?

EL **objeto de investigación** es el Sistema Evaluativo en la Educación Preuniversitaria y el **objetivo**: Elaborar una Estrategia para favorecer el tratamiento evaluativo de los estudiantes que ingresan a la Educación Preuniversitaria.

La lógica investigativa exigió responder las siguientes **preguntas científicas**:

- ¿Cuáles son los fundamentos teóricos - metodológicos que sustentan el sistema evaluativo en la Educación Preuniversitaria?.
- ¿Cuál es el estado actual del tratamiento evaluativo en los estudiantes que ingresan a la Educación Preuniversitaria?
- ¿Qué propuesta elaborar para favorecer el tratamiento evaluativo de los estudiantes que ingresan en la Educación Preuniversitaria?.
- ¿Cómo instrumentar en la práctica pedagógica la propuesta elaborada y ofrecer criterios valorativos al respecto?

Para cumplir el objetivo y responder las preguntas científicas se cumplieron las siguientes **tareas**:

1. Determinar los fundamentos teóricos - metodológicos que sustentan el Sistema Evaluativo en la Educación Preuniversitaria.

2. Diagnosticar el tratamiento evaluativo de los estudiantes que ingresan a la Educación Preuniversitaria.
3. Elaborar una estrategia para favorecer el tratamiento evaluativo a los estudiantes que ingresan a la Educación Preuniversitaria.
4. Implementar en la práctica pedagógica la estrategia para favorecer el tratamiento evaluativo a los estudiantes que ingresan en la educación preuniversitaria y valorar su impacto.

En este caso se utiliza como método general dialéctico – materialista, partiendo de los conocimientos aplicables de las leyes y principios que conforman este enfoque.

Los **métodos de la investigación** aplicados se relacionen y argumentan a continuación, partiendo de los niveles teóricos y empíricos en que se agrupan estos.

#### **Del nivel teórico.**

- **Histórico lógico**, se utilizó para el análisis de la evolución, caracterización y determinación de tendencias del desarrollo de la evaluación como componente del proceso de enseñanza aprendizaje.
- **Análisis síntesis e inducción, deducción:** Se utilizaron en el procesamiento de la información tanto teórica como empírica que permitió la caracterización del objeto de investigación, la determinación de los fundamentos teóricos metodológicos y la elaboración de las conclusiones.
- **Modelación:** en la concepción y fundamentación de la estrategia elaborada

#### **Del nivel empírico.**

- **La observación** permitió profundizar en el problema y sus causas para facilitar la validación de la estrategia mediante la percepción atenta, racional y planificada.
- **Encuestas y entrevistas:** Se aplicaron a especialistas, P.G.I y estudiantes con el objetivo de obtener información relacionada con el modelo

evaluativo establecido para la educación preuniversitaria así como su actual aceptación o rechazo por todos los implicados en dicho proceso.

El **aporte práctico** fundamental de la investigación radica en una estrategia sustentada en acciones para favorecer el tratamiento evaluativo en los estudiantes que ingresan a la Educación Preuniversitaria. La cual posibilita una alternativa para ser instrumentada y potenciar los elementos cualitativos que se necesitan implementar en la evaluación de este nivel educativo.

Teniendo en cuenta la contradicción existente entre el sistema evaluativo de Secundaria Básica y el de Preuniversitario, se diseñan acciones para favorecer el tratamiento evaluativo de los estudiantes que ingresan a la Educación Preuniversitaria. Ofreciéndose alternativas de operacionalización e instrumentación de nuevos criterios valorativos con un enfoque cualitativo y educativo en el Preuniversitario. en ello radica la novedad del aporte.

Para dicha investigación se trabaja con 218 estudiantes de 10mo grado del IPUEC “Desembarco del Perrit” correspondiente al curso 2006– 2007 como **población** y 30 estudiantes de onceno grado en el curso 2007 – 2008 como **muestra** en la etapa inicial del estudio.

## **CAPÍTULO I: FUNDAMENTOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS DE LA EVALUACIÓN EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE.**

El perfeccionamiento del proceso pedagógico que tiene lugar en los Institutos preuniversitarios en el campo( IPUEC), exige la profundización teórica y la aplicación práctica de la concepción que se tiene de cada uno de los componentes didácticos del proceso de enseñanza aprendizaje, particularmente de la evaluación, para poder valorar la marcha del proceso de formación integral de los estudiantes.

En este primer capítulo se presenta una síntesis de las cuestiones teóricas que sustentan la evaluación; se revela la necesidad de su perfeccionamiento en la educación preuniversitaria, a partir de una caracterización de los adolescentes de este nivel de educación, lo que facilitará la comprensión de la necesidad de la propuesta realizada.

## **1.2 - Breve caracterización sobre la evolución histórica de la categoría evaluación en la educación.**

La evaluación como uno de los componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje regula la dinámica que ocurre en este, pues implica búsqueda de información, valoración y toma de decisiones, donde el maestro reorienta las estrategias didácticas y educativas proponiendo nuevas acciones de trabajo con sus alumnos. A estos le permite reflexionar en que medida han vencido los objetivos del programa, dónde están las dificultades y qué hacer en colaboración con el maestro. Además exige al alumno estudio sistemático y el sentido de responsabilidad en el proceso, que se manifestará en el desarrollo de su personalidad y su actuación en los diferentes contextos de la vida.

El termino evaluación en el ámbito pedagógico, es una generalización relativamente reciente como concepto superior al de medición, comprobación y examen. (Castro, O. 2001) pues en su concepción se integran estos componentes. Existen otras referencias a los exámenes y regulaciones de las universidades medievales sustituyendo la vara monástica sin perder la fuerza de aquella, las mismas estaban conformadas por doctores y personal denominado experto en la materia quienes tenían la potestad de declarar con mucha dureza la idoneidad de los argumentos del ponente, muchas veces este tribunal estaba influenciado por las características de posición, cargo u otro factor que parcializaba el veredicto de la corte.

Se impone la mención a los hechos más importantes en cuanto a la estructuración de los exámenes: en primer lugar, en 1530 la ordenanza escolar sajona recomienda estimular a los niños de las escuelas primaria con los exámenes y becas de estudio, por otra parte en 1642 el duque Ernesto Gotha establece un sistema de notas escolares y pruebas para pasar de grado que se extiende a otros estados alemanes. A las normas y reglamentos que sobre exámenes se habían divulgado entre 1540 y 1599. en este siglo XVII se destaca el gran pedagogo Juan Amos Comenio el cual abogaba por el modo de realización de exámenes y comprobaciones de los discípulos y se reconoce en la historia de la pedagogía que fue este pedagogo uno de los primeros en reconocer la necesidad de que la

evaluación no fuera como un látigo de castigo y calificación de estudiantes, sino que tuviera un verdadero papel educativo y desarrollador.

A fines del siglo XIX hay una tendencia a eliminar los exámenes por el carácter competitivo de los mismos y evitar la competencias de los dotados contra los débiles, lo que no tiene en cuenta el carácter personalizado de la evaluación, ya que no se considera que cada individuo presenta un aprendizaje particularizado dadas las condiciones de su intelecto y del medio y las influencias educativas que recibe, por otra parte se ve el conocimiento como un don que se otorga y no como una estructura que se construye.

En el avance de la educación escolarizada se incorpora el principio de perfeccionamiento de las escuelas por lo que la evaluación ocupó un papel predominante, en esta etapa se destacan los aportes de la universidad francesa de Nápoles desde su creación va acompañada por un grupo de exámenes y concursos dirigidos por el estado.

En este siglo resaltan los aportes de Orase Horace Mann, George Fisher y J. M. Rice. Se toman como los primeros en utilizar el examen de selección para optar por una plaza o beca, aspecto importante en el desarrollo de ramas que necesitan requisitos adicionales.

Uno de los primeros exámenes con nota aparecen en un instituto escolar de Boston (1845) EE.UU. cuando es sustituido de forma parcial a los estudiantes el examen oral por el escrito en las asignaturas de Aritmética, Astronomía, Gramática, Geografía, Historia, y Filosofía Natural. Horase Mann publica en el Connor School Journal un resumen donde resalta la superioridad del examen escrito sobre el oral que era imparcial y evitaba todo tipo de favoritismo. Por otra parte George Fisher un maestro de Inglés es probablemente el primero en expresar un conjunto de objetivos medibles para un test evaluativo como figura en su obra llamada "libros de escala" donde figura una evaluación complementaria para las disciplinas de Matemática y Gramática. J. M. Rice es el experimentador de y el primero en poner en práctica un test de información para programas evaluativos con la influencia del psicodiagnósticos.

En esta etapa se revelan aspectos fundamentales en la evaluación como es la

nota como calificación o criterio cuantitativo de un desempeño en un examen y por otra parte la aparición de los test y la necesidad de establecer objetivos en los mismos para precisar lo que realmente se persigue con dicha forma de prueba y recomienda a la obtención de información sobre una materia específica.

A fines del siglo XIX y principios del XX Edgard L. Thondike, publica un amplio texto sobre la medición del aprendizaje donde define parámetros e indicadores a tener en cuenta en la misma, teniendo una gran aceptación. Aunque es muy amplia la historia de la evaluación educativa, según los autores consultados se debe a Ralf Tyler (1950) la introducción y popularización del término evaluación educativa que aunque con enfoque conductista aportó rasgos que hasta hoy caracterizan la evaluación en contenido y actuación, esto se debe, entre otros factores, a la influencia del positivismo científico en la educación. Se plantea como aspecto de vital importancia; tener en cuenta indicadores para la medición, componentes del sistema de evaluación y que en algún momento se integre con el término calificación.

Esta etapa se caracteriza por:

- Las generalizaciones conductistas y su correspondencia con la preocupación por la objetividad y consideración de los efectos del aprendizaje en las conductas observables y posibles respuestas.
- Predominio de una evaluación externalista que refuerza el control externo y no valora los procesos que ocurren, ni el papel del alumno en el control y autoevaluación de su aprendizaje, rasgos de la Pedagogía tradicional que reconoce al sujeto que aprende como simple reproductor de un conocimiento ya elaborado que aprende mediante la reiteración y la copia sistemática, no obstante en esta etapa las ideas conductistas implicaron un enriquecimiento y fortalecimiento de las teorías sobre la evaluación.

A partir de los años 60 del siglo XX se comienza a observar un interés marcado por evaluar el proceso y no solamente los resultados, así como por una evaluación más integral al vincular lo instructivo y lo educativo. Se reduce el papel de las calificaciones y aumenta la tendencia a valoraciones cualitativas. Desde esta nueva posición se realizan profundas críticas a la evaluación que hacía énfasis en

la medición de conductas observables.

En esta etapa se produce, además, un seguimiento de los enfoques humanistas, tomando auge en la educación, las ideas constructivistas, particularmente el constructivismo neopiagetiano, por lo cual se considera la evaluación como un acto intrínseco del proceso educativo. También tiene lugar una exploración teórica dirigida hacia la búsqueda de fundamentos para la praxis en diferentes niveles de generalidad de la evaluación, analizada tanto en lo institucional como en el desarrollo de la personalidad.

Esta teoría que presupone la construcción conjunta del conocimiento en el contexto grupal, como resultado de las relaciones entre sus miembros estimula de forma decisiva la implicación del alumno en el aprendizaje, propiciando que este actúe como sujeto, el cual representa en esta etapa una verdadera revolución en el campo educacional y necesariamente implicó cambios en las concepciones existentes hasta esos momentos en cuanto a la evaluación, al exigir una evaluación más integral y llevar implícito la participación del alumno en el control y autoevaluación del aprendizaje.

Hasta la primera mitad del siglo XX la evaluación tenía como función comprobar los resultados del aprendizaje pero en 1967 se propone diferenciar las funciones de la evaluación atribuyéndole un carácter formativo y otro sumativo. Dentro de las funciones a que se aspira con la evaluación aparece la social, que tiene que ver con la certificación del saber, la evaluación simboliza la posesión del saber. Una sociedad meritocrática reclama a individuos que estén ordenados por su aproximación a la "excelencia". Pero esta función de la evaluación que la sociedad ha certificado como buena pueden tener implicaciones negativas ya que un título puede ser una licencia para conducir un proceso o adquirir una categoría profesional aunque no sea legítimamente compatible y defendiendo una política educativa no elitista es necesario buscar en la educación no excluyente para lo cual el perfeccionamiento del modelo evaluativo en la enseñanza preuniversitaria que constituye la antesala profesional del alumno puede ser transformada.

La evaluación tiene función de control y constituye un instrumento potente en manos del maestro para ejercer poder y autoridad sobre el estudiante. En la arena

educativa tradicional el poder de control del profesor está determinado por el carácter subjetivo que contiene el propio acto de evaluar. De esta forma se establecen preceptos tales como lo normal, lo adecuado, lo bueno, lo excelente, la forma y el estilo que a mí como maestro me agrada. Estos aspectos entran en contradicción con la actual tendencia educativa que acaricia la posibilidad de garantizar una educación democrática, cuestión lograda en la escuela cubana.

La evaluación tiene un carácter de diagnóstico, de orientación y de pronóstico además de preparar para la vida al estudiante.

Otros autores han expresado sus criterios al respecto Ruswiere (1966), reduce la función de la evaluación a dos aspectos “para enseñar al estudiante y para informar al profesor”.

Se considera que la tendencia actual de la evaluación debe estar dirigida hacia los aspectos instructivos pero también educativos para garantizar la formación de un estudiante con intereses similares a los existentes en nuestra sociedad.

A partir de la década del 80 del pasado siglo toma auge en Cuba, la teoría de P. Y. Galperín (Formación por etapas de las acciones mentales), basada en los trabajos de Leontiev (Teoría de la actividad), esta teoría de P. Y. Galperín abarca todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, conservando su influencia en la educación superior.

Se revelan como características de la evaluación en el marco de esta concepción:

- El énfasis en el control por operaciones y de las acciones en su conjunto.
- Incluye el desarrollo de mecanismos de rastreo y comprobación de las acciones de los alumnos.
- Se refuerza el control externo.
- Propone el paso paulatino a control interno (lo que no siempre se logra dada la complejidad de la aplicación de la teoría)

El principal aspecto es la exigencia de indicadores o parámetros para la evaluación lo que requiere de una mayor precisión de los objetivos a evaluar. Por otra parte se declara el papel activo del alumno como sujeto y se devela la “caja negra”, la enseñanza sigue siendo externalista y por tanto la evaluación de tal

proceso, también lo es.

Resulta interesante considerar en este análisis, para comprender mejor la naturaleza de la evaluación, otras tendencias que según Orestes Castro constituyen los más resistentes al paso del tiempo.

Esta tendencia, presente en algunos docentes, cuya esencia reside en considerar la evaluación como un momento o una etapa final de una actividad de enseñanza y aprendizaje, no considerándose a la misma como proceso, lo cual pudiera estar influenciado, por una limitada comprensión de la interrelación dinámica entre los componentes del proceso enseñanza-aprendizaje tales como problema, objetivos, contenido, métodos, medios, evaluación y las formas de organización, en relación con el objeto de la profesión.

Cardinet, 1998, propone tres funciones “predictiva, formativa y certificativa”. Castro, O, 1998, establece “función pedagógica, indicadora y de control”. Este autor explica que la evaluación permite determinar los resultados de aprendizaje y luego ejecutar posibles ajustes necesarios en aras de mejorar el proceso, pero el hecho de concebir la evaluación como un acto sumativo de instrumentos aislados, a criterio del autor, la aleja de las funciones previstas para una educación masiva y con equidad. La utilización de instrumentos evaluativos únicos y de una misma estructura lineal está en contradicción con el postulado pedagógico que plantea la posibilidad del estudiante de llegar a iguales resultados por diferentes vías y con distintos proceder, por tanto el estilo de evaluación debe corresponderse con la diversidad de estudiantes que existen para brindar a los implicados en el proceso un camino que permita lograr los objetivo propuestos.

La evaluación holística del aprendizaje debe presentar un carácter globalizador como alternativa al proceso de fragmentación del aprendizaje y de esta forma no dirigir solamente los esfuerzos hacia aspectos cognitivos. El carácter holístico que debe presentar la evaluación con independencia de algunas dificultades metodológicas que todavía persisten debe constituir un paliativo para atacar las dificultades que existen en referencia al contenido de la evaluación que por muchos años ha contado con fisuras.

Al explicar cada categoría, muchos autores enfocan a la evaluación como un

eslabón final del proceso, cuya intención es la de comprobar el cumplimiento de los objetivos lo que provoca que en algunos casos se considere como equivalente al examen, la medición, la comprobación, se acerca a la calificación y acreditación de contenidos vencidos, esta tendencia hiperboliza el papel de las notas o calificación como elemento que clasifica, etiqueta, sojuzga, sanciona o premia al estudiante, lo que ha provocado repercusión individual y social, y cuando se hable de evaluación "... a muchos de nuestros alumnos, lo primero que viene a la memoria son unos momentos difíciles y duros, en los que en un único examen se valora todo un largo proceso de trabajo, mediante una simple calificación, que en muchos casos no es el reflejo real del trabajo realizado ni de los niveles conseguidos" (Fort. R. y Quin, L. 1993 p.63)

Otro extremo consiste en considerar la evaluación como centro del proceso, su esencia reside en simplificar todo el principio pedagógico a la evaluación, lo que se revela en la retroalimentación de la evaluación, subordinando a esta los demás componentes, es característica de esta tendencia que el estudiante estudie para aprobar o promover, y no para aprender.

Las limitaciones de las tendencias anteriores y sus influencias sociales han permitido un cambio gradual de los fundamentos teóricos y las experiencias prácticas hacia una consideración de la evaluación en el lugar y papel que le corresponde dentro del proceso pedagógico, todo lo anterior caracteriza a la evaluación como exigencia intrínseca del acto educativo, en esta tendencia se observa un enfoque más integrador, cualitativo en cuanto a su objeto, funciones, participantes.

Sin embargo, desde el punto de vista teórico, estos avances contrastan con la rigidez con que aún se lleva a vías de hecho en la práctica pedagógica y las aún persistentes influencias de la evaluación ante demandas sociales. Las tendencias anteriores coexisten y constituyen la causa de la existencia de diversas concepciones y presupuestos sobre la evaluación, las que se manifiestan indistintamente en la práctica actual.

El estudio acerca de las antecedentes históricos de la evaluación conduce a coincidir con González Pérez (2000) en que la evaluación del aprendizaje tiene

como características esenciales las siguientes:

- Constituye un proceso de comunicación interpersonal donde los roles de evaluador y evaluado pueden alternarse e incluso darse simultáneamente.
- Tiene una determinación socio-histórica, por cuanto se realiza con referencia a normas y valores vigentes en la sociedad y las concepciones y valores de los implicados en la misma.
- Cumple diversas funciones a la vez, que son denominadas de manera diversa por los diferentes autores, siendo la formativa la esencial.
- Responde a propósitos determinados y compartidos por los participantes.
- Constituye un aspecto consustancial al proceso de aprendizaje.
- Abarca los distintos momentos del proceso de aprendizaje, el propio proceso en su despliegue, hasta los resultados parciales y finales correspondientes.
- Está compuesta por diversas acciones u operaciones relativas a la determinación de los objetivos, del objeto, la obtención y procesamiento de información, la elaboración de un juicio evaluativo, la retroinformación y toma de decisiones derivadas del mismo, su aplicación y valoración de resultados.
- Supone diversos medios, procedimientos, fuentes y agentes de evaluación.
- Abarca atributos cuantificables y cualificables del objeto de evaluación.
- Incide sobre todos los elementos implicados en la enseñanza y ayuda a configurar el ambiente educativo.

La tendencia actual concibe a la evaluación desde una perspectiva comprehensiva en cuanto a su objeto, funciones, metodología y técnicas y en ella se manifiesta con fuerza el reconocimiento de su importancia social y personal sin embargo, todavía existe cierta estrechez y rigidez en la práctica educativa y la evaluación constituye un instrumento de servidumbre a las demandas sociales de selección, clasificación y control de los individuos.

Una característica de la evaluación es la relación que se establece entre los sujetos de la acción (evaluador y evaluado) por tanto este acto recae en otra

persona individual o grupal que se erige como sujeto de la acción. Para el caso de la evaluación del aprendizaje se aspira a que el evaluado esté en capacidad de determinar su evaluación porque la misma debe ser un proceso de comunicación interpersonal donde se establecen determinadas complejidades de la comunicación humana dado el rol del evaluador y del evaluado, por tanto los resultados de la evaluación no dependen solamente de las características del objeto que se evalúa sino de las particularidades de quién o quiénes realizan la evaluación y de los vínculos que existen entre ellos .

#### **1.4 – Fundamentos teóricos sobre la evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje.**

La educación conduce al desarrollo operando en la zona de desarrollo próximo del estudiante y consideramos que el proceso como categoría general incluye a la instrucción pero que además es necesario por lo menos, en los momentos actuales de la educación considerar que todo proceso educativo necesita ser expresado en escalas que determinen la magnitud de los resultados deseados y esto lo podemos determinar como momentos de la evaluación que indican en cierta forma la calidad del proceso.

Son diversas las definiciones de evaluación aportadas por distintos autores las cuales responden a diversos enfoques de este proceso, como categoría didáctica, como nivel o eslabón del proceso, como componente, función didáctica, estas definiciones en su diversidad, se diferencia por la extensión del concepto y la interpretación del proceso evaluativo.

Ofrecer una definición de evaluación ha constituido un propósito de muchos pedagogos al investigar diversas cuestiones acerca del proceso de enseñanza-aprendizaje, tanto es así que según Mariana M e Isabel Solé (1990) las distintas definiciones de evaluación tienden a concretarse en lo que pueden ser consideradas como dos polos.

En uno de estos polos y en su acepción más extendida, se habla de evaluación para referirse a la actividad a través de la cual se emite un juicio sobre una persona o fenómeno, una situación o un objeto en función de distintos criterios.

En el otro polo se localizan otras definiciones de evaluación en las que se evidencia una intención relacionada con la apropiación de conocimientos, habilidades, valores útiles para la toma de decisiones y la aplicación de actividades didácticas.

En el primer polo están las definiciones de Carena Peláez (1995), Álvarez de Zayas (1996), González Rey (1997), entre otros y en el segundo polo están las definiciones de Pérez Pérez (1994), Castro Pimienta (1996), González Pérez (2000), entre otros.

En esta investigación se asume críticamente un enfoque integral de la evaluación, considerándola como proceso, que trasciende su concepción como categoría didáctica, lo que le impone mayor complejidad al proceso evaluativo, pero lo hace más objetivo, multifacético y holístico.

Según la autora Guillermina Labarrere “la evaluación se caracteriza por ser un proceso sistemático en el que se evidencian dos elementos fundamentales que son los objetivos y el contenido de la evaluación”, ajustados a este término enfatizamos en la necesidad de sistematizar la evaluación y a la vez otorgarle un carácter cualitativo en aras de garantizar el seguimiento del diagnóstico e influir además en los intereses y motivaciones de los alumnos.

Es preciso destacar que un control y evaluación de elementos instructivos y educativos con más periodicidad conducen al movimiento ascendente de intereses en los alumnos que ingresan a la enseñanza preuniversitaria en aras de garantizar el tránsito eficaz por la misma, por tanto concordamos con la declaración de la autora cuando expresa que “la función del profesor es comprobar el grado de asimilación conciente de los conocimientos y habilidades para aplicarlos a nuevas situaciones, pero el actual modelo evaluativo de la enseñanza preuniversitaria no favorece en su totalidad el cumplimiento del anterior enunciado porque los controles y evaluaciones que inciden en la categoría de un alumno, no tienen un carácter continuo.

Se considera a la evaluación como un proceso, se comparte el criterio ofrecido por Orestes Castro (1999), al ofrecer una concepción clara de la evaluación, no

centrada en la calificación, sino en los cambios cualitativos que se manifiestan en la personalidad del estudiante tanto en el aspecto instructivo como educativo.

Hay que evaluar los conocimientos y habilidades que se adquieran, su solidez y duración a partir del desempeño cognitivo logrado en el alumno, sus posibilidades de ser generalizado y transferido a nuevas situaciones es decir su funcionalidad, la evaluación debe ir dirigida igualmente a determinar en qué medida el aprendizaje de conocimientos y habilidades, valores realizado por los estudiantes es significativo y como logra implicarse en la formación de motivaciones, sentimientos, actitudes y valores, debe realizarse de manera sistemática, interdisciplinar e intradisciplinar, si este propósito se logra, podrá estimularse cada vez más la formación y desarrollo de la educación.

La evaluación debe tener un carácter predictivo por lo que debe indicar aquello que el profesional en formación no ha logrado, pero puede lograr por la acción transformadora del proceso formativo desde los postulados del enfoque Histórico cultural, con su fundador Lev Semionovich Vigotsky al que le corresponde el mérito invaluable de ser el primero en aplicar creadoramente el materialismo dialéctico e histórico a la ciencia psicológica y de haber colocado con ello “sobre sus pies” provocando una verdadera revolución copernicana en Psicología. (Shuere, M, p.57)

Según Vigostky, L. (1987) “... una educación desarrolladora es la que conduce en sí misma al desarrollo”. Este término va delante guiando y estimulando al alumno, además le confiere un carácter socializador por tanto, un enfoque dialéctico materialista del proceso de enseñanza aprendizaje debe estar centrado en el desarrollo integral y considera la unidad de lo afectivo con lo cognitivo y educativo pero todo proceso de enseñanza aprendizaje presenta al final la necesidad de un componente evaluativo para emitir un juicio de valor, por tanto la carencia de un criterio evaluativo en función de aspectos educativos no favorece en su totalidad la vigente concepción de enseñanza desarrolladora en nuestro contexto social. Vigoski consideró la función formativa como parte integrante del proceso y desarrollo de un programa y explica que este sirve para ayudar a todo el personal implicado en el arte de educar a perfeccionar la labor que está realizando.

Desde la perspectiva psicológica, filosófica y pedagógica existen en nuestros días muchos aportes sobre la función social de la evaluación ya que la misma al ser insertada en un sistema mayor (la sociedad) le confiere un carácter multifuncional determinando que no existe evaluación neutral porque no hay educación neutral.

El enfoque Histórico cultural aporta un marco teórico y metodológico de gran relevancia, para el estudio de la evaluación. A continuación se sintetizan algunos presupuestos que guían esta investigación.

- Al considerar que la enseñanza va delante y conduce el desarrollo, aún cuando debe tener en cuenta las leyes del mismo, exige de la evaluación una función predictiva, de manera que se oriente hacia el mañana y no hacia el ayer del desarrollo psíquico y aporte información que en cierta medida anticipe el desempeño del profesional en educación.
- El hecho de reconocer el origen social de los procesos psicológicos superiores, lo cual requiere que el profesor contextualice el aprendizaje del estudiante en la escuela, la familia y la comunidad, exige que las variables, dimensiones e indicadores de la evaluación exploren todos los contextos y sean ajustados acorde con el entorno social en que se desarrolla el proceso.
- El concepto de zona de desarrollo próximo, que trasciende la descripción y valoración de lo que el alumno hace, para explorar lo que puede hacer, necesita que la evaluación valore no solo el desarrollo actual, sino el potencial, lo cual representa un aspecto muy actual en las investigaciones sobre el tema.
- El profundo conocimiento que se requiere del estado actual del estudiante, para poder determinar y desarrollar el proceso pedagógico en la zona de desarrollo próximo, impone la necesidad de que el diagnóstico de lo que sabe o puede hacer el estudiante resulta la base o punto de partida para el desarrollo futuro y para establecer las direcciones del mismo.
- Si el proceso pedagógico ocurre a partir del tránsito que se produce de lo externo a lo interno, como un proceso didáctico de lo interpsicológico a lo intrapsicológico, requiere de la actividad metacognitiva del alumno, y lo

pone en condiciones de desarrollarse por sí mismo, al descubrir su lógica individual, entonces la autoevaluación se convierte en un elemento de mucha importancia si se quiere realizar una evaluación desarrolladora.

- El aprendizaje se considera como proceso que impulsa el desarrollo de la personalidad hacia estudios superiores y requiere el diseño y aplicación de estrategias por los profesores para estimular el activismo del estudiante lo que implica, aparejado a esto, el diseño y aplicación de estrategias evaluativos que ofrezcan evidencias del desarrollo alcanzado.
- En el proceso pedagógico, los fenómenos cognitivos, están estrechamente relacionados con los motivacionales afectivos, lo que implica que el proceso evaluativo debe explorar la personalidad en su integridad y no solamente sus conocimientos, habilidades, hábitos.
- La propuesta de la zona de desarrollo próximo, como la que media entre el nivel de desarrollo actual del alumno con la ayuda del profesor, otro adulto o un coetáneo y lo que será capaz de hacer de forma independiente (desarrollo potencial), es una concepción revolucionaria que se proyecta hacia el futuro de manera óptima y que destaca no solo las potencialidades del educando, sino todo lo que puede hacer el profesor y el grupo de estudiantes dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje por cada uno de los miembros. Este concepto que aporta L. S. Vigotsky tiene un gran valor para la presente investigación porque le ofrece la posibilidad al profesor de conocer los vínculos de desempeño cognitivo de sus estudiantes y al mismo tiempo le permite al alumno autoevaluarse, ambos componentes del proceso pueden tomar las medidas necesarias para lograr los objetivos propuestos e influir adecuadamente sobre aquellos procesos que aún no han madurado totalmente, sino que se encuentran en pleno proceso de construcción.

El objetivo de la evaluación es valorar el estado del proceso y su fin es establecer las metas y propósitos además de reconocer el rol social de la evaluación.

“El sistema de evaluación permite conocer oportunamente los problemas del aprendizaje para que los maestros y alumnos adopten medidas remediales con vistas a evitar fracasos irremediables”. Castro Rúz, Fidel 2004. ( ). ob, pág 16

Las transformaciones a lograr en la personalidad del estudiante están sujetas a muchas acciones pero la práctica ha demostrado que los objetivos no se logran en todos los estudiantes de la misma forma, por eso el sistema de evaluación debe ser individualizado y personalizado, aunque responda a concepciones y objetivos generales. (López , F. 2004, pag 35).

El autor en su tesis doctoral concibe a la evaluación como un proceso y se considera que para que la misma constituya un proceso, es necesario que al mismo tributen elementos disímiles; acostumbramos a tratar el proceso docente educativo con un carácter amplio pero el proceso de evaluación que se desarrolla en la enseñanza preuniversitaria se realiza en una forma donde los instrumentos evaluativos utilizados se efectúan con un margen de tiempo que no permiten trabajar de forma eficiente y oportuna con los resultados derivados del propio proceso por otra parte los criterios preestablecidos están en dependencia de los resultados emanados del diagnóstico y el contenido de los programas de cada asignatura, por tanto la existencia de un proceso de evaluación con carácter más sistemático podrá permitir al docente tener un conocimiento más continuo del estado real en el alumno permitiendo entonces contar con más herramientas para comprobar y evaluar los resultados del trabajo docente educativo. Continúa el autor expresando que se obtiene información variada que permite establecer un juicio de valor.

Este término al que se refiere expresa la información variada del estado real en un momento dado estableciendo el nivel de comprensión de un determinado contenido en un grado específico y del estado de desarrollo de determinada habilidad general o específica, pero de acuerdo al concepto de evaluación establecido por el autor la información variada solo está centrada en aspectos cuantitativos y de contenidos lo que no favorece la comprobación y evaluación de otros elementos que complementan el desarrollo del proceso docente educativo

por tanto se considera, que el modelo evaluativo previsto en la resolución ministerial 216/89 y que se aplica en la enseñanza preuniversitaria no contribuye de forma general a garantizar información real del estado actual de un alumno en otro tipo de actividades de carácter formativo y educativo que permitan emitir un juicio valorativo con incidencia en sus resultados generales.

Además, este resultado individual y grupal es más acertado con la aplicación de un conjunto de instrumentos destinados a evaluar componentes formativos y consideramos que los juicios de valor integral sobre el desarrollo individual y grupal son más dinámicos y efectivos utilizando un sistema evaluativo que faciliten el intercambio con carácter más sistemático entre los profesores y los estudiantes, además en la medida en que el carácter del proceso evaluativo se haga más sistemático podrán ser más efectivos las decisiones reguladoras establecidas en el propio proceso con vistas a garantizar un aprendizaje desarrollador.

En relación con la influencia de la evaluación en la autoevaluación y la autodeterminación de la personalidad se considera que en la medida en que el estudio sistemático se convierta en un hábito cotidiano se contribuirá a formar determinadas actitudes que formarán parte de la responsabilidad en los alumnos y que en el futuro contribuirán a la adquisición de valores en función de su desempeño laboral. La puntualidad, responsabilidad ante el estudio son elementos que deben estar intrínsecos en su evaluación integral para formar jóvenes con aptitudes y actitudes que respondan a los intereses de nuestro contexto social.

Lo anteriormente expresado ha conducido al autor de la tesis a asumir como definición de evaluación, que “Es un proceso mediante el cual a partir de criterios previamente establecidos determinados por la contextualización e interiorización de los objetivos por evaluadores y evaluados se obtiene información variada que permite emitir un juicio de valor integral sobre el desarrollo individual y grupal alcanzado, lo que facilita la adopción de decisiones reguladoras en un proceso comunicativo que incluye la autoevaluación y la coeducación y contribuye a la formación de la personalidad”. López Medina, F. (2004).

La evaluación holística o globalizadora reclama la visión del estudiante en su integridad y en su contexto, tendencia actual que surge como alternativa a la fragmentación del aprendizaje (y de su sujeto), en ámbitos o esferas cognitivas, afectivas, psicomotoras, presente en las taxonomías que clasifican objetivos y aprendizajes. Y de aquellas posiciones que limitan el aprendizaje a aspectos permanente cognitivos, cuyos productos son los conocimientos y las habilidades, despojados de todo sentido personal. Además se aproxima en mayor medida a la realidad del acto evaluativo y de los fenómenos implicados en él, como los que devienen de la naturaleza de la percepción humana y de la formación de juicios valorativos, cuyo reconocimiento es imprescindible para lograr una mayor objetividad en la práctica de la evaluación.

Un enfoque holístico, que considera al estudiante en su integridad, tiene sentido cuando la evaluación se visualiza de manera natural y el proceso didáctico aporta y valora información a partir de la prácticas cotidianas de trabajo, de la realización de las tareas docentes, de la comunicación entre los participantes, a fines de orientar, regular, promover el aprendizaje. Esto es predominio, a su vez, de medios informales de captación de información sobre las vías formales especialmente concebidas para comprobar resultados parciales y finales

La categoría evaluación, ha experimentado cambios sustanciales en la medida que la pedagogía se ha comenzado a reconocer como una ciencia y se ha sustituido paulatinamente la concepción estrecha que siempre se ha tenido de la misma. En la actualidad ha dejado de ser un instrumento de medición fría sobre un conocimiento específico ligado a métodos de enseñanza memorística y se ha llegado en convertir en una verdadera herramienta por su carácter holístico e integrador desde donde se aspira ha que tanto los evaluados como los evaluadores desempeñan sus funciones sin traspasar las fronteras del escenario que le corresponde a cada uno y además se trabaja para que los resultados que se obtienen sean considerados como satisfactorios para todos los protagonistas que participan en el acto evaluativo.

### **1.3 Características psicológicas de los estudiantes en la educación preuniversitaria**

Sin dudas se enfrenta un proceso que es pedagógico por la forma, estrategia y estilos que se utilizan, pero que es psicológico por la forma de apropiación del conocimiento y su posterior demostración en los resultados evaluativos alcanzados con su efecto posterior en la esfera motivacional lo que constituye un punto de partida para considerar el éxito o fracaso en el tránsito por la enseñanza preuniversitaria.

Los presupuestos teóricos que sustentan la política educativa cubana expresan la inmensa posibilidad de la educabilidad del hombre en el contexto social donde se desarrolla. Dentro de la psicología de orientación dialéctica materialista, el término personalidad adquiere una doble significación como categoría psicológica, y esto facilita el mejoramiento de la calidad en la educación. Si las aplicaciones de las concepciones materialistas de la personalidad son sustentadas básicamente en la teoría de Vigostky acerca de la concepción histórico social de las funciones psíquicas superiores, se considera que en el proceso de desarrollo histórico, el hombre social cambia los modos y procedimientos de su conducta, crea códigos nuevos, establece estilos de vida acordes al proceso histórico social concreto, por tanto en el ser humano existe una relación entre lo interno y lo externo pero que en la actividad del estudiante se hace imposible lograr sin la comunicación social.

La edad juvenil está comprendida entre los 15 y 22 años, según la UNESCO y específicamente los estudiantes que transitan por la enseñanza preuniversitaria ingresan a ella antes de cumplir los 15 años y culminan aproximadamente a los 18 años. Se determina que existe una etapa final de adolescencia en la que ya ingresan a la enseñanza y un comienzo en el tránsito hacia la juventud. Se pretende efectuar el análisis de las características psicológicas de estas dos etapas ejerciendo su influencia específica cada una en un mismo alumno donde los patrones, modelos y estrategias de la escuela deben sostener un nivel de correspondencia con las motivaciones, aspiraciones y estados afectivos en la

esfera psicológica de cada estudiante aunque no existe un paralelismo total entre la edad cronológica y los rasgos físicos y psíquicos:

- 1.- Existe un aumento de la participación social del estudiante.
- 2.- Comienza una etapa de relativa independencia familiar.
- 3.- En el aspecto externo comienza a madurar la etapa del 2do cambio (el estirón) de forma que provoca falta de armonía corporal. Ante estos cambios los alumnos tratan de disimular su aspecto externo introduciendo modificaciones en el uso de uniforme escolar.
- 4.- Aparece desorden funcional del sistema nervioso con el correspondiente cansancio intelectual pero los seres humanos desde el punto de vista psicológico están dotados de mecanismos de autodefensa que desde lo subconsciente asoman al umbral de lo conciente para transformar una unidad psicológica entre el ello, el yo y el super yo.

Los adolescentes de estas edades muestran necesidades de independencia, de reconocimiento y de comunicación con sus coetáneos y adultos, surgen necesidades sexuales, materiales y de orientación profesional. Sienten también necesidad de respeto y aceptación. Sus motivos fundamentales son de pertenencia al grupo, de formación de pareja, de amistad, además aparecen motivos deportivos, literarios, recreativos, lo cual es una potencialidad en la planificación de actividades que influyan de manera positiva en su personalidad

El adolescente se caracteriza por una fuerte excitabilidad emocional, reacciona intensamente a los cambios de la vida con gran alegría, tristeza, rabia o desesperación, a veces sin motivo aparente, por lo que hay que educarlos con respeto, sentido ético de las actuaciones, ofrecerles explicaciones convencerlos y escuchar sus puntos de vista. Los sentimientos se hacen más variables y profundos. Surgen los sentimientos de amor y de amistad íntima. En esta etapa se muestra la aparición de afectos como manifestación de la intensidad de la vida afectiva el adolescente.

Aunque el adolescente generalmente es impaciente, no sabe esperar, es brusco y descontrolado, no es capaz de cohibirse de satisfacciones inmediatas para

obtener metas a largo plazo, el adolescente tardío logra mantenerse firme y perseverante en la consecución de sus metas por un tiempo prolongado, que puede manifestarse al final del 11no grado y en el duodécimo, lo cual es una fortaleza para la formación vocacional y el establecimiento de compromisos de aprendizaje .

Los intereses se hacen más amplios, profundos, fuertes y estables. Aparecen intereses cognoscitivos orientados hacia los descubrimientos científicos, la literatura científica, técnica y otra. Comienza la inclinación hacia determinada rama del saber y profesión, por lo que son exigentes con ellos mismos y se preocupan por sus resultados docentes, sus notas y la opinión que se tiene de ellos.

La autovaloración se hace más consciente y generalizada, aunque tiende a ser inadecuada. No se logra un vínculo adecuado entre las cualidades que destaca el adolescente al autovalorarse y su comportamiento diario.

Los ideales en esta etapa tiene un carácter generalizado y formal. Por lo general las cualidades que destaca el adolescente en los modelos que elabora, aún no se han incorporado a su actuación, lo cual comienza a consolidarse en el 12 grado.

Se desarrolla la memoria racional, y los procesos como la comparación, la sistematización y la clasificación para la fijación del material. Se eleva la rapidez y volumen de la fijación de los contenidos.

Hay tendencia al desarrollo de la imaginación creadora, es peculiar de esta etapa la fantasía, así como los ensueños de contenido sexual, familiar y profesional proyectados hacia el futuro.

El pensamiento se hace más reflexivo, lo que permite la utilización adecuada de conceptos, la elaboración de hipótesis, fundamentación de juicios, exposición de ideas de forma lógica, realizando generalizaciones lo que posibilita un desarrollo de un pensamiento teórico.

El conocimiento profundo por parte de los profesores de estas características psicológicas de los adolescentes, permite que se diseñen acciones donde se potencien las fortalezas y se tengan en cuenta particularidades que pueden

resultar limitaciones acorde con la edad, tipo de actividad, tratamiento de los problemas, comunicación, entre otras aspectos.

El propio carácter plural y multifacético del aprendizaje exige el perfeccionamiento continuo del trabajo con el diagnóstico, para utilizarlo como una herramienta psicopedagógica que pueda conducir con eficiencia el proceso docente educativo y esto justifica la existencia de múltiples teorías que tratan de explicar el problema del carácter dialéctico del proceso.

Existen múltiples estilos de aprendizaje y esto puede contribuir a la existencia de contradicciones entre el carácter unilateral de la evaluación en la enseñanza preuniversitaria, y la diversidad de los que ejecutan la actividad afectando entonces la dinámica del proceso evaluativo con las correspondientes implicaciones negativas hacia el resultado final

Una evaluación con carácter cualitativo y más sistemática que permita transformar en mayor medida la existencia de un estudiante receptor o consumidor de información en un estudiante aprendiz, activo y socializado, capaz de convertirse en protagonista de su propio aprendizaje, así como un arquetipo de ciudadano aatemperado a sus tiempos, es la que se debe lograr en los centros educacionales.

#### **1.4 La evaluación educativa en la Educación Preuniversitaria actual y sus antecedentes en el nivel de Secundaria Básica.**

Los presupuestos metodológicos diseñados para llevar a delante el proceso de enseñanza aprendizaje que instruya, eduque y desarrolle es una exigencia actual que constituye un reto para la educación y los educadores. Desde hace muchos años se ha centrado el proceso en lo cognitivo pero el enfoque desarrollador y educativo se ha dejado a la espontaneidad de maestros y personal que labora en la educación (Silvestre Rizo Zilberstein 1998).

En este sentido se han venido efectuando cambios en la esencia del proceso docente educativo, y el aspecto formativo tan necesario en nuestro contexto nacional e internacional necesita que se le preste mayor atención todo esto presupone la existencia de un proceso donde lo académico esté muy vinculado a lo educativo o lo formativo pero el problema radica en que todavía la concepción

metodológica del proceso de enseñanza aprendizaje cuando se analiza desde sus componentes no personales, no está ajustado a las actuales exigencias a causa de que los componentes educativos se controlan y se evalúan pero sus resultados no tienen incidencia directa en el índice académico de un estudiante. Si bien es cierto que los últimos intentos de acentuar el componente educativo mediante determinados instrumentos establecidos en las asambleas de integralidad que se desarrollan con carácter periódico y que las asambleas de aval, al concluir cada grado están dirigidas hacia elementos educativos

Se considera que la existencia en la enseñanza preuniversitaria de un sistema evaluativo a mediano y largo plazo con carácter incidental en los resultados personales, además de constituir un incentivo para el finalismo trae como resultado una falta de aplicación en el proceso docente de los presupuestos de Vigostky relacionados con el desarrollo potencial y en el contexto de las relaciones interpersonales no es un factor que favorece la formación de sentimientos colectivistas y de carácter crítico que exige del proceso evaluativo con carácter socializador e integrador. (Ver anexos 3 4 y 5

Las características psicológicas y rasgos de la personalidad de los estudiantes que ingresan a la educación preuniversitaria aún no le permiten efectuar un juicio de valor crítico en relación con determinadas actitudes propias de la edad y además, la totalidad del claustro no cuenta con herramientas para la dirección acertada del proceso de enseñanza aprendizaje con énfasis en el proceso de evaluación.

La experiencia acumulada al respecto permite expresar que en la actualidad no existe correspondencia entre el diagnóstico que se ofrece en la entrega pedagógica en el tránsito de una enseñanza a otra y la realidad del estudiante y se puede establecer la valoración de que existe un deterioro en valores como la honestidad y la responsabilidad, aspectos que constituyen un reto para la educación cubana la cual tiene el encargo de formar un hombre nuevo dentro de un contexto donde es imposible ignorar las tendencias de la humanidad al respecto.

Todo lo expuesto anteriormente conduce a la reflexión de comprender la necesidad de incorporar al proceso evaluativo de los estudiantes en la educación preuniversitaria, elementos con carácter educativo que tengan como propósito despojar a la evaluación de su absoluto carácter académico, pues este estilo conduce a la formación de un individuo capaz de acumular conocimientos pero no convicciones máxime si se tiene en cuenta que la educación preuniversitaria prepara al estudiante para un futuro profesional donde la concepción ética y moral pueden contribuir a garantizar la continuidad histórica del proceso revolucionario.

Teniendo en cuenta que nuestro país no está exento de recibir la influencia exterior y negativa de los problemas actuales del mundo contemporáneo y conociendo que la juventud es foco de atención para el trabajo ideológico es necesario volcar hacia ellos los mayores esfuerzos del estado cubano, por tanto, en aras de fomentar en los jóvenes la formación de valores y sentimientos patrióticos fue necesario implementar en la secundaria básica un grupo de transformaciones encaminadas a garantizar las líneas establecidas por el Partido y el Estado en política educacional. En función de los cambios ocurridos en este nivel donde se reduce la cantidad de estudiantes por grupo y de igual forma el número de profesores para disminuir el número de incidencias sobre la formación del estudiante. En el ámbito de las transformaciones que se están llevando a cabo se hacen necesarios profundos cambios en el nivel de Secundaria Básica “La Secundaria Básica tiene hoy ante sí el reto de que todos los adolescentes que ingresen transiten por ella y alcancen conocimientos esenciales para la vida que le permitan la continuidad de estudios que le ofrece el sistema de educación, evitando por todos los medios la deserción escolar”, Castro Ruz, Fidel. 17-12-2001 “Vamos a revolucionar hasta sus raíces la enseñanza Secundaria”.

Este sistema de evaluación establecido por la resolución ministerial 226/03 sustituye a un sistema evaluativo que no tenía la posibilidad de medir de manera más eficiente el cumplimiento de los objetivos propuestos dentro de la enseñanza para la formación de los estudiantes de Secundaria Básica, además que no se sustentaba en la exploración detallada de las potencialidades y errores de los estudiantes y que por tanto no permitía la regulación del aprendizaje así como el

control sistemático del proceso educativo. Visto de forma general e integradora la nueva realidad pedagógica creada a partir de la atención de 15 estudiantes por un profesor da la posibilidad de establecer una evaluación que pierda su carácter frontal y homogéneo hasta llegar a un proceso evaluativo más individualizado y a partir de esta concepción la evaluación de Secundaria Básica adquiere un carácter integrador, pues une elementos cognitivos, afectivos, volitivos, aptitudinales e interdisciplinarios en aras de diagnosticar de manera constante el estado del aprendizaje de cada alumno.

Por lo antes expuesto se producen a partir del curso 2003 un conjunto de modificaciones en el sistema evaluativo de la Secundaria Básica caracterizado por:

- a) Poner énfasis en la retroalimentación para remodelar el diagnóstico y que la calificación cuantitativa no sea el centro del proceso evaluativo.
- b) Este estilo evaluativo garantiza el protagonismo estudiantil y los criterios evaluativos individuales y colectivos adquieren un matiz caracterizador de la realidad en cada estudiante.
- c) Este modelo garantiza la evaluación diaria de los componentes instructivos y educativos permitiendo el diseño de una estrategia más puntual que garantiza el aprendizaje de los estudiantes.
- d) La evaluación del componente instructivo se expresa en una escala de 1 a 10 para todas las asignaturas y el componente educativo se evaluará en forma cualitativa con categorías desde excelente hasta insuficiente de igual forma entre los diferentes tipos de evaluaciones está la evaluación permanente que termina al final el curso escolar vista dentro del propio proceso docente con la cual el profesor acopia toda la información tanto instructiva como educativa y esto propicia la creación oportuna de una estrategia de intervención en caso de necesidad, y la extensión hacia otras áreas de interés social, lo que permite una visión más integradora del estado del estudiante al tener en cuenta conocimientos, habilidades, normas de conducta, aptitud ante el trabajo y valores personales.

La diversidad de formas previstas para el desarrollo del proceso evaluativo lo hace más dinámico y efectivo adquiriendo el mismo un carácter creativo además que el estudiante se identifica con estos instrumentos evaluativos y reconoce en ellos la forma única de obtener sus calificaciones además la pluralidad de formas evaluativas convierte a los estudiantes en protagonistas más cercanos de la realidad de cada territorio, ejemplo la excursión como elemento evaluativo de cualquier disciplina acerca más al estudiante a la realidad circundante.

Cuando se analizan la diversidad de formas de evaluación a que están sometidos los alumnos en la secundaria básica, se comprende las ventajas de este modelo establecido en la resolución ministerial 226/03 en comparación con la resolución ministerial 216/89 vigente para preuniversitario.

La evaluación continua es un elemento que obliga al alumno a estudiar diariamente y la categoría de aprobado o insuficiente estimula a realizar un estudio sistemático en todas las asignaturas que conforman el plan de estudio convirtiéndolos así en alumnos interesados por el estudio, la revisión de tareas también presuponen el estudio diario y el mantenimiento de las mismas en buen estado, los trabajos experimentales permiten el desarrollo de habilidades y de forma general brinda motivación para elevar la autoestima con los resultados evaluativos de igual forma los componentes ortográficos y caligráficos comienzan a tener un significado para cada estudiante.

El hecho de que el profesor este observando al alumno para su posterior evaluación trae como consecuencia que los mismos se esfuercen en el trabajo que están realizando y esto provoca la elevación de habilidades y capacidades. Podemos expresar que este modelo evaluativo da una visión integradora al profesor sobre la evolución del estudiante.

El actual sistema evaluativo establecido para la Educación Preuniversitaria, está contenido en la R/M 216 / 89 y a continuación se declaran algunos de sus principales aspectos contenidos en la misma que permitirán comprender las diferencias que existen entre los presupuestos que norman la evaluación en la Secundaria Básica y el Preuniversitario.

Existen cinco grupos o clasificaciones donde se ubican todas las asignaturas del plan de estudio correspondiente a la educación antes mencionadas.

**Grupo 1:** las que realizan examen final, controles parciales o solo examen final.

**Grupo 2:** las que solo efectúan controles parciales.

**Grupo 3:** los que realizan controles parciales y actividades prácticas.

**Grupo 4:** las que solo realizan actividades prácticas.

**Grupo 5:** las que realizan pruebas finales, controles parciales o actividades prácticas.

El apartado 13 de la citada resolución establece la ubicación de cada grupo de las respectivas asignaturas que conforman el plan de estudio con independencia de la cantidad aplicada, estos instrumentos se califican sobre la base de 100 puntos, considerando en el apartado 5 que esa puntuación se distribuye también en forma cualitativa de la siguiente forma:

**90 – 100 excelente**

**80 – 89 muy bien**

**60 – 79 bien**

**0 – 59 insuficiente**

El apartado 6to explica con claridad el objetivo por el cual se aplican todos los instrumentos establecidos para estas educaciones, aunque el apartado 7mo establece posibilidad de utilizar diversos instrumentos en virtud de medir la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje.

En el apartado decimocuarto se establece y explica el otorgamiento del criterio del profesor a partir de una evaluación continua del aprovechamiento docente de cada estudiante, que se ofrece en escala cualitativa pero que a partir de esta se convertirá en una evaluación que transita desde 1 hasta 5 puntos, que será de entera responsabilidad de cada maestro y que la misma quedará asentada en los documentos oficiales establecidos al respecto, siendo la nota final el resultado de la suma de todos los controles más el criterio del profesor. Se considera que este

tipo de resultado final donde el otorgamiento del criterio es de entera responsabilidad del maestro, no contribuye a satisfacer las expectativas de un proceso evaluativo cooperado y democrático. Además el apartado vigésimo quinto establece el valor de 60 puntos para considerar como aprobado a un estudiante y los apartados del 30 hasta el 35 establecen la aplicación de revalorización y extraordinario como alternativas que posee cada estudiante para garantizar la promoción al grado inmediato superior.

Los presupuestos establecidos por esta resolución 216/89 no contienen especificidades en relación con los elementos a evaluar, por tanto existe la posibilidad que los docentes consideren aspectos diferentes dentro del plan de estudio a jerarquizar en su selección para conformar el contenido destinado a controlar, por lo que estudiantes de un mismo centro pueden enfrentarse a evaluaciones con distintos grados de complejidad, aspecto que crea diferencias no deseadas esto evidentemente posibilita la existencia de determinada anarquía en el proceso de conducción de la evaluación con independencia de la existencia en la resolución de aspectos y elementos debidamente explicados por los niveles superiores de nuestro ministerio que participaron en la confección de la misma, por tanto se considera que desde una óptica comparativa resulta mas ventajoso. Oportuno y eficaz transferir a la Educación Preuniversitaria algunos de los elementos contenidos en los presupuestos evaluativos normados para aplicar dentro de la Educación de Secundaria Básica.

A continuación se ofrecen algunos elementos que se han tenido en cuenta para implementar la propuesta de evaluación educativa en la Educación Preuniversitaria en el grado décimo,

Convertir la evaluación cuantitativa en cualitativa en las asignaturas establecidas dentro del plan de estudio para la educación preuniversitaria tomando como muestra un grupo de décimo grado y durante una etapa desde septiembre hasta diciembre considerándola como propedéutica o de aprestamiento como el objetivo de minimizar las diferencias que emanan de los presupuestos contenidos en dos sistemas de evaluación con características diferentes. En esta propuesta no

estarán incluidas las asignaturas de Educación Física y Preparación para Defensa, pues las mismas no han constituido asignaturas que tradicionalmente aportan resultados negativos.

Las asignaturas contenidas en el plan de estudio del décimo grado son las siguientes.

Área de Ciencias Exacta, Matemática, Física e Informática.

Área de Ciencias Naturales, Química, Geografía, Biología y Educación Física.

Área de Ciencias Humanísticas, Historia, Lengua Española Lengua Inglesa, Cultura Política y Preparación para la Defensa.

En este conjunto de asignaturas establecidas en el artículo 12 de la página 9 perteneciente a la R/M 216/89 aparecen 5 grupos de los cuales la Educación Preuniversitaria utiliza 4. Ellos son 1, 2, 3 y 5.

Se plantea en la propuesta no utilizar modificación alguna en lo referido anteriormente y mantener cada asignatura en el grupo habitual y de la misma forma continuar con los tipos de controles establecidos en el apartado 6to de la R/M 216/89 y que son controles parciales, actividades prácticas, ejercicios comprobatorios y exámenes finales. Lo expuesto además en el apartado 7mo de la página 7 se continuará aplicando en la propuesta.

En el aspecto referido a las escalas de calificación, el autor de la tesis plantea utilizar lo que aparece en el apartado 4to página 6 de la citada resolución, la cual se expresa en el siguiente cuadro, al igual que los cambios establecidos para la nueva escala de evaluación:

**El perfeccionamiento del sistema evaluativo en preuniversitario, requiere de una estrategia para lograrlo y no de acciones**

Forma establecida en el apartado 4to de la R/M 216/89	Forma contenida en la propuesta del autor para estrategia evaluativa.
De 90 a 100 excelente	M = 0 a 59
De 80 a 89 muy bien	R = 60 a 65
De 60 a 79 bien	B = 71 a 75
De 0 a 59 insuficiente	MB = 81 a 85
	E = 91 a 95

asiladas que no garanticen la preparación de los docentes para su planificación y ejecución.

## CAPÍTULO II: PROPUESTA DE ESTRATEGIA PEDAGÓGICA QUE PERMITE EL TRATAMIENTO EVALUATIVO CON ENFOQUE EDUCATIVO EN LA EDUCACIÓN PREUNIVERSITARIA.

En este segundo capítulo se presenta el diagnóstico de la situación del sistema evaluativo en preuniversitario, a partir de las opiniones de estudiantes, profesores y directivos, así como la modelación y fundamentación de la estrategia propuesta y se realiza una valoración de la factibilidad de aplicación práctica de la estrategia elaborada.

### **2.1 Diagnóstico del sistema evaluativo en la educación media y media superior.**

A continuación se ofrecen los elementos concernientes al diagnóstico que caracterizó el estado del tratamiento evaluativo y algunos de los elementos o efectos del mismo de acuerdo al criterio de todos los implicados en este proceso.

Se efectuó una encuesta a 30 estudiantes (en el anexo--- se presenta el cuestionario aplicado) de un grupo que culminó el décimo grado para analizar los criterios que sostenían los mismos en relación con el descenso de los valores en el índice académico visto en forma comparativa entre noveno y décimo grado. Después de tabular todos los datos los resultados se ofrecen a continuación.

- Un total de 18 estudiantes que representan el 60% de los encuestados expresan que los instrumentos evaluativos que se practican en la educación pre universitaria son más rigurosos que los aplicados en la secundaria básica y que por tanto esto puede ser una de las posibles causas que

inciden en el resultado obtenido en el índice académico que alcanzan los alumnos egresados de la secundaria básica y que concluyen el programa en el grado décimo. Se estima que el cambio brusco en el modelo evaluativo produce en los estudiantes desajustes emocionales y después de realizar los primeros controles parciales algunos de ellos carecen de herramientas para recuperar la autoestima y seguridad. Por tanto el resultado final está caracterizado por el descenso de su índice académico al concluir el grado décimo.

- 26 estudiantes que representan el 86% expresan que entre las principales causas que inciden en la deserción escolar se encuentran el nuevo modelo educativo a que se enfrentan los estudiantes al ingresar a la educación preuniversitaria y se considera la certeza de este planteamiento pues al concluir la etapa evaluativa mucho de ellos se ven confrontados con los resultados obtenidos teniéndose que enfrentar a posibles críticas de compañeros, profesores y familiares que pueden provocar desánimo siendo el abandono de estudios la solución que consideran más viable. Además manifiestan que el modelo evaluativo que se aplica en la educación secundaria básica es más factible.
- 27 estudiantes que representan el 89% creen inadecuado el sistema evaluativo que se aplica en la enseñanza preuniversitaria considerando que este criterio puede tener entre otras causas la falta de motivación frente a un sistema evaluativo con poca sistematicidad que en el caso de estudiantes motivados por el estudio independiente pueden ser afectados al comprender que no existe la necesidad de efectuar estudios sistemáticos pues con menos esfuerzos se pueden alcanzar los resultados esperados ( se ofrecen detalles de estos elementos en los anexos 2 y 3

Se efectuó una observación indirecta al estudio individual ( **donde está la guía de la observación**) realizado por un grupo de estudiantes durante 15 días previos a la aplicación de los primeros trabajos de controles perteneciente al primer corte

evaluativo. A continuación se ofrecen los resultados obtenidos y que se observan en el anexo 4.

- El comportamiento del estudio independiente es inestable, y la tendencia es al aumento en la medida en que se acerca la etapa evaluativa. Los elementos que ofrecemos a continuación permitieron reflexionar en relación a esta problemática.
- Los mayores valores en la cantidad de alumnos que participan en el auto estudio se encuentran al finalizar la etapa.
- En los primeros tres días de observación no se revelan estudiantes en la actividad.
- Entre el cuarto y séptimo día 21 estudiantes se observan realizando el auto estudio.
- Entre los 9 y 11 días 22 estudiantes participan de la actividad.
- Entre los 13 y 15 días 62 estudiantes participan en el auto estudio.

Se aprecia que en la medida en que nos vamos acercando a la etapa de aplicación de los primeros exámenes se incrementa la cantidad de estudiantes que participan en la actividad y matemáticamente se triplica la cantidad de los alumnos que realizan la actividad considerando que los alumnos se ajustan con facilidad al proceso en aras de obtener resultados satisfactorios por lo que no consideran necesario la práctica sistemática del estudio individual ya que las posibles preguntas contenidas en las evaluaciones diarias que realizan los maestros no serán significativas para su resultado académico posteriores y aunque las mismas pueden influir en el criterio que el profesor otorgará al finalizar el curso esto es un aspecto que puede esperar por tanto el finalismo se convierte en un estilo de vida para la mayoría de los estudiantes aspecto que no favorece a la formación de una actitud responsable ante el estudio individual y colectivo (ver anexo 5)

Se procedió a efectuar un análisis del expediente acumulativo del escolar para comparar el índice académico alcanzado en noveno grado y el obtenido al finalizar

el grado décimo a 30 estudiantes que culminaron la etapa correspondiente al décimo grado en el IPUEC Desembarco del Perrit en Antilla. Los resultados obtenidos se declaran a continuación.

- ❖ De los 30 estudiantes muestreados, 29 tienen disminución en su índice académico correspondiente al décimo grado y comparado con el de noveno lo que representa un 96,66%.
- ❖ 13 estudiantes alcanzan un índice académico inferior a 10 puntos en relación con el obtenido en el noveno grado lo que representa un 43%.
- ❖ 10 estudiantes pierden entre 5 y 9 puntos en su índice académico comparado con el de noveno grado lo que representa un 33,3%.
- ❖ 4 estudiantes obtienen una puntuación entre 1 y 3 puntos inferior a la alcanzada en noveno grado lo que representa un 16%.
- ❖ 1 estudiante alcanza resultados superiores en décimo grado con respecto al de noveno lo que representa un 3,34%.

Es considerable la diferencia que existe de forma general en los valores que alcanzan los estudiantes en sus resultados académicos lo cual permite exponer criterios relacionados con la necesidad de profundizar en las causas que determinan el comportamiento de este indicador tan importante para el desarrollo personal del alumno y se estima que existe la posibilidad de que el modelo evaluativo previsto para la educación preuniversitaria tenga incidencia en el comportamiento de los valores anteriormente planteados (Anexo 1).

Se aplicó una entrevista a 30 estudiantes del grado onceno( Anexo----) y los resultados fueron los siguientes:

- El 85% de los encuestados (26 estudiantes) expresaron que el sistema evaluativo aplicado en la educación pre universitaria está muy distante en contenido y forma con relación a lo establecido en la enseñanza de secundaria básica. Y expresan a continuación un grupo de criterios que declaramos.
- Es más difícil o complejo para nosotros.

- No estamos acostumbrados al mismo.
- Cuando obtenemos bajos resultados, la posibilidad de enmendarlos es algo muy lejano por lo que nos sentimos mal y preocupados.
- Sentimos mucha pena cuando compañeros, profesores y familiares nos recriminan ante bajos resultados obtenidos.

Estos aspectos declarados en forma general por los encuestados pueden constituir elementos a considerar para formular acciones o estrategias que permitan favorecer el estado psicológico de los estudiantes y mejorar así los resultados obtenidos por ellos en los diferentes momentos evaluativos a que se enfrentan cuando ingresan a la educación pre universitaria y se ven confrontados por los presupuestos establecidos en la resolución ministerial 216/89 que norma el acto evaluativo en la educación pre universitaria.

La segunda pregunta practicada a los encuestados está relacionada con la posibilidad de continuar utilizando en la Educación Preuniversitaria, el sistema evaluativo vigente en la secundaria básica y los resultados obtenidos son declarados a continuación:

- 26 estudiantes de 30 que representa un 86,6% expresa que desea evaluarse con los instrumentos establecidos por la resolución ministerial 226/2003 porque la misma le ofrece más posibilidades en relación con la 226/89. Esta cuestión está dada porque los estudiantes que ingresan a la educación pre universitaria se enfrentan a un nuevo modelo evaluativo con solo dos meses de período vacacional con el cual no están identificados pues los mismos no están acostumbrados a someterse a la aplicación de trabajos de controles y exámenes finales pues durante tres años estudiaron en la secundaria básica y perdieron habilidades para enfrentarse a estos instrumentos.

El tercer aspecto tratado en la entrevista con los estudiantes está relacionado con los nexos que se pueden establecer entre las características del modelo y el finalismo por parte de los estudiantes. En este sentido las respuestas de los estudiantes giran en torno a las siguientes cuestiones:

- Como no me evalúan todos los días, puedo estudiar menos.
- Solo me es necesario estudiar pocas horas antes de hacer el examen.
- Existen estudiantes que no consultan las libretas hasta un día antes de aplicarse el examen y pueden obtener altas calificaciones.
- Los exámenes son tan fáciles que no es necesario estudiar con rigurosidad.

Las declaraciones efectuadas por los estudiantes permiten considerar que la posibilidad de obtener buenos resultados con un nivel de esfuerzo pequeño es una cuestión que favorecen el finalismo y no estimula el estudio individual y colectivo como una actitud conciente y responsable que conduzca al alumno a sistematizar habilidades intelectuales, docentes y prácticas relacionadas con el estudio y la formación de valores. Estos aspectos que se expresan, indican con suficiente claridad el descenso que existe en el índice académico de los alumnos siendo evidente que esto afecte el estado motivacional de los estudiantes y muchos de ellos en el tránsito del curso escolar deciden abandonar la escuela porque expresan que van a estar tres años estudiando y al final no tendrán escalafón para obtener la carrera deseada. los resultados que conducen a los estudiantes a declarar estos criterios, se expresan en el anexo 1

A continuación se ofrecen los resultados de un estudio relacionado con el tránsito por la enseñanza durante el período de tres cursos. En el curso escolar 04/05 ingresan al centro en el décimo grado 219 estudiantes y promueven a 11no grado 172 lo que implica que 47 alumnos no cursan al grado inmediato superior y de estos solo doce asumen la repitencia y de estos 6 abandonan la escuela en el próximo curso lo que representa un 50% de desertores y 35 estudiantes de 172 se pierden de la enseñanza pre universitaria lo que representa un 34%.

Curso 05/06, ingresan 180 estudiantes, cursan a 11no 159 repitiendo solamente 11 estudiantes lo que representa un 93% y de ellos 5 abandonan el centro en la 1ra etapa del curso posterior lo que representa un 45,9%.

Curso (06/07), matriculan 218 estudiante y promueven a 11 grado 167 dejando de ciclar 51 estudiantes y de estoa solo repiten 19 por lo tanto un número significativo de estudiantes no repiten y deciden salir del sistema.

Analizando en términos generales, durante tres cursos han ingresado en el pre 617 estudiantes y 103 no han transitado lo que representa un 23,8% de estudiantes que han abandonado esa educación lo que demuestra que efectuando una dinámica podemos comprender que de mantenerse este fenómeno, en un término aproximado de 10 años existirá fuera del centro una cantidad de estudiantes similar a la matrícula total del centro.

Estos indicadores conducen a la comprensión de que los mismos no son un resultado fortuito sino que obedecen a causas específicas entre las cuales según los instrumentos aplicados existe una incidencia considerable de las características de los instrumentos evaluativos establecidos por la resolución ministerial 216/89 y su dicotomía con los presupuestos establecidos por la resolución ministerial 226/03 (ver anexo 2 y 3

Una encuesta practicada a 31 docentes que representa el 66% del claustro, de estos 22 son profesores generales integrales lo que representa el 100% y 4 especialistas que representan el 60,6% y 5 miembros del consejo de dirección que representa el 75% reveló los siguientes resultados:

El primer aspecto tratado en la encuesta está relacionado con las causas que en su opinión tienen más incidencia en la deserción escolar, y después de tabular los resultados se arribo a la siguiente consideración. 21 docentes expresan:

- El cambio de enseñanza se encuentra entre las principales causas que provocan el fenómeno descrito anteriormente, lo que representa el 70;0 %.
- 11docentes declaran dentro de las principales causas el aumento en la complejidad de los planes de estudios lo que representa un 36;6--%.
- 5 profesores estiman que entre las principales causas aparecen las condiciones materiales de la escuela lo que representa un 16;6 %.

- Por otra parte 24 docentes opinan que entre las causas de mayor incidencia es necesario considerar las exigencias del modelo evaluativo a que se enfrentan los estudiantes al ingresar a la educación pre universitaria lo que representa un 80;0 %.
- 3 entrevistados declaran que los problemas personales y sociales inciden en la deserción escolar lo que representa un 10;0 %.

Para intentar comprender con mayor exactitud la naturaleza de estos criterios en relación con la incidencia de un grupo de factores en la deserción escolar se estableció un orden de jerarquía en relación a las opiniones declaradas por los docentes en el instrumento aplicado. Por tanto se ofrecen las siguientes conclusiones en primer lugar:

21 consideran como factor de prioridad el cambio de enseñanza, 11 la complejidad del plan de estudio, 5 las condiciones materiales del centro y 3 los problemas personales y familiares. Lo que se traduce indica que los mayores valores están referidos a factores objetivos derivados del modelo establecido para la educación pre universitaria en lo concerniente al sistema evaluativo, y que el nivel de complejidad del plan de estudio es superior al existente en secundaria básica pues se conoce que la educación pre universitaria tiene como esencia desde el punto de vista de sus programas la profundización en los contenidos implícitos en los mismos, aspecto que es necesario sostener pues esta educación constituye la antesala de la universidad, por tanto las consideraciones a tener presente para resolver la problemática expuesta con anterioridad deben girar en torno a la búsqueda de soluciones, vías y métodos que sustenten la necesidad de elaborar estrategias dirigidas a favorecer el tratamiento evaluativo para los estudiantes que ingresan a la educación pre universitaria pues se ha comprobado que el fracaso escolar ante los resultados que se alcanzan por muchos estudiantes en el primer corte evaluativo constituyen un estimulante para el abandono de estudio.

El segundo aspecto contenido en la encuesta realizada a los docentes estuvo enfocada hacia la determinación de los efectos que puede provocar el modelo

evaluativo diseñado para la enseñanza pre universitaria en los estudiantes que cursan la misma. Los resultados obtenidos se exponen a continuación:

- 31 docentes que representan el 100% de los encuestados consideran que la evaluación constituye un instrumento que es utilizado como herramienta para establecer diferencias y semejanzas entre el coeficiente de inteligencia y el desempeño cognitivo.
- 28 profesores expresan su criterio y consideran que el modelo evaluativo que se aplica en la educación pre universitaria contribuye a crear barreras psicológicas en los estudiantes las cuales conducen a la frustración ante, durante o después de obtener resultados insatisfactorios lo que representa el 93;3%.
- 26 educadores consideran la posibilidad de que existe favoritismo hacia determinados estudiantes por el carácter subjetivo de este acto lo que representa 86;6%.
- 14 profesores opinan que los resultados que se obtiene pueden en determinado momento estar congestionados por un fuerte influencia subjetiva y que esto limita la veracidad de los resultados lo que representa un 47;0\_%.
- 22 profesores declaran que en el modelo evaluativo establecido para la educación pre universitaria, existen elementos que pueden contribuir a frenar el éxito de la concepción masiva de educación cubana y con cierta sutileza pueden aparecer tendencias elitistas en nuestros contextos educacionales lo que representa un 73.3 %. (Anexo 6)

Todo lo expuesto anteriormente permite establecer las siguientes consideraciones:

El modelo evaluativo contiene dentro del mismo elementos que permiten al docente caracterizar con efectividad el desempeño cognitivo y coeficiente de inteligencia de cada estudiante. Por tanto se considera que en la medida que se utiliza la evaluación de forma incidental en los resultados académicos de

forma sistemática la misma se convierte en instrumento más para formar actitudes y valores en relación con la necesidad del estudio individual lo que garantiza el desarrollo, el pensamiento lógico, además que el acto evaluativo con carácter formativo influye en el perfeccionamiento de valores muy necesarios en la educación preuniversitaria. Por otra parte las posibles barreras psicológicas que puede crear un modelo de evaluación aislado y no personificado le imprime al acto en sí una cuota considerable de subjetividad donde el docente en determinado espacio del proceso puede no contar con suficiente información o preparación para atenuar la formación de actitudes y barreras consideradas en el campo de la psicología pedagógica como condicionantes previos a la formación de una personalidad con frustraciones ante el fracaso académico.

## **2.2 - Concepción estratégica para el tratamiento evaluativo de los estudiantes en la Educación Preuniversitaria.**

El concepto de estrategia data de una época antigua y es una palabra que en el idioma griego original significa el arte o ciencia de ser general y de la misma manera que cada tipo de objetivo requiere un despliegue distinto de recursos, la estrategia puede ser el conjunto de acciones ejecutadas para incidir sobre un determinado problema. Por tanto el término que estamos tratando de definir constituye algo más que una batalla contra una situación específica y ente sentido se considera necesario determinar las líneas más apropiadas y los términos cómo y cuándo para ejecutar las acciones y constituye elementos indispensables para la exitosa implementación de la misma. También es de cuantiosa importancia no solo la planificación de la estrategia sino también su ejecución por tanto en todo tiempo este término ha estado ligado a elementos de planeación teórica unidos a la toma de decisiones o acciones específicas y por tanto el devenir histórico ha incidido en la dialéctica externa del concepto abordado que en nuestro días un frecuente hablar de enfoque estratégico para determinar metas y objetivos básico generales a corto mediano y largo plazo entonces dentro de un contexto más actual los términos estrategias y alternativas son utilizados indistintamente.

Son muchos los autores que han trabajado la concepción de estrategias, vistas como estrategias de aprendizaje, estrategias didácticas, estrategias de dirección, estrategia de intervención, estrategias institucionales, entre otras... Es necesario detenerse en la estrategia para el desarrollo de la evaluación en Preuniversitario. Para ellos se ejemplifica según los criterios ofrecidos por autores como: Bentacourt, J. (1994) y Sierra Salcedo, R. (2004), los cuales se identifican con la necesidad de plantear estrategias.

Como término utilizado de estrategia se ofrece por ellos en Compendio de Pedagogía (2004): “La estrategia es una manera concreta de expresar la motivación de las relaciones del proceso pedagógico”

Esta resulta un tanto muy generalizadora y de ahí evidentemente pertenecen una serie de definiciones que particularizan el proceso de intervención y dirección eficaz de los procesos pedagógicos. En cuestión se ofrecen una serie de elementos de gran importancia que justifican la necesidad de investigar y perfeccionar las mismas:

- El crecimiento acelerado de la información.
- La personalización del aprendizaje.
- El mejoramiento del clima afectivo en el salón de clases.
- Las prácticas educativas diferentes en función del desarrollo actual.
- Las necesidades crecientes del hombre contemporáneo.
- El incremento de la vulnerabilidad en la escuela y el entorno.
- La atención al potencial humano.

Estos plantean que Estrategia Pedagógica es: “Dirección pedagógica de la transformación del estado real al estado deseado del objeto a modificar que condiciona todo el sistema de acciones entre el subsistema dirigente y el subsistema dirigido para alcanzar los objetivos de máximo nivel” (2004).

Las tres propuestas teóricas establecidas por (M. Silverio 1990) en torno a las estrategias y que a continuación exponemos por considerarlas compatibles con la

temática de investigación serán tratadas a profundidad en el transcurso del capítulo.

- La estrategia exige delimitar problemas, programas y recursos a disponer, crear planes alternativos, estructuras organizadas y actitudes flexibles por parte del personal que la aplica para adaptarse al posible cambio.
- La estrategia no es rígida, es susceptible a ser modificada, precisada y delimitada constantemente a partir de los propios cambios que se van operando en el objeto de transformación.
- Es imprescindible la valoración de los resultados y del proceso para tomar decisiones (seguir, corregir, retroceder, etc.)

En correspondencia con la anterior definición se adscribe y pronuncia el presente estudio, sin embargo, se manejan otros criterios que complementan la propuesta que próximamente se explicará.

Partiendo de la idea de que la dirección del proceso pedagógico es la vía fundamental para el desarrollo de la personalidad de los educandos, esto significa reconocer la preparación y el desempeño del personal que ejecuta la actividad, así como de la identificación, planificación e instrumentación de estrategias y alternativas. Las anteriores, se deben utilizar dada la naturaleza del fenómeno o proceso evaluativo que se desarrolle, aunque son varios los criterios de estrategias que se manejan por diversos autores, existe una coincidencia en ubicar la estrategia según elementos, aspectos o etapas en función de: dirección, enfoque, lógicas y de procedimientos sistematizados.

El autor de la presente investigación utiliza también los criterios ofrecidos por Ortiz Torres, E. y Mariño Sánchez, M. A. (1994) en cuanto a Estrategia Pedagógica, retomando las ideas de cómo realizar la dirección estratégica en cuestión. Ellos plantean una serie de etapas, las cuales se exponen a continuación, sin embargo se someten las mismas a ajustes pertinentes según las características particulares de la naturaleza de la investigación en cuestión.

- Etapas de diagnóstico inicial y caracterización del problema.

- Planificación.
- Ejecución.
- Control.
- Diagnóstico final y valoración del resultado.

También, se asumen elementos donde se exponen los valores que están presentes durante todo el proceso de elaboración, orientación, aplicación y evaluación de la estrategia, los cuales son compartidos por el investigador y los actores del proceso (estructura de dirección, docentes y educandos) de implementación de la estrategia.

El objetivo general de la estrategia pedagógica que se presenta en función de lo que se quiere lograr con la misma, el diagnóstico estratégico que parte de un análisis externo e interno para determinar y tener presente las potencialidades y aspectos negativos endógenos y exógenos para la eficacia de todo el proceso estratégico en su totalidad, de ellos parte toda la estructura y las acciones preventivas para su realización.

También la misión y visión como elementos de guía en función de cómo se llevará a cabo y el para qué, dónde se involucra al personal idóneo para llevar a cabo la estrategia, se tienen en cuenta el escenario donde se define los actores y se asumen los procesos que colateralmente se interrelacionan afectando o favoreciendo el desarrollo de la misma, y por último la dirección estratégica la cual consta de una serie de etapas o momentos relacionados entre sí y determinados por el carácter sistémico y complejo que el fenómeno en estudio demanda las siguientes cuestiones.

La estrategia es diseñada, orientada y evaluada con objetivos, acciones y tareas que se caracterizan por la flexibilidad y factible evaluación de la misma. Debe además, cumplir determinadas metas partiendo del estudio de diferentes definiciones, así como se tienen presentes elementos vitales para su desarrollo.

La Estrategia Pedagógica es un proceso con viabilidad en todas las etapas que la conforman, y que tiene como principal intención desde la práctica sistemática de

los elementos que la contienen, lograr la transformación de un objeto determinado desde el control y la evaluación de la misma, aspectos que constituyen una vía para su testación.

Se declara que la propuesta es una estrategia evaluativa, que sin embargo cumple la función pedagógica en cuestión, ya que va a contribuir al perfeccionamiento de este proceso y al proceso educativo – formativo de los estudiantes. Pues los elementos contenidos en la misma favorecen el incremento de indicadores educativos como herramientas que se involucran en los resultados finales obtenidos por los estudiantes

Lo expuesto anteriormente permite caracterizar la Estrategia Evaluativa diseñada.

1. Su estructuración y ejecución destierran la rigidez y admiten la flexibilidad ante la presencia de variables puntuales.
2. La planificación de acciones dirigidas hacia los objetivos propuestos es a corto, mediano y largo plazo.
3. Presenta la posibilidad de poder generalizarse.
4. Tiene la capacidad de ajustarse al contexto educativo donde se pretende implementar.
5. Está conformada por un orden lógico de etapas y acciones relacionadas con la planificación, ejecución y control del proceso evaluativo.
6. En este se incluye el diagnóstico del proceso evaluativo en la educación media y media superior que garantizan el tratamiento óptimo al objeto que se pretende transformar.

**Modelación y fundamentación de la Estrategia Evaluativa.** (en el Anexo 7 se muestra un esquema de la misma)

En el desarrollo de la actividad estratégica que se asume, se tienen en cuenta las potencialidades afectivas de los entes activos e interventores. Por esta cause se declaran en el proceso de desarrollo estratégico los siguientes **Valores**

**Compartidos:**

1. Afectos con los instrumentos practicados.
  2. Motivación y estimulación para el desarrollo de las acciones correspondientes para todos los implicados.
  3. Capacidad crítica y autocrítica en el desempeño de cada actividad.
  4. Elevación del nivel de conciencia respecto a la necesidad de transformar el proceso evaluativo en la educación preuniversitaria.
- **Objetivo general de la estrategia:** Este consiste en la implementación de un conjunto de acciones estratégicas estructuradas con una lógica de trabajo y encaminadas a favorecer el tratamiento evaluativo a los estudiantes que ingresan a la educación preuniversitaria con el objetivo de garantizar niveles de desempeño y resultados que le permitan a los alumnos transitar exitosamente por la educación antes mencionada.
  - **Diagnóstico estratégico:** El mismo se ha conformado para obtener elementos y aspectos capaces de revelar el estado actual del problema con vistas a comprender el nivel de conocimiento que tienen los principales protagonistas para la ejecución de la estrategia:

Componentes externos:

Oportunidades

Amenazas

Componentes internos

Fortalezas

Debilidades

**Se declaran como oportunidades.** Un conjunto de aspectos que se consideran como espacios favorables dentro del marco en el cual se desea implementar la estrategia.

1. El ministerio de educación aboga por una escuela donde la permanencia en el ciclo no se ve afectada por ninguna causa.
2. La oportunidad de involucrar a todos los factores en la creación de un modelo evaluativo para prevenir la deserción escolar y la disminución del índice académico.

3. La labor profiláctica frente al fracaso escolar está declarada como prioridad por el MINED.
4. El marco en el cual se están implementando todas las transformaciones que la realidad histórica actual exige en la educación preuniversitaria.

• **Amenazas latentes:** La estrategia que se desea implementar tiene como escenario una educación que está involucrada en profundas transformaciones educacionales dentro de las cuales se destacan elementos que se deben tener presentes en todo momento pues los mismos pueden constituir inconvenientes que en la práctica educativa contribuyan a minimizar las posibilidades de la aplicación del nuevo modelo evaluativo que se desea instrumentar. A continuación se declaran las siguientes:

1. El nivel de compromiso de todos los docentes implicados en el proceso evaluativo no se favorece con la existencia de estudiantes en formación que conducen el proceso.
2. La anarquía en la dirección y ejecución de la estrategia por parte de los diferentes departamentos que conforman la escuela.
3. La mayoría de los espacios donde se hace ciencias sobre el acto de evaluar no analiza el mismo como causa sino como consecuencia.

• **Fortalezas:** La formación política e ideológica con que cuentan la mayoría de los docentes y directivos involucrados en la instrumentación de esta estrategia se consideran como aspectos que favorecen a la implementación de la misma y a continuación son declarados:

1. La convicción de los docentes y directivos de la educación preuniversitaria sobre la necesidad de amortizar el creciente grado de fracaso escolar y abandono de estudios por los alumnos en el décimo grado.
2. Los implicados muestran disposición por el desarrollo de acciones encaminadas a favorecer el tratamiento evaluativo y admiten que la propuesta es factible.

3. Las características del trabajo metodológico que se desarrolla en los departamentos permite comprender la estructura de los elementos funcionales de la estrategia pedagógica.
4. La dialéctica de las transformaciones educacionales declara permisible la instrumentación de elementos novedosos y dinámicos.

**Debilidades:** En la práctica educativa existen aspectos no deseados sobre los cuales aunque se ha trabajado con énfasis durante mucho tiempo aún no constituyen situaciones del todo resueltas y se considera que entre las fundamentales se pueden relacionar.

1. Existen insuficiencias en estudiantes relacionadas con el conocimiento y la convicción respecto a la necesidad de la práctica del estudio individual con carácter sistémico.
2. No están contenidos en el banco de problemas del centro los análisis de los indicadores (índice académico y deserción escolar) como consecuencias del modelo evaluativo.
3. La escuela no cuenta con alternativas sustentadas en acciones y tareas específicas que garanticen la eliminación de la vulnerabilidad de algunos estudiantes ante los efectos provocados por el actual sistema evaluativo.

Es evidente que para la implementación de acciones estratégicas en función de la efectividad en la transformación del objeto que se desea, es vital determinar la **misión:** La preparación de los docentes y directivos para garantizar la efectividad en el desarrollo de las acciones estratégicas que favorezcan el tratamiento evaluativo de los estudiantes que ingresan en la educación preuniversitaria.

• **Visión:**

La educación preuniversitaria contará con una estrategia pedagógica que contribuye a favorecer el tratamiento evaluativo de los estudiantes que ingresan a la misma y que se garantiza con la concreción de acciones a corto, mediano y largo plazo, la continuidad de estudio por los estudiantes que ingresan esta educación.

**Grupos implicados** En todo proceso o fenómeno que se desea transformar con independencia de la cantidad de individuos que se desempeñan en ese radio de acción, siempre van a existir personas con un vínculo más estrecho relacionado con las acciones a cumplir para la transformación del proceso o fenómeno en sí, por lo que a continuación se declaran los principales protagonistas en la implementación de la estrategia.

El director, vice director para el trabajo educativo, subdirector de producción, secretario docente, jefes de departamentos, profesores generales integrales, especialistas y ejecutivos de la FEEM. Con la participación de los estudiantes como protagonistas principales en la practica de la estrategia

### **Escenario**

En todo el territorio nacional durante el curso 2003/2004 se comenzaron a efectuar profundas transformaciones en el sistema educacional con énfasis en la Educación Secundaria Básica y el Preuniversitario, en aras de perfeccionar el proceso docente educativo y así acercar a la educación a las demandas históricas concretas que exige la sociedad actual en el país.

Desde esta perspectiva, todo proceso tiene un carácter dialéctico por lo cual las transformaciones aún continúan y se estableció un modelo evaluativo en la enseñanza de secundaria básica con rasgos que lo diferencian del aplicado en la educación preuniversitaria donde se hace necesario buscar un enfoque educativo formativo dentro de la evaluación pues este proceso está conducido por el PGI y sustentado por los especialistas por lo que la búsqueda de los aspectos cualitativos puede conducir inexorablemente a facilitar la formación de valores, hábitos y habilidades.

Se declara como escenario el IPEC Desembarco del Perrit del Municipio de Antilla perteneciente a la provincia de Holguín y dentro de este a un grupo de estudiantes del décimo grado pertenecientes a dicha institución, pues se considera que los mismos son los más necesitados de la implementación de la estrategia a causa del sistema evaluativo a que se van a enfrentar en el tránsito por esta educación.

- **Direcciones estratégicas:**

- **Sistematicidad en la evaluación.**

- **Función formativa y desarrolladora de la evaluación.**

- **Protagonismo estudiantil.**

- **Efectividad de las asambleas de la integralidad.**

La estrategia que se presenta consta de 5 etapas de forma sistémica en su totalidad y contribuye al fin para el cual fue concebida la misma, su dinámica se revela en el Anexo 8, como esquema que muestra la concepción estructural lógica de la estrategia pedagógica, y la dialéctica de su modelo permite a los implicados en su ejecución el desempeño como investigadores y la intervención de todos los protagonistas en el tratamiento evaluativo de los estudiantes que ingresan en la educación preuniversitaria se ha estructurado de la siguiente forma:

- I. Diagnóstico inicial comparativo.
- II. Planificación y orientación.
- III. Ejecución.
- IV. Evaluación y control.

A continuación se explicita cada etapa, a partir de su concepción y las acciones fundamentales propuestas:

**Primera etapa: Diagnóstico inicial y comparativo.**

En esta etapa es necesario que todos los implicados en el proceso evaluativo, conozcan con exactitud los presupuestos que norman el sistema evaluativo así como el juicio de valor ofrecido por los estudiantes con relación a esta problemática y las correspondientes implicaciones en la continuidad de estudio en la educación Preuniversitaria por tanto el diagnóstico constituye un punto de partida para el inicio exitoso de la estrategia y se considera que el diagnóstico se efectúa para indagar y obtener conocimientos que permitan interpretar la visión del proceso por parte de los protagonistas.

Para desarrollar esta etapa, es necesario implementar instrumentos que permitan caracterizar el estado de opinión respecto al modelo de evaluación anterior y presente, para luego efectuar un estudio en función de determinar las principales implicaciones del cambio en el modelo evaluativo a que se enfrentarán los estudiantes.

Se recomienda utilizar para la obtención de informaciones, como métodos de investigación, encuestas, entrevistas, observaciones directas e indirectas, revisión de documentos, entre otros. En los anexos 2, 3, 4 y 6 se presentan instrumentos que se utilizaron y pueden ser factibles de aplicación.

El diagnóstico es integrador y caracteriza al objeto en el marco en que se desarrolla ofreciendo información sobre las diversas causas y consecuencias que lo caracterizan además con posterioridad a la aplicación de estos instrumentos se determinarán los aspectos que en orden de jerarquía generan resultados no esperados derivados del modelo evaluativo vigente para la educación Preuniversitaria.

### **Acciones estratégicas fundamentales.**

1. Desarrollo de una reunión de coordinación con todos los factores implicados en el proceso de desarrollo de la entrega pedagógica para familiarizarlos con los elementos a tratar en la misma.
2. Tabulación de las principales fortalezas y debilidades que en el orden docente presenta cada estudiante y que están declaradas en la entrega pedagógica.
3. Revisión del expediente acumulativo del escolar para constatar la correspondencia entre el contenido de lo declarado en la entrega pedagógica y los resultados que aparecen cuantificado en este documento.
4. Aplicación de diagnóstico de conocimiento por asignatura para conocer la correspondencia que existe entre los resultados declarados en la entrega pedagógica y la realidad docente de cada estudiante y que incluye:

- Selección de las invariantes de contenido que deben dominar por los estudiante en cada asignatura en la enseñanza Secundaria Básica.

5. Conformación y aplicación de un instrumento de diagnóstico que permita revelar el estado del componente educativo de cada estudiante en relación con los siguientes aspectos:

- Conocimiento de aspectos relacionados con la formación política e ideológica.
- Motivación por las actividades laborales.
- Estado de aceptación relacionada con la participación en actividades de carácter patriótico militar.
- Esencia de los principales valores a formarse en un estudiante así como principios éticos y morales.

6. Desarrollo de entrevista con carácter de diagnóstico que permita revelarle a los principales directivos del centro, el estado de conocimiento que tiene los profesores y estudiantes, en relación con los presupuestos contenidos en las resoluciones

Segunda etapa: Planificación y orientación.

Con la información obtenida en los instrumentos aplicados, se planifican acciones donde se determinan los objetivos específicos en aras de complementar el objetivo general. Las acciones deseadas están en función de propiciar la información de las herramientas a utilizar para garantizar el éxito en el camino al tratamiento evaluativo en los estudiantes que ingresan en la Educación Preuniversitaria.

En estas acciones están contenidas las orientaciones metodológicas para la viabilidad de la estrategia así como la cuota de responsabilidad de todos los implicados en la ejecución de la misma.

Para la participación activa de todos los implicados en la misma constituye una condición indispensable que durante la etapa de planificación de las acciones se favorezcan aspectos como la comunicación, el debate y el carácter flexible de la

estrategia siendo la escuela el escenario donde se materializan las mismas con todos los participantes en su ejecución y los objetivos de las acciones coincidirán con el diseño de las mismas en diferentes espacios de tiempo. Además de esto es evidente la necesidad de caracterizar la preparación de los participantes y las potencialidades que ofrecen las transformaciones establecidas en la Educación Preuniversitaria para implementar la estrategia evaluativa.

Se citan determinados aspectos en función de la planificación metodológica:

1. Mediante la utilización de la evaluación cotidiana, el profesor realizará una valoración del aprovechamiento del estudiante que expresará de la siguiente forma E, MB, B, R, y m como resultado del análisis integral de su desempeño.
2. A partir de esta valoración el profesor otorgará una calificación desde 1 a 5 puntos que reflejan su criterio valorativo sobre. Los indicadores formativos contenidos en la estrategia.
3. Esta calificación es exclusiva del profesor y será asentada en el registro de asistencia y evaluación antes de finalizar la etapa propedéutica pero la FEEM desempeñara su rol protagónico.
4. Esto se materializa teniendo en cuenta los elementos metodológicos que se expresan en los anexos (13 )

#### **Acciones estratégicas fundamentales.**

1. Explicar la estructura didáctica de la estrategia a todos los responsables de su implementación.
2. Informar las diferentes vías y métodos contenidos en la estrategia para efectuar la selección de los controles a los estudiantes en la etapa propedéutica. Desde el aspecto docente dentro de cada asignatura tal como se expone en el anexo 9
3. Demostrar a los profesores que conducen el proceso evaluativo integral de los estudiantes, la forma de consignar en el registro de asistencia y

evaluación los resultados obtenidos con el modelo de evaluación formativa, para lo cual se pueden utilizar ejemplos como el anexo 10.

4. Explicar la metodología a seguir durante el desarrollo de las asambleas de integralidad a los profesores generales integrales, subdirectores y dirigentes de la FEEM, e informar los requisitos a cumplir por los estudiantes para alcanzar las categorías propuestas en la estrategia, para lo cual se pueden utilizar ejemplos como los representados en los anexos 11 y 12
5. Encuentro con los PGI, especialistas secretario docente y ejecutivo de la FEEM para explicar la metodología diseñada en función de determinar el promedio otorgado en el mes y al finalizar la etapa propedéutica para lo cual se puede utilizar el anexo 13
6. Planificación de encuentro entre jefes de departamentos, PGI, especialistas y dirigentes de la FEEM para explicar los pasos establecidos en función de convertir los resultados cualitativos en cuantitativos al finalizar la etapa propedéutica, que se puede ejemplificar con el anexo 14.
7. Planificación de al menos un encuentro mensual donde participan los subdirectores, jefes de departamentos, PGI, especialistas y profesores de preparación para la defensa para explicar los elementos contenidos en la estrategia relacionados con el otorgamiento del criterio del profesor en cada asamblea y al finalizar la etapa. Ver anexo 15.
8. Explicar a los dirigentes de la FEEM el rol protagónico que deben tener en todo el proceso de implementación de la estrategia.
9. , Desarrollo de una reunión con los directivos de la FEEMM para ofrecer los elementos contenidos en la estrategia.
10. Planificación de actividades que se ejecutarán para perfeccionar la preparación de los docentes y directivos a los diferentes niveles organizativos del trabajo metodológico y se concrete la concepción integradora y desarrolladora de la evaluación.

En esta etapa se instrumentan todas las acciones diseñadas y para lograr la efectividad de una nueva concepción evaluativa en Preuniversitario. Es absolutamente necesario el nivel de comprensión por parte de todos los implicados, en relación con todas las orientaciones que se han ofrecido. Lo planificado puede estar sujeto a cambios provenientes de los resultados que se vayan obteniendo en la práctica como criterio de la verdad, la intención es lograr mayor efectividad en aras de la solución de la problemática derivada del diagnóstico inicial.

Se establece una interacción entre todas las orientaciones previstas para el desarrollo de la estrategia y la cuantía de implicación que tienen todos los protagonistas que participarán en la implementación de la misma.

### **Acciones estratégicas fundamentales.**

1.- Reunión metodológica para argumentar y demostrar a los protagonistas fundamentales de la estrategia los procedimientos para su ejecución.

- PGI y especialistas (aplicación de la estrategia).
- Jefes de departamento (determinar los contenidos a evaluar y el monitoreo de esta actividad).
- Vice director (determinar el nivel de información que ofrecerán al PGI desde las funciones que desempeñan para el trabajo educativo).

2.- Seleccionar los contenidos que por asignaturas se evaluarán durante toda la propuesta, preferiblemente como parte de la Preparación Metodológica.

3.-Evaluación con carácter sistemático y formativo de los contenidos seleccionados.

4.- Despachar por parte del Profesor general integral, con el subdirector de producción la asistencia, puntualidad y rendimiento de los estudiantes en todas las actividades productivas.

- 5.- Despacho el cumplimiento del reglamento escolar, con énfasis en el auto estudio y participación en actividades de corte patriótico, por parte del Profesor general integral con el vice director para el trabajo educativo..
- 6.- Se conciliará en el espacio de los claustros entre todos los implicados para analizar previamente la evaluación que se presentará en la asamblea de la integralidad.
- 7.- Desarrollo de las asambleas de integralidad para otorgar criterio evaluativo.
- 8.- Desarrollar análisis comparativos relacionados con retroceso avance o estancamiento de cada alumno por parte de los profesores, para discutir en los claustros de grado y grupo.
- 9.- Desarrollo de asambleas de padres para informar el estado de la evaluación en cada estudiante.
- 10.- Conciliación de los elementos obtenidos en el desarrollo de las asambleas para determinar la evaluación final alcanzada por el estudiante y su posterior conversión de cualitativa a cuantitativa al concluir la etapa propedéutica.
- 11.- Confección de informe final para presentar ante el consejo de dirección del centro así como informar a los padres o tutores

#### **Cuarta etapa: Control y evaluación**

El acto de evaluar aparece en todo momento en que se instrumenta estrategia y describe la valoración y preparación de todos los responsables en llevar a vía de hecho de una forma eficiente el nuevo tratamiento evaluativo de los estudiantes que ingresan en la educación preuniversitaria. Y durante el acto de planificación de todas las acciones para su posterior ejecución por los responsables de implementarla. Pero se considera oportuno declarar esta etapa porque en este momento se evaluará y controlará con rigor la pertinencia e impacto de todas las acciones diseñadas y ejecutadas.

Esta etapa de control y evaluación, permite valorar con efectividad y objetividad los resultados alcanzados en cada etapa lo que favorecerá el perfeccionamiento de la estrategia e cada momento de su aplicación. Además se valoran de forma

crítica las actividades planificadas y efectuadas para ajustar cualquier imperfección que pueda surgir en todo el proceso de aplicación con la finalidad de favorecer el tratamiento evaluativo de los estudiantes que ingresan en la Educación Preuniversitaria. Y este control permitirá detectar la aparición de resultados no previstos.

### **Acciones estratégicas fundamentales.**

1. Controlar el cumplimiento de la proyección metodológica existente en cada departamento; la selección de los contenidos a evaluar por asignaturas y la forma en que se efectuará dicho control incluyendo la fecha a ejecutarlos  
Responsables: subdirector docente
2. Confección de un cronograma de asesoramiento escolar que permita al director, subdirector docente y jefes de departamentos, comprobar la efectividad de lo previsto respecto a la evaluación cualitativa a efectuar en cada asignatura.
3. Fiscalización por el director de la ejecución y calidad con que se efectúan los despachos del PGI con los directivos, que por la actividad que realizan ofrecerán criterios valorativos relacionados con las actividades que efectúan los alumnos y que están contenidas en la propuesta de la estrategia para favorecer el tratamiento evaluativo metodólogo integral
4. Controlar y evaluar la sistematicidad y calidad con que se efectúa la preparación de las asambleas de la integralidad.
5. Revisión por parte del subdirector docente del desarrollo y calidad del despacho que efectúa el PGI sobre la documentación pertinente que le permitirá ofrecer los criterios valorativos que se emitirán en la asamblea por parte de los participantes.
6. Participación del director, Vicedirector para trabajo educativo, subdirector docente y presidente de la FEEM en el desarrollo de la asamblea de la integralidad.

7. Realización de valoraciones en el consejo de dirección sobre la efectividad de las asambleas de la integralidad.
8. Realización de análisis críticos en los claustrillos de grados y grupos sobre la evaluación obtenida por cada estudiante en la asamblea, en los componentes instructivos y educativos.
9. Revisión por parte del Vicedirector para el trabajo educativo de los aspectos contenidos en el orden del día de la asamblea de padres donde se informará el estado actual de cada estudiante además de invitar a otros directivos a participar en dicha actividad.
10. Revisión y evaluación por parte del director de la calidad que presenta la preparación para el claustrillo especial que se desarrollará donde el PGI brindará información sobre los resultados finales alcanzados por cada estudiante.
11. Evaluar con la sistematicidad requerida, por parte del consejo de dirección el proceso de instrumentación de la estrategia.

#### **2.4 Criterios valorativos y resultados finales de la investigación.**

Después de poner en práctica los elementos contenidos en la estrategia para favorecer el tratamiento evaluativo de los estudiantes del grupo 5 del grado décimo en el IPUEC Desembarco del Perrit, se obtuvieron los siguientes resultados y que pueden observarse en los anexos 16 y 17 contenidos en las tablas 1 hasta la número 10 y que a continuación se declaran sus resultados desde el punto de vista académico

En Matemática, Física e Informática de modo comparativo se aprecia que en el orden establecido anteriormente 29 estudiantes alcanzan resultados superiores en sus notas con la instrumentación de la estrategia propuesta lo que representa un 96,6 % y resulta importante destacar que se declaran 8 estudiantes suspensos con la aplicación del modelo evaluativo contenido en la resolución ministerial 216-89 lo que representa un 27,7 % mientras que con la estrategia propuesta no

existen alumnos insuficientes. De igual forma en la asignatura de Física se declaran 29 estudiantes con resultados superiores a los alcanzados en la evaluación tradicional lo que representa un 96,6 % y en la disciplina de Informática 22 estudiantes alcanzan resultados superiores a los obtenidos mediante el instrumento asignado a preuniversitario para la evaluación oficial contenida en los presupuestos de la R M 216 del 89 lo que representa un 73,3 %.

En síntesis dentro del área de conocimientos de Ciencias Exactas fueron evaluados conforme a las propuesta contenida en la estrategia 90 estudiantes de los cuales 80 alcanzaron resultados superiores con el modelo establecido en la Tesis lo que representa un 88,8 % y 8 estudiantes no experimentaron modificación en sus resultados cuando se analizan las dos formas en que fueron evaluados

En el área de Ciencias Naturales dentro de la asignatura Geografía 19 estudiantes elevan sus resultados lo que representa un 63,3 % y no existen alumnos insuficientes mientras que con la aplicación de lo establecido por la RM 216-89 se encuentra un estudiante suspenso. De igual forma en la asignatura de Biología 29 estudiantes alcanzan resultados superiores lo que representa un 96,6 %, además dentro de la asignatura de Química 23 alumnos superan los resultados alcanzados con el modelo sugerido, lo que representa un 76,6 %.

Conclusivamente los resultados obtenidos en el área de Ciencias Naturales son los siguientes. De 90 estudiantes evaluados 75 alcanzan resultados superiores lo que representa un 83,3 %.

En el área de Humanidades se obtuvieron los siguientes resultados: en Español-Literatura 23 estudiantes lograron resultados superiores en relación con las calificaciones alcanzadas a través del; modelo evaluativo tradicional de la educación preuniversitaria lo que representa un 73,3 %, en Historia 29 estudiantes superan los resultados lo que equivale a un 96,6 %. De igual forma en la asignatura de Inglés 21 estudiantes superan los resultados alcanzados y esto equivale a un 70 %. Además en Cultura Política los valores alcanzados son superiores pues 27 estudiantes elevan sus resultados comparativamente lo que representa un 90 %.

A manera de conclusión, se declara que una cifra considerable de estudiantes logran índices de promoción personal muy superiores a los resultados obtenidos por los instrumentos normados en la RM 216-89. Y como elemento significativo se expresa la no existencia de estudiantes suspensos en ninguna de las asignaturas mientras que con el otro modelo evaluativo existen resultados no deseados ya que 31 estudiantes no alcanzan resultados superiores a los 60 puntos. Se significa también una cantidad considerable de estudiantes en los cuales no existen modificaciones en sus resultados entre una y otra forma de evaluar. Todo esto permite sostener la factibilidad del modelo contenido en la estrategia evaluativa

Por otra parte cuando se cuantifican los valores que permitieron analizar la calidad de los resultados en forma comparativa se llega a la conclusión de que con la implementación de la estrategia demostró alcanzar un significativo avance en los rangos de notas en dirección a resultados más ventajosos y estimulantes para estudiantes, profesores y familiares ver (Anexo 17)

Después de ofrecer aspectos relacionados con los resultados alcanzados a través de la práctica de la estrategia evaluativa se considera que existe pertinencia en los elementos contenidos en esta, pues los valores alcanzados y que se ofrecen en los anexos 16 y 17 demuestran que la problemática que tradicionalmente ocurre con la disminución de los resultados académicos que alcanzan los alumnos en la primera etapa evaluativa del décimo grado, ha quedado solucionada con la instrumentación de la propuesta. Aspecto que se considera cardinal, pues con estos resultados los estudiantes expresan sentirse motivados por la continuidad de estudios y los docentes manifiestan también sus criterios valorativos en relación con los resultados positivos alcanzados después de haber finalizado la etapa propedéutica de tratamiento evaluativo

En relación con los elementos contenidos en la estrategia que contienen acciones dirigidas a favorecer en los estudiantes el fortalecimiento de valores como la responsabilidad, amor hacia el trabajo, hacia la Patria y otros aspectos, se ofrecen a continuación los criterios valorativos que emanan del resultado obtenido en la etapa de aplicación de la propuesta y se describen de la siguiente forma.

La comparación de los resultados alcanzados en las distintas asambleas que se efectuaron en los 6 grupos que conforman la matrícula correspondiente al décimo grado, resultó ofrecer marcadas diferencias entre la cantidad de estudiantes declarados cumplidores e incumplidores en el grupo que se desarrolló la propuesta con relación a los restantes colectivos del grado décimo. Quedando demostrado que las diferencias entre el grupo 5 y el resto de estos es notablemente significativa por lo que se concluye que el carácter formativo que contiene el otorgamiento del criterio del profesor ha favorecido a la modificación de la actuación de muchos estudiantes resultando favorable en la formación de actitudes deseadas por la escuela y la comunidad en los alumnos. Y ha quedado demostrado que la cantidad de estudiantes ubicados en las diferentes categorías ha contribuido a ser un elemento interesante para el resto del colectivo pedagógico. Todo lo cual evidencia que el cumplimiento del reglamento escolar, la participación en actividades docentes y extradocentes, el estudio individual y colectivo así como la formación de actitudes y valores son aspectos que han adquirido notable significación como causa de la aplicación en un grupo de la estrategia de la evaluación con carácter formativo que se puso en práctica en un grupo seleccionado (Anexo 18).

Una de las causas medulares por la que se propone la estrategia es el impacto de la evaluación contenida en la RM 216-89 en el índice académico de los estudiantes y el consecuente abandono de estudios a causa del fracaso escolar y para estudiar el problema se compararon los resultados de los diferentes grupos relacionados con el abandono de estudios a la altura del mes de enero. El estudio ofreció la siguiente información:

De la matrícula inicial en el actual curso escolar (179) existen estudiantes que han abandonado el plantel en todos los grupos correspondientes al décimo grado excepto en el grupo 5 donde se instrumentó la estrategia por lo que se declara que existe correspondencia entre los valores que alcanza la deserción escolar en el grado décimo y la aplicación del modelo contenido en la estrategia por lo que se puede afirmar que la implementación de la misma influyó positivamente en los

resultados alcanzados en el grupo donde se practicó esta y que aparecen declarados en el anexo 19

En la Educación Preuniversitaria existe actualmente un conjunto de dificultades propia del momento histórico por el que transita la sociedad en el ámbito internacional y la que la escuela y sociedad cubana, no puede escapar. La causa del carácter internacional de las relaciones dadas por la nuevas tecnología y las relaciones comerciales han determinado que la juventud cubana no este ausente a los problemas contemporáneos.

La viabilidad y carácter efectivo de la estrategia que se declara es efectiva, pues contribuye a solucionar problemas de índole educativa que persisten en las escuelas donde estudian jóvenes con edades comprendidas entre 15 y 18 años.

A continuación se declaran los aspectos que se consideran haberse atemperados en el grupo donde se instrumentó la estrategia evaluativa.

Tradicionalmente los resultados alcanzados por los estudiantes en algunas disciplinas que se imparten en el 10mo grado con énfasis en matemática y física han sido insatisfactorios, y esto se hace invidente cuando se efectúa la comparación de los resultados alcanzados por el grupo 5 en las asignaturas anteriormente mencionados y que se analizan con el resto de los grupos que existen en grado mencionado anteriormente. La revisión de la sábana de promoción al culminar la etapa de septiembre – enero ofrece los siguientes resultados. De una matrícula de 179 estudiantes se declaran 52 con resultados inferiores a los 60 puntos lo que representa un 27.9%. Y en la asignatura física que tradicionalmente ha presentando resultados muy sensibles aparecen suspensos un total de 49 estudiantes lo que representa un 27.3 % del total de la matrícula. Pero cuando se analizan estos resultados dentro del propio grupo donde se practicó la estrategia, se advierten que existen suspensos con la aplicación de la evaluación establecida por la RM 216 – 89. Por lo que considera que la aplicación de la propuesta de evaluación contenida en la

estrategia, contribuyo a la solución de los bajos resultados que históricamente se declaran en la escuela dentro de estas asignaturas correspondiente al área de las ciencias exactas. Además estos resultados de carácter satisfactorios para los estudiantes, familiares y escuela en general, son la causa del estado de animo satisfactorio que experimentaron los alumnos del grupo, pues con seguridad la aparente barrera académica que constituyen los 1ros trabajos de control pudo ser evadida por todos los estudiantes con independencia del nivel de desarrollo cognitivo que cada uno posee. Es evidente que la aplicación de forma oficial y única de esta estrategia durante la etapa propedéutica favorecerá la calidad de los resultados alcanzados, y será significativo el carácter progresivo del índice académico en cada estudiante. Anexo 20 y 21

En este grupo los alumnos alcanzaron evaluaciones en las asambleas con indicadores progresivos a partir del mes de octubre y que desde noviembre hasta diciembre todos los estudiantes alcanzaron categoría de cumplidores y destacados y cuando se establece la comparación con el resto de los grupos donde la asamblea se desarrollo con el estilo tradicional, se pudo comprobar la notable diferencia manifestada en los resultados. Cuando se analizan los estudiantes que obtuvieron la categoría destacado también se pudo constatar que existió predominio en el grupo donde se valido la propuesta (Anexo 18

En el reto de los grupos los valores resultantes tuvieron un comportamiento inestable y en algunos casos, la dinámica de incremento no fue estable lo que demostró que en los grupos donde la asamblea se desarrollo acorde a los presupuestos tradicionales no existió motivación alguna por la categoría alcanzada pues es evidente que no existe relación entre la asamblea y la evaluación que obtuvieron en los 1ros trabajos de controles. Pero el análisis en detalles del comportamiento del fenómeno en el grupo 5 permitió declarar que

la tendencia a obtener resultados muy satisfactorios fue ascendente lo que evidenció la existencia de motivación por mejorar los señalamientos que se efectuaron en cada asamblea, y permitió emitir el criterio de valor relacionado con la validez y pertinencia de la estrategia para favorecer el tratamiento evaluativo a los estudiantes del 10mo grado pues se experimentó modificación en el orden favorable al grupo de aspectos que se declaran a continuación.

Motivación por el desarrollo de todas las actividades de trabajo, tanto en la parcela de la escuela donde asiste el grupo con una frecuencia de dos veces por semana así como la participación en otras actividades de carácter laboral relacionadas con la limpieza de la escuela que se efectúa diariamente. Cuando se analizó la frecuencia de participación en esta actividad a partir del mes de octubre, se pudo comprobar que los valores correspondientes a resto de los grupos en su asistencia osciló entre el 81,84,6 % mientras que en el grupo donde se aplicó la propuesta la asistencia alcanzó 97,34 % cuestión que demostró la toma de conciencia por parte de los estudiantes ante estas actividades. De igual forma el rendimiento en el trabajo resultó superior lo que demostró que evidentemente la implementación de los aspectos contenidos en la estrategia y que están relacionados con la formación laboral contribuyó eficientemente al incremento de la motivación por esta actividad y de esta forma se garantizó en el grupo el cumplimiento del principio martiano que plantea la vinculación estudio – trabajo desarrollando en los mismos valores relacionados con la futura responsabilidad ante el trabajo, aspecto que debe caracterizar al hombre nuevo que se forma en nuestras escuelas.

Otro elemento o aspecto que se garantizó mediante la práctica de la estrategia está relacionado con el otorgamiento de las categorías durante las asambleas y que conformaron el criterio otorgado por el profesor se refiere al conjunto de

actividades de carácter político - ideológico. Y en este sentido después de haber efectuado un análisis comparativo con el resto de los grupos que conforman la matrícula del 10mo grado se comprobó que:

En las actividades concernientes a la preparación para la defensa se evidencio un salto cualitativo y cuantitativo en la participación de los estudiantes durante la etapa en la formación del pelotón de franco tiradores donde del total de los alumnos que conforman dicho pelotón, 8 pertenecen al grupo 5 lo que representa un 23% del total de los inscritos y que los mismos mantuvieron una participación estable en los entrenamientos y demostraciones de igual forma los 3 estudiantes a los que se asigno el mantenimiento del busto del apóstol, obtuvieron resultados satisfactorios durante toda la etapa en que se puso en practica la estrategia. Por tanto quedo evidenciado la existencia de cambio en la limpieza y organización del área asignada, cuestión esta que se ha declarado en diferentes reuniones y que ha sido reconocida por visitas a la escuela. en otras actividades relacionadas con aspectos políticos – ideológicos los controles que tienen los profesores integrales generales y que fueron revisados para constatar la veracidad de los resultados se pudo comprobar que la asistencia promedio del restos de los grupos a todas actividades políticas alcanzó el 89,4% mientras que en el grupo 5 los valores alcanzaron en la etapa un 98,6% esto demostró que la inclusión entre los requisitos para el otorgamiento del criterio del profesor dado en la asamblea de aspectos de carácter políticos – ideológicos provocaron una estimulación en el desempeño de los estudiantes relacionados con las actividades de corte patrióticos y por tanto se favoreció la formación de actitudes y valores morales tan deseados por la escuela, la familia y la sociedad cubana, esta valoración permitió demostrar la viabilidad y efectividad de los elementos contenidos en la

estrategia que están relacionados con la formación políticas de la nueva generaciones.

Los valores reflejados en el anexo referenciado anteriormente que reflejan la participación de los estudiantes en el estudio individual y colectivo, se declara que los resultados observados durante la etapa propedéutica fueron cualitativamente superiores a los obtenidos en la observación indirecta que se realizó a esta actividad durante la fase de diagnóstico por tanto se declara que el finalismo como tendencia tradicional de los estudiantes, dejó de convertirse en un estilo de vida en nuestros alumnos, quedando comprobado a través de los controles efectuados en el grupo que el horario de auto-estudio fue cumplido por la mayoría de los estudiantes entonces se manifiesta que el incremento del estudio individual repercutió positivamente en el desempeño docente de cada estudiantes.

Los resultados obtenidos en la asamblea de grupo que permitieron conformar el criterio del profesor, y que están relacionados con el cumplimiento del reglamento escolar han demostrado la efectividad de la propuesta que se puso en practica y los aspectos contenido con relación al cumplimiento del reglamento escolar han permitido plantear categóricamente por el vicedirector para el trabajo educativo el avance que experimentó el grupo en relación con el cumplimiento del reglamento escolar, lo que quedo demostrado con el análisis en % de las incidencias de cada grupo en las cortes disciplinarias que se efectuaron previas a la salida del pase donde solamente el 6,4% de las faltas reportadas corresponde al grupo donde se valido la propuesta cuestión que permitió declarar la efectividad del modelo evaluativo aplicado. Ver anexo

Otras consideraciones que se declaran como factibles dentro del grupo en el cual se implemento la propuesta de estrategia para favorecer el tratamiento evaluativo son declaradas a continuación: para certificar la evolución favorable de los aspectos educativos en el grupo

- Se incremento el índice de asistencia escolar.con relación al resto de los grupos del centro
- Se redujo a cero el valor de deserción escolar.
- Se perfecciono el trabajo con la FEEM relacionado con su desempeño y protagonismo estudiantil. Con énfasis en el proceso de evaluación dentro del salón de clases así como en el resto de todas las actividades donde se requiere su participación
- Se fortaleció el trabajo en los claustrillos de grado y grupos.
- La práctica de la propuesta permitió identificar y declarar fisuras que todavía existen en el trabajo educativo previsto a desarrollar en las escuelas.

Para conocer los criterios valorativos de directivos, docentes y estudiantes se confeccionaron instrumentos con la finalidad de diagnosticar el estado de opinión de los mismos y quedaron declaradas las siguientes regularidades relacionadas con la implementación de la estrategia:

Se sugirió por parte de los encuestados y entrevistados la generalización del modelo contenido en dicha estrategia a todos los grupos pertenecientes al décimo grado pues consideraron que los resultados alcanzados por los estudiantes pertenecientes al grupo donde se implementó la propuesta estratégica fueron muy satisfactorios tanto en el orden de los resultados académicos como el mejoramiento de un grupo de actitudes y valores en los

educandos. Por otra parte en la encuesta practicada a los estudiantes los mismos expresaron en su mayoría la factibilidad de la estrategia evaluativa porque esta provocó cambios sustanciales en el modelo de actuación de los mismos. Ver anexos 22 y 23.

Para constatar la efectividad del cumplimiento de las acciones contenidas en la estrategia en relación con la evaluación de corte educativo en la clase así como la calidad con que se efectuaron las asambleas de la integralidad se confeccionaron dos instrumentos una guía de observación a clases y otra del desarrollo de las asambleas las cuales están expresadas en los anexos 24 y 25

Los resultados obtenidos al culminar el cronograma de visitas efectuadas al salón de clases para determinar la efectividad por parte de docentes y estudiantes en relación el contenido de la estrategia evaluativa a implementar durante el desarrollo de las clases indicó los siguientes resultados. Después de observar 20 clases distribuidas entre las 10 asignaturas que se evaluaron con el nuevo modelo y que durante la etapa propedéutica fueron impartidas por Profesores Generales Integrales y especialistas. El análisis de las mismas ofreció las siguientes regularidades.

Los docentes de menos experiencias pedagógicas no disponían en la primera parte de la etapa de profesionalidad suficiente para evaluar con calidad considerable a los estudiantes en forma cualitativa dentro de la misma clase, por lo que fue necesario implementar una sesión de trabajo metodológico para que en cada departamento con los docentes en formación se perfeccionaran las herramientas necesarias para que en aras del tiempo establecido se pudieran efectuar evaluaciones cualitativas donde predominen aspectos educativos a evaluar en los estudiantes.

Por otra parte se evidenció ligera insuficiencia en la utilización de la clase como una vía para fortalecer los valores contenidos en la estrategia por lo que se determinó planificar de conjunto con los especialistas de Historia sesiones de trabajo durante el mes de septiembre para elevar en los docentes de menos experiencia sus conocimientos en relación con el carácter educativo del proceso docente.

Se apreció efectividad en la utilización de actividades encaminadas a garantizar la solución de las dificultades que experimentaron los estudiantes en el orden académico, afectivo y educativo dentro del salón de clases. Además se comprobó que en el desarrollo del proceso docente se cumplieron las acciones encaminadas a fortalecer el carácter protagónico de cada estudiante en el acto de la evaluación y autoevaluación.

En los meses de septiembre, noviembre y diciembre fueron visitadas las asambleas de integralidad en el grupo donde se implementaba la estrategia y a continuación se describen los resultados que se observaron en las mismas.

La participación de los docentes, directivos y estudiantes implicados en la instrumentación de la estrategia se consideró satisfactoria, pues la asistencia promedio de estudiantes fue de un 98.75, no obstante se indicó evaluar con posterioridad a los estudiantes que por causas justificadas no participaron en la actividad. De un total de 27 profesores que debían asistir como promedio en el desarrollo de las tres asambleas participaron 24 lo que representó un 88.8%. Además se comprobó el Profesor General Integral disponía de toda la información necesaria para el desarrollo exitoso de las asambleas lo que permitió que el desarrollo de las mismas transcurriera dentro de un clima psicológico y afectivo favorable para todos los participantes pues los mismos expresaron con entera libertad sus criterios destacándose el protagonismo

estudiantil durante todo el proceso asambleario lo que favoreció el estado de opinión de todos los participantes en las asambleas antes mencionadas.

## CONCLUSIONES.

El estudio científico desplegado, ha permitido arribar a las siguientes conclusiones:

- La complejidad inherente al proceso docente educativo concede a la evaluación un espacio significativo dentro de los componentes no personales del proceso de enseñanza aprendizaje cuestión que exige la necesidad del continuo perfeccionamiento de los estilos evaluativos con vistas a minimizar el impacto desfavorable que el acto evaluativo puede provocar en los estudiantes y exige la existencia de un proceso, donde la práctica del acto evaluativo se constituye como una vía y no como un fin dentro del proceso educativo.
- En el ámbito educativo la evaluación resulta ser un proceso insustituible, pero la elevada carga de subjetividad que contiene la medición del aprendizaje en un espacio dado, aporta considerables fisuras en la veracidad del resultado que se desea obtener.
- La necesidad de conciliar el carácter masivo de la educación cubana con las particularidades que cada evaluador impone al acto evaluativo, impone la necesidad de perfeccionar el proceso evaluativo para potenciar más las funciones educativas y desarrolladores de la evaluación y transformar la misma en la educación preuniversitaria.
- El estudio diagnóstico que se practicó reveló datos suficientes, convincentes y demostrativos en relación con la existencia de un modelo evaluativo en la educación preuniversitaria que por las herramientas que posee, aporta diferencias en relación con la aplicada en secundaria básica y que por tanto esto incide negativamente en los resultados docentes alcanzados por los alumnos, razón por la cual no es aceptado por la mayoría de los estudiantes y docentes y limita los resultados en el inicio de la educación preuniversitaria.
- La fundamentación, diseño y validación de una estrategia para favorecer el tratamiento evaluativo de los estudiantes que ingresan en la educación

preuniversitaria está en armonía con las actuales exigencias educativas previstas para la escuela preuniversitaria así como con las principales tendencias y objetivos establecidos para la educación cubana. La estrategia evaluativa se fundamenta en los nexos que existen entre todos los componentes del proceso docente educativo y se ajusta además a la formación de una personalidad donde se evidencia la interdependencia entre elementos cognitivos y formativos.

- Todas las razones expuestas con anterioridad aportan fundamentos capaces de demostrar la importancia y viabilidad de la estrategia para el adecuado proceder de evaluadores y evaluados ante, durante y después del acto en sí.
- La configuración de la estrategia evaluativa permite la concreción del modelo en la práctica educativa que se pretende transformar, pues la misma ofrece un conjunto de acciones con sus respectivas etapas orientadas hacia la preparación de todos los implicados para su posterior ejecución.
- La contextualización empírica de la estrategia en un grupo de décimo grado del IPUEC Desembarco del Perrit del municipio de Antilla perteneciente a la provincia Holguín, expresa su alto grado de significación dentro de este contexto. Aspecto que fue reforzado con la ejecución sistemática y el control de su implementación, cuestión que permitió abordar más en la eficacia contenida en la propuesta en aras de transformar el objeto deseado.
- El análisis integral de los principales resultados de la investigación y el significado de estos en el perfeccionamiento del modelo evaluativo así como su impacto en el colectivo permitió considerar el eficaz cumplimiento de los objetivos propuestos así como la validación de los criterios iniciales que orientaron la proyección científica que se desarrolló en esta Tesis que se culmina.

## **RECOMENDACIONES**

- Realizar acciones que permitan socializar la estrategia evaluativa en el contexto de la educación preuniversitaria a la totalidad de la matrícula del grado décimo así como al resto de los institutos preuniversitarios localizados en todo el territorio nacional.
- Continuar profundizando en procesos de investigación que permitan implementar la evaluación formativa no solo en la Educación Preuniversitaria, sino también en todas las educaciones donde todavía la evaluación se conduce dentro de un escenario cuantitativo y limitado desde este punto de vista.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Addines Fernández Fátima: Didáctica teoría y práctica. Editorial, Pueblo y Educación. La Habana, Cuba, 1999.
2. Álvarez de Zayas Carlos: Una escuela de excelencia. Revista Educación. Mayo – Agosto, 2000.
3. Álvarez Méndez, J. M: La Evaluación de la Enseñanza, su Valor Social, 1993.
4. Amador, A y otros: El adolescente cubano, una aproximación al estudio de su personalidad. Editorial Pueblo y Educación, La Habana, 1995, pág 55.
5. Angulo F. La evaluación del sistema educativo: Algunas respuestas críticas al por qué y al cómo. En cuadernos de pedagogía. Barcelona, 2003.
6. Barbera E. Gregorio: Hacia una metodología de la evaluación. Revista Educación. 1997.
7. Belair, Luise M: La evaluación en la acción, el Dossier progresivo de los alumnos, España. Editorial SL Sevilla en Sitio web.
8. Bell Carlos: Pedagogía de la diversidad. Editorial Pueblo y Educación. La Habana. Cuba. 2002.
9. Clause, Armón: Hacia una Escuela Pluralista. Cuaderno de Ciencias Pedagógicas, España. Noviembre, 1979.
10. Bordieu Patterson Y. Eliminación y selección en CASTRO PIMIENTA O. Barcelona, 1997.
11. Bordas Alcina M. I: Estrategia de evaluación de aprendizaje. En revista española de pedagogía, 1998.
12. Castro Orestes P: Funciones de la evaluación. Editorial Pueblo y Educación, 1998.

13. Castro Pimienta O, Evaluación y excelencia educativa en, soporte magnético, 2001.
14. Castro Pimienta O: Eliminación y selección, 1997.
15. Clifton, Ch: Psicología del aprendizaje en el aula, en Seminario Internacional de Evaluación de la Calidad de la Educación Básica. Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y Gobierno, Secretaría de Educación Pública, México, 1999.
16. Colectivo de autores: Pedagogía. Editorial Pueblo y Educación, La Habana, Cuba, 1984.
17. Colectivo de Autores: Psicología Educativa. Editorial Pueblo y Educación. La Habana, 2004.
18. Colectivo de autores: Tendencias Pedagógicas Contemporáneas. Ediciones ENDES. La Habana, 1971
19. Corral Ruso R: El Concepto de zona de desarrollo próximo. Facultad de Psicología. Universidad de la Habana, 1997.
20. Díaz Barriga A: El problema de la teoría de la evaluación y contraposición del aprendizaje. Texto para historia y debate. México DF, 1993.
21. Díaz Celis F: La Evaluación integral del aprendizaje. Criterios y conceptos. Armando Medina. Armando Medina y Alfredo Peña. En Revista Internacional Magisterio #10. Agosto – Septiembre. 2004, Pág. 43 – 48.
22. Fuente, M: El aula como grupo psicosociológico. Facultad de Pedagogía, Universidad de la Habana, 1996.
23. García Batista Gilberto: Compendio de Pedagogía. Editorial Pueblo y Educación. La Habana. Cuba, 2004.
24. González F: La personalidad su evaluación y desarrollo. Editorial Pueblo y Educación. La Habana, 1999.

25. González F: Psicología de la personalidad. Editorial Pueblo y Educación. Habana. 1985.
26. García Ramis, Lizardo: Los retos del cambio educativo, la Habana, Cuba, Editorial Pueblo y Educación, 1996.
27. González Rey, F y Y. A: MITJANS “La personalidad, su educación y desarrollo”. Editorial Pueblo y Educación, La Habana, 1989.
28. Herrera, M: La autoevaluación en las prácticas pedagógicas de los alumnos, en Revista Iberoamericana de Educación Versión digital 2006 en sitio web.
29. Hernández Nodales M: La evaluación del aprendizaje. Estimulo o amenaza. En Revista Iberoamericana de Educación. Versión digital #38. 2006. En sitio web.
30. Ibarra Russi, O: La evaluación en la contribución social del sujeto. En Revista Internacional “Magisterio” número 10 Agosto – Septiembre, 2004, pág 38 – 39.
31. Jardinov Luis Roberto: Artículo “Hacia un Preuniversitario de nuevo tipo”, 2004.
32. Jiménez, Valeverde: La obtención de notas a partir de una evaluación cooperativa, En Revista Iberoamericana de Educación. Versión Digital 2006 en sitio web.
33. Labarrere Guillermina: Pedagogía. Editorial Pueblo y Educación: La Habana. Cuba, 1998.
34. Las estrategias pedagógicas: Área de estudio sobre la ciencia de Educación Superior. Universidad de Holguín. Soporte Digital, 1994.
35. López Medina Francisco: Tesis doctoral, 2004.
36. Macareno, A: La Colectividad y la Educación de la Personalidad, La Habana. Editorial Pueblo y Educación, 1980.
37. Maestría en Ciencias de la Educación: Módulo 1era parte, 2006.

38. Maestría en Ciencias de la Educación: Modulo 2 2da parte, 2006.
39. MINED: "Seminario Nacional a Dirigentes", La Habana, 1989.
40. Morales, Mario: La evaluación dinámica de desde la perspectiva de Rubién Feristén. En Revista Internacional "Magisterio" número 12, diciembre, 2004.
41. Ortiz Torres E. y Mariño Sánchez M. A.: Acerca de los principios para la educación de la diversidad. Departamento de formación pedagógica general ISPH. Cuba, 1994.
42. Palma Santos, Miriam: Algunas exigencias para el desarrollo y evaluación del aprendizaje. ICCP La Habana, 2004.
43. Pérez Rodríguez, G: Metodología de la Investigación Educacional, Primera Parte. Gilberto García Batista. Editorial Pueblo y Educación, 2002.
44. Sacristan J. Jimero: La evaluación de la enseñanza, 1993.
45. Santos Guerra, Miguel: La Evaluación, un proceso de diálogo, comprensión y mejoras, Málaga, Granada. Edición Aljibe. España, 1993.
46. Seminario Nacional a Dirigentes, Metodólogos e inspectores, la Concepción de la Evaluación y los Problemas de su Aplicación en la Práctica Escolar. Primera Parte, pág 65 -124, 1984.
47. Seminario Nacional 2da parte. Febrero, 1982.
48. Silvestre Oramas Margarita y Zilversteins Torunda José: Hacia una didáctica desarrolladora. Editorial Pueblo y Educación. Habana. Cuba, 2002.
49. Sene, L: El Fracaso Escolar. Ediciones de Cultura Popular, México, 1978.
50. Revista Cubana de Educación: Media Superior. Ciudad de la Habana. Abril – Mayo, 2001.

51. Scriven P. A: Perspectivas de la evaluación. Barcelona. España, 1998.
52. UNESCO: Declaración Mundial sobre Educación y Evaluación. Siglo XXI, 1998.
53. Villada Osorio D: La evaluación Integral de los procesos educativos. San José de Bogotá. Universidad de Manizales, 2007.
54. Visgotski L. S: El problema de la enseñanza y del desarrollo mental en la edad escolar en el proceso de la formación de la pedagogía Marxista. Moscú. Editorial Progreso, 1989.
55. Vizcarro Conde A: La evaluación como parte del proceso Enseñanza – Aprendizaje. La evaluación tradicional y sus alternativas. Madrid. Edición Pirámide, 1997.

## ANEXO 1

### Revisión de expedientes acumulativos.

**Objetivo: Constatar en los expedientes de forma comparativa los resultados alcanzados por cada estudiante al finalizar los estudios en noveno y décimo.**

Se revisaron 30 expedientes del grupo seleccionado como muestra. Los resultados fueron los siguientes:

- a) De 30 estudiantes muestreados 29 tienen disminución en el índice académico de 10mo grado respecto al de 9no lo que representa un 96,66 %.
- b) 13 estudiantes alcanzan un índice inferior a 10 puntos con respecto a 9no grado lo que representa un 43,0 %.
- c) 10 estudiantes pierden entre 5 y 9 puntos con respecto a 9no grado lo que representa un 33,3 %.
- d) 4 estudiantes alcanzan una puntuación entre 1 y 3 puntos inferior a la obtenida en 9no grado lo que representa un 16,0 %

**Tabulación de los resultados correspondientes al índice académico de los estudiantes.**

**Resultados de la observación realizada a los expedientes acumulativos.**

**Análisis comparativo del índice académico de la muestra seleccionada.**

<b>No</b>	<b>9no</b>	<b>10mo</b>	<b>Diferencia</b>
1	8.7	80.1	6.9
2	9.8	87.5	10.5
3	9.8	88.2	9.8
4	7.6	75.0	1.0
5	7.7	75.4	1.6
6	10.0	83.8	16.5
7	10.0	87.0	13.0
8	8.5	83.6	2.0
9	9.7	88.2	8.8
10	9.8	88.0	10.0
11	9.2	85.3	9.1
12	8.4	78.2	4.2
13	8.5	68.0	17.5
14	9.8	88.0	10.0
15	9.8	91.3	8.3
16	8.8	87.0	- 1.0
17	8.4	85.0	1.0
18	9.8	88.4	9.6
19	9.4	88.7	5.3
20	9.5	80.3	14.7
21	9.8	86.0	12.0
22	9.8	87.8	9.2
23	9.5	79.5	15.5
24	9.8	88.0	10.0
25	10.0	88.4	11.6
26	9.5	87.0	8.0
27	9.7	89.0	10.0
28	10.0	89.0	11.0
29	9.1	88.1	3.0
30	10.0	80.0	20.0

**ANEXO 2**

Encuesta dirigida a estudiantes de 11mo grado del IPUEC “Desembarco del Perrit”.

**Objetivo:** Conocer los criterios valorativos que tienen los estudiantes en relación con las posibles causas que influyen en los cambios que experimentan sus resultados evaluativos y su incidencia en la decisión de abandonar los estudios así como su preferencia por uno u otro sistema de evaluación.

La presente forma parte de un estudio que se realiza en pos de perfeccionar el sistema evaluativo de Preuniversitario. Se ha analizado comparativamente su índice académico en 9no y 10mo grado comprobando que existe un saldo negativo en el mismo. Es necesario que ofrezca sus respuestas con la mayor sinceridad posible.

Muchas Gracias.

**Cuestionario:**

1 Marca con una X las posibles causas que pueden incidir en la disminución de tu índice académico al concluir el grado décimo

1. \_\_\_ En el preuniversitario dedique menos tiempo al estudio.
2. \_\_\_ La evaluación en el preuniversitario es más difícil.
3. \_\_\_ Las materias en el preuniversitario son mas complejas.
4. \_\_\_ Perdí la motivación de estudiar en el preuniversitario

Nota: De los elementos que marques ponles dos cruces al mas importante para ti.

2 La causa de los bajos resultados en décimo grado me han hecho pensar, en dejar la escuela.

\_\_\_ En muchas ocasiones.

\_\_\_ En una ocasión.

En ninguna ocasión.

3 En el sistema de evaluación de preuniversitario existen asignaturas que evalúan de la siguiente forma.

Con trabajos de controles y trabajo prácticos.

Con trabajo de controles y exámenes finales.

Solamente con exámenes finales.

Solamente con trabajo de controles

Solamente con trabajos prácticos

4 Como valora usted el sistema de evaluación de preuniversitario.

Mejor que el de la Secundaria.

Más complejo que el de la Secundaria.

Los encuentros igual a los dos.

Aunque no son iguales esto no me he significativo para mí.

No son iguales y esto si influye en mi resultados.

5 Cuando termino el primer trabajo de control y analicé mis resultados estos influyeron en mi para:

Entusiasmarme y seguir estudiando.

Frustrarme y olvidarme mis planes futuro.

Seguir en la escuela pero sin compromiso.

\_\_\_ Sentir deseos de abandonar la escuela.

6 El sistema de evaluación preuniversitaria.

\_\_\_ Me gusta.

\_\_\_ No me Gusta Nada.

\_\_\_ Me gusta solo un poco.

### **SÍNTESIS DE LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA APLICADA.**

- El 60 % de los encuestados consideran más rigurosa la evaluación en preuniversitario.
- El 86,6 % opina que una de las causas de la deserción escolar es el actual sistema evaluativo. Y además afirman que el sistema de evaluación de Secundaria Básica es mejor.
- El 89 % consideran inaceptable el sistema de evaluación.
- El 76, 6 % se encuentran desmotivados ante el estudio a causa de la evaluación.

El 85 plantea la no aprobación del sistema de evaluación del preuniversitario

**Tabulación de los resultados obtenidos de la encuesta realizada a estudiantes de 11no grado.**

<b>Primera Pregunta</b>	Consideran más complejo el sistema evaluativo del preuniversitario 90%.		Consideran más complejos los contenidos que se recibe en la educación preuniversitaria 96%.	
Causas de la disminución del índice académico.				
<b>2da pregunta</b>				
Posibilidad de deserción escolar por rechazo al sistema evaluativo	<b>Bastante</b>	<b>%</b>	<b>Poco</b>	<b>%</b>
	26	86.6	2	6.66
<b>3ra pregunta</b>				
Valoración del Sistema Evaluativo del Preuniversitario respecto a la Secundaria Básica	<b>Superior</b>	<b>%</b>	<b>Asequible</b>	<b>%</b>
	0	0	4	13.4
<b>4ta pregunta</b>				
<b>Indicador</b>	<b>Motivado</b>	<b>%</b>	<b>Desmotivado</b>	<b>%</b>
Influencias motivacional para el estudio	7	23.4	23	76.6
<b>5ta pregunta</b>				
<b>Indicador</b>	<b>Muy Bueno</b>	<b>Bueno</b>	<b>Inseguro</b>	<b>Escéptico</b>
Aceptación del sistema evaluativo del Preuniversitario	-	4	20	6

**Continuación Tabulación de los resultados obtenidos de la encuesta realizada a estudiantes de 11no grado.**

<b>6ta Pregunta</b>		
Aceptación del sistema evaluativo implementado en la Educación Preuniversitaria.	Me gusta un poco solamente 15%	Me desagrada totalmente 85%.

## **ANEXO 3**

### **Entrevista a los estudiantes de 11no. Grado del IPUEC “Desembarco del Perrit”**

**Objetivo: Conocer el criterio valorativo de los estudiantes en relación con los métodos de evaluación en ambas educaciones así como su incidencia en el finalismo**

#### **Guía de Entrevista:**

1. ¿Cuál es tu opinión sobre el sistema evaluativo que se aplica en la enseñanza Preuniversitario?
2. Si te permitieran evaluarte como en la Secundaria Básica lo aceptaría o no. Argumenta tu respuesta.
3. ¿Qué relación puedes establecer entre el finalismo y los métodos de evaluación de la Secundaria Básica y el Preuniversitario?

#### **SÍNTESIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN SU APLICACIÓN.**

- Las causas que propician el descenso el índice Académico resulta más significativo la consideración de que la evaluación en Preuniversitario es más compleja marcado por 18 estudiante que representa un 18 % además se considera mayor complejidad en el plan de estudio.
- En el indicador de probabilidad de deserción escolar el 86,6 % lo considera como causa derivada del sistema evaluativo. Al valorar el sistema evaluativo respecto al de la secundaria básica el 86,6 % lo considera intolerable.  
  
En referencia a la influencia motivacional por el estudio el 66,6 % se considera desmotivado y de forma general el 80 % de los estudiantes discrepan con el actual sistema evaluativo de preuniversitario.
- En la primer pregunta de 15 entrevistados 13 hacen rechazo al sistema evaluativo lo que representan un 83,6 %.

- En la segunda pregunta de 15 encuestados 12 plantean que la evaluación preuniversitaria le ofrece menos posibilidades lo que representa un 80.0 %. 13 plantean que esta evaluación influye negativamente en su aprendizaje lo que representa un 86,6 % y 14 plantean la falta de motivación para el estudio sistemático lo que representa un 83,3 %.
- En la tercera pregunta donde se comparan ambos sistemas evaluativo y su influencia en el finalismo 11 consideran como alta la influencia del sistema evaluativo de preuniversitario mientras que 2 lo consideran como de mucha influencia en la secundaria básica.

**Tabulación de los resultados obtenidos de la entrevista realizada a estudiantes de 11no grado. Correspondientes al anexo 3**

<b>1era Pregunta</b>	<b>Entrevistados</b>	<b>+</b>	<b>-</b>	<b>%</b>
Conocimiento del Sistema Evaluativo	15	3	12	80
Aceptación sobre el Sistema Evaluativo	15	2	13	86.6
<b>2da Pregunta</b>	<b>Entrevistados</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>%</b>
1. Nivel de aceptación	15	2	13	86.6
2. Posibilidades para el alumno	15	3	12	80
3. Aprendizaje y su calidad	15	2	13	86.6
4. Motivación por el estudio sistemático	15	1	14	93.3

**3ra Pregunta**

	<b>Alto</b>	<b>- Alto</b>	<b>Bajo</b>
Sistema Evaluativo en Preuniversitario (Finalismo)	11	2	2
Sistema Evaluativo en Secundaria Básica (Finalismo)	2	2	3

**Incidencia del finalismo en resultados académicos**

	<b>Alto</b>	<b>- Alto</b>	<b>Bajo</b>
Preuniversitario	11	2	2
Secundaria básica	2	2	3

## ANEXO 4

### Observación indirecta del autoestudio dirigido por la escuela.

**Objetivo:** Comprobar la frecuencia de estudios que realizan los alumnos en los horarios establecidos por el reglamento escolar del centro durante una etapa determinada con vistas a enfrentar los trabajos de controles

#### Guía de Observación

La **observación indirecta** se realizó al estudio individual de los alumnos del grupo durante un período de 15 días previos a la primer etapa evaluativa del curso, para determinar la frecuencia de estudio y su asistencia por parte de los estudiantes.

- Resultados de la observación indirecta realizada a la muestra en auto estudio durante 15 días antes del comienzo de los primeros trabajo de controles tomando como promedio una hora de estudio en el horario nocturno.

Conclusiones de la observación.

De 300 horas de estudios posibles a efectuar solo se llevo a 98 lo que representa un 32,6 %.

Analizando el fenómeno de forma gráfica se establece que:

- a) El comportamiento del estudio independiente es inestable.
- b) La tendencia es al aumento ver anexo 5
- c) Los mayores valores a parecen finalizando la etapa de la muestra lo que evidencia la tendencia al finalismo por ejemplo en los primeros tres días, ningún alumno estudió; entre el cuarto y el séptimo día 21 alumno estudiaron, entre los 9 y 11 días 22 alumnos estudiaron y entre los 13 y 15 días 62 alumnos estudiaron como se aprecia en los últimos tres días las horas de estudios triplicaron al resto de los días estudiados.

**Tabulación y graficado de la expresión sistemática de los resultados de la Observación indirecta del autoestudio dirigido por la escuela.**

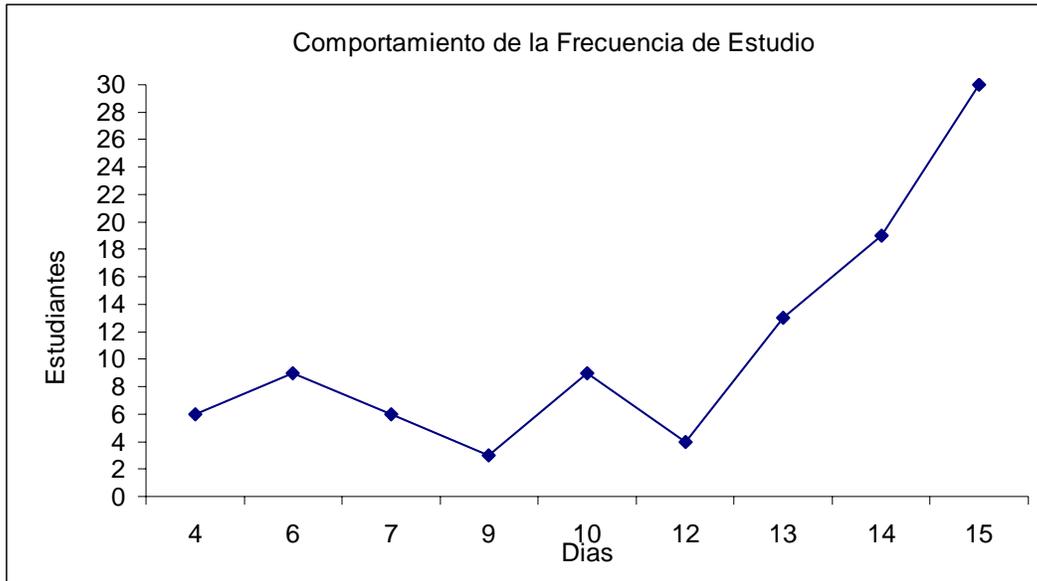
**Gráfico I**

**Frecuencia de Estudio de la muestra seleccionada**

No	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
	M	M	J	V	S	L	M	M	J	V	M	M	J	V	S	
1										+				+	+	3
2				+									+		+	3
3														+	+	2
4						+				+			+	+	+	5
5														+	+	2
6							+				+		+		+	4
7										+			+	+	+	4
8						+								+	+	3
9							+								+	2
10				+		+				+			+	+	+	6
11											+			+	+	3
12						+			+				+	+	+	5
13															+	1
14				+										+	+	3
15									+	+				+	+	4
16													+	+	+	3
17											+				+	2
18						+								+	+	3
19				+						+			+	+	+	5
20							+								+	2
21						+									+	2
22										+			+		+	3
23														+	+	2
24				+		+							+	+	+	5
25							+			+				+	+	4
26						+			+				+		+	4
27														+	+	2
28				+			+			+			+	+	+	6
29						+							+		+	3
30															+	1

**Anexo 5**

**Grafico 2 interpretación grafica de la frecuencia de estudio**



## **ANEXO 6**

### **Encuesta dirigida a profesores**

**Objetivo:** Conocer el estado de opinión de docentes en relación con las posibles causas que inciden en la deserción escolar así como los efectos secundarios que puede provocar el sistema de evaluación en los estudiantes

Muestra de los docentes encuestados:

TOTAL DE DOCENTES: 31

22 Profesores Generales Integrales

4 Especialistas.

5 Miembros del Consejo de Dirección.

Estimado docente se investigan las posibles causas que pueden incidir en la deserción escolar solicitamos a usted nos exponga sus criterios en relación a los elementos contenidos en el siguiente instrumento con la mayor exactitud posible de acuerdo a su criterio personal

Muchas gracias

### **Cuestionario:**

1. Marca con una X los elementos que más incidan según su opinión en la deserción escolar dentro del décimo grado.

21 El cambio de enseñanza.

11 El aumento de la complejidad en los contenidos.

5 Las condiciones materiales de la escuela.

24 Las exigencias del modelo evaluativos vigente.

3 Los problemas personales y familiares.

2. La evaluación como elemento del proceso docente Educativo en la enseñanza Preuniversitaria puede provocar los siguientes efectos.

31 Diferencias a los estudiantes por su desempeño cognitivo y coeficiente de inteligencia.

28 Crea barreras psicológicas en los estudiantes que conducen a la frustración antes resultados negativos.

26 Favoritismo hacia determinados estudiantes por diversas causas subjetivas.

14 Se obtienen resultados sin garantías en su veracidad.

22 Contribuye a frenar el camino de la enseñanza masiva y favorece las tendencias elitistas.

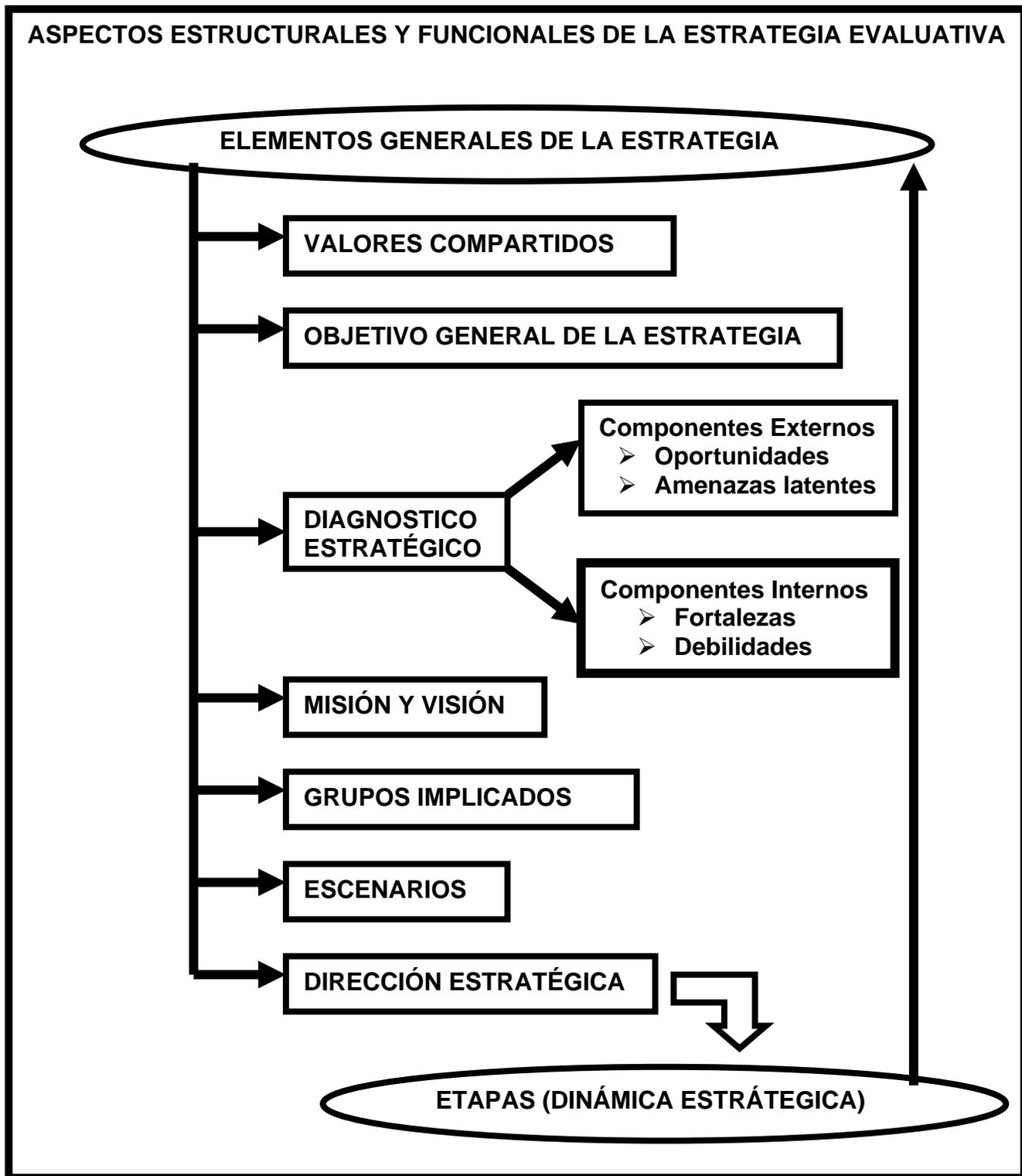
**NOTA:** en cada ítem de las dos preguntas que se realizan en el cuestionario se informan los resultados obtenidos en su aplicación.

## **SINTESIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS**

A continuación se declaran los resultados vistos en forma cualitativa del instrumento aplicado a los docentes los cuales expresan que las exigencias del modelo evaluativo así como la complicitad de los planes de estudio en las diferentes asignaturas constituyen elementos que inciden notablemente en los valores de la deserción escolar manifestados en el centro y que además de esto el citado modelo evaluativo condiciona la existencia de barreras psicológicas y sociológicas que pueden conducir de manera imperceptible a una selección no compatible con nuestras aspiraciones educacionales.

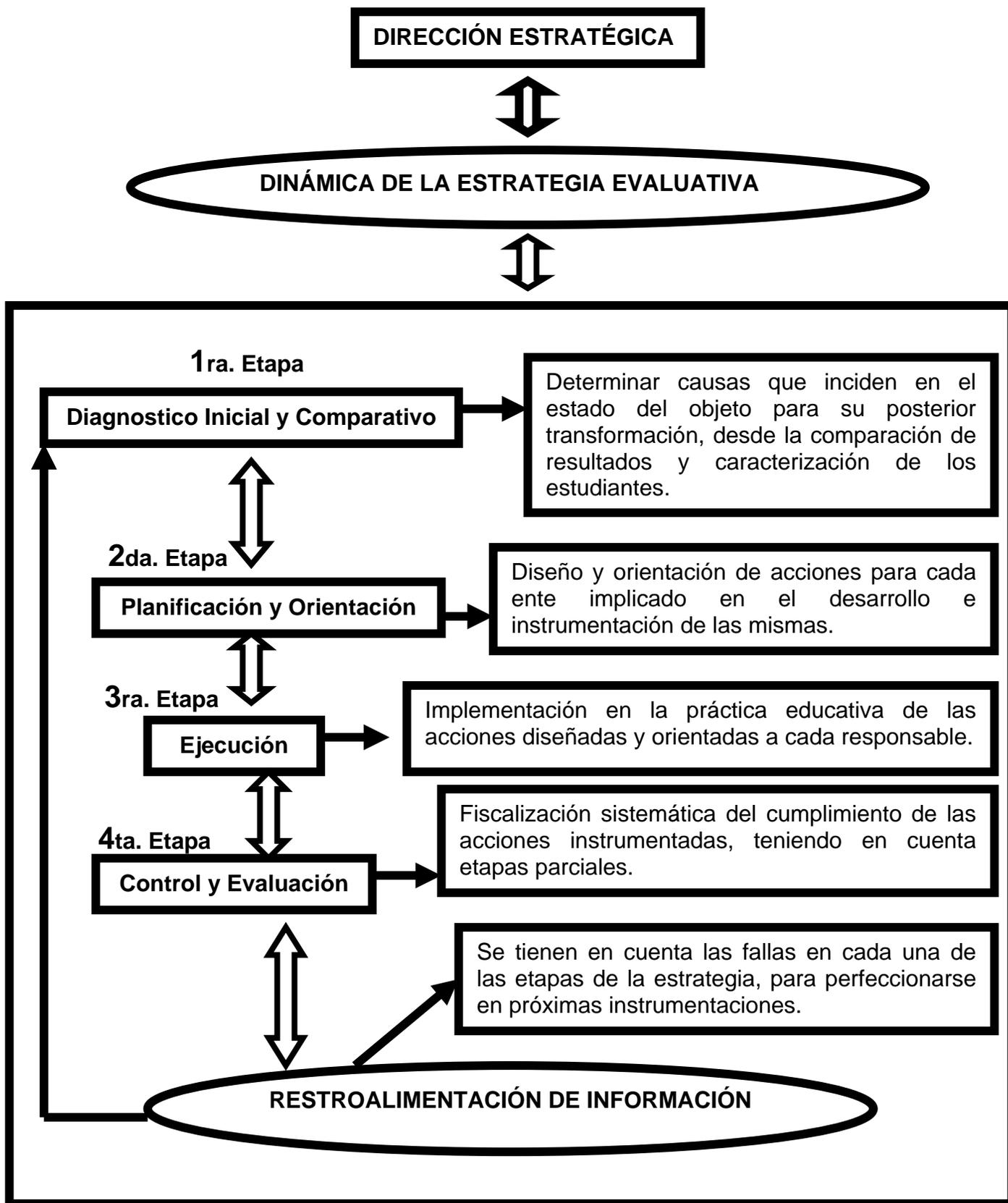
## ANEXO 7

### Estructura funcional de la Estrategia Evaluativa para la Educación Preuniversitaria.



## ANEXO 8

Dinámica de la Dirección Estratégica. ETAPAS DE LA ESTRATEGIA EVALUATIVA.



## ANEXO 9

Sugerencia y referencia del proceder para seleccionar los contenidos por asignatura a evaluar.

ASIGNATURAS	TEMÁTICAS	TIPO DE CONTROL	FECHA
GEOGRAFÍA	Evolución de las ciencias Geográficas.	Preguntas Escritas	Entre el 10 y 15 de septiembre
	Grandes descubrimientos geográficos	Seminarios integradores	Del 18 al 25 de septiembre
	Procesos Dañinos.	Preguntas Orales Escritas y Actividades Prácticas,	Entre octubre y noviembre
	Leyes de la envoltura geográfica.	Preguntas Orales Escritas y	Entre noviembre y diciembre

## ANEXO 10

### Metodología para otorgar promedio evaluativo mensual.

No.	Nombres y Apellidos	Septiembre				Promedio
1.	Antonio Acosta Pérez	B	B	R	E	B
2.	Jesús Ballester Leiva	M	B	B	MB	MB
3.	José Castell Guillén.	M	R	B	MB	B
4.	Víctor Durán Escalona.	R	B	M	E	B
5.	Adolfo Faéz Hernández.	B	B	B	R	B
6.	Virgen González Feria.	E	E	B	R	MB

A continuación se ofrecen la metodología contenida en la estrategia para consignarse el promedio obtenido por el estudiante en la calificación mensual de su desempeño docente educativo.

1. Cuando el 75 % de las calificaciones sean las mismas, esta será la consignada en el promedio mensual, ejemplo alumno #6 mes de diciembre.
2. Cuando todas las evaluaciones sean diferentes se tomaría la categoría de B como promedio mensual, ejemplo alumno #4 en octubre.
3. Cuando todas las evaluaciones sean las mismas, se tomaría esta para otorgar el promedio mensual, ejemplo alumno #3 en septiembre.
4. Cuando todas las evaluaciones sean las mismas pero la categoría esté entre Mal o Regular, antes de consignar la nota, se trazaría diagonal efectuando controles extras para ofrecer carácter educativo al proceso de evaluación, ejemplo alumno #5 en noviembre.
5. Cuando el 50 % de las evaluaciones sean Mal o Regular y el resto de B y MB, se tomará como promedio la categoría de B, ejemplo alumno 3 en octubre.
6. En caso de obtener calificaciones Insuficiente en un mes específico, solo se efectuará la revalorización de este resultado en una oportunidad. Pero cuando se trate de la calificación en la etapa se ofrecerán tantas oportunidades como sean necesarias.

7. Al concluir la etapa propedéutica los estudiantes con resultados inferiores a Excelente pero que hallan alcanzado criterios entre 4 ó 5, se ofertará la posibilidad de mejorar el resultado final.
8. Cuando en la trayectoria evaluativo los resultados tengan carácter ascendente se tomará como promedio la última evaluación, ejemplo alumno 3 en el mes de diciembre.

## ANEXO 11

**Escala para otorgar la categoría en la asamblea mensual de integralidad.**

<b>CATEGORIAS</b>	<b>REQUISITOS</b>
Destacado	MB o Excelente en todas las asignaturas con el 75 % de Excelente.
Cumplidor	Todas las asignaturas de B o MB y solo dos con Regular.
Incumplidor	Con una asignatura de Mal o tres de Regular

## ANEXO 12

Evolución del criterio del profesor y promedio alcanzado en el Grupo # 5 de 10mo. Grado del IPUEC “Desembarco del Perrit”. Grupo escogido aleatoriamente como muestra para la implementación de la estratégica.

No	Nombres y Apellidos	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.	Prom.
1	Acosta Rignah Yamisleidis	5	3	5	5	5
2	Almenares Desdín Elsa	5	5	5	5	5
3	Batista Castillo Iralvis	4	2	4	5	4
4	Cabrera Tamayo Osmandi	4	4	4	5	4
5	Carralero Acosta Alberto	5	4	5	5	5
6	Delgado Torres Yondra	2	2	4	4	3
7	Días Nuñe Amelia	5	3	5	5	5
8	Durán Cardeso David	5	5	5	5	5
9	Felicó Garrido José	5	5	5	4	5
10	Gomes Carménate Rianza	4	3	5	5	4
11	González Romero Leonel	4	4	4	5	5
12	González Romero Leodis	5	5	5	5	5
13	Echevarria Labañino Madli	4	5	5	5	5
14	Herrera Proeza Estaban	5	5	5	5	5
15	Hinojosa Clara Yanara	5	4	4	5	5
16	Sánchez Rivas Rudis	5	4	5	5	5
17	Labañino Gómez Dayalis	5	5	5	4	5
18	López Madaliño Pedro	5	5	5	4	5
19	Marín Breffe Yenis	4	4	4	4	4
20	Martines Gonzáles Yuri	5	5	4	4	5
21	Martines Matos Eusebio	3	4	4	5	4
22	Moneé Feria Isaías	5	4	5	5	5
23	Montesino López Mario	5	4	4	3	4
24	Nuñe Cabrera L Maria	5	4	5	4	4
25	Reyes Cruz Yadira	5	4	4	4	4
26	Rodríguez Prensa Yuliva	4	4	5	5	5
27	Sablón Ramírez Ailén	4	4	4	4	4
28	Sánchez Glez J Antonio	4	4	5	5	5
29	Montero Herrera Marcia	4	4	5	5	5
30	Sánchez Jomaró Yordanis	4	3	4	4	4

## ANEXO 13

Indicaciones a tener en cuenta para otorgar el promedio evaluativo final del estudiante.

**(Se expresa a través de un ejemplo)**

- El estudiante No.1, obtiene como promedio MB por el carácter progresivo de los resultados, de igual forma el No.2 y 6.
- El estudiante No.3, obtiene la categoría de B, por el resultado sostenido.
- El estudiante No.4, obtiene la categoría de E, porque el 75 % de la evaluación es excelente.
- El estudiante No.5, aunque tiene el 75 % de evaluaciones con R, y E en el cuarto mes se promedia como B, por el carácter progresivo de los resultados.
- El estudiante No.7, aunque tiene el 75 % de evaluaciones con E, desciende bruscamente a la categoría de M, que es extremo negativo, por tanto obtiene categoría de B.
- El estudiante No.8, no repite ninguna calificación y otorgamos la

Categoría de MB

No	Nombre y apellidos	Sep	Oct	Nov	Dic	Promedio
1.	José Arcaya González	R	B	B	MB	MB
2.	Martha Blanco Acosta	B	B	MB	E	E
3.	Tersa Castro Mejía	B	B	B	B	B
4.	Carlos Durán Hernández	E	E	E	MB	E
5.	Antonio Falcón Peña	R	R	R	E	B
6.	Nidia García Cabrera	MB	MB	MB	E	E
7.	Nancy Hidalgo Pupo	E	E	E	M	B
8.	Manuel Jiménez Osorio	R	E	B	MB	MB*

## **ANEXO 14**

### **Escala de conversión cualitativa en cuantitativa.**

Se expresa a través de tránsito del estudiante de lo cualitativa a la cuantitativa.

<b>MAL</b>	DE 0 A 59
<b>REGULAR</b>	DE 60 A 65
<b>BIEN</b>	DE 71 A 75
<b>MUY BIEN</b>	DE 81 A 85
<b>EXCELENTE</b>	DE 91 A 95

**NOTA:** El estudiante evaluado de Mal se le aplicará revalorización hasta alcanzar la categoría de R como Mínimo.

## ANEXO 15

### Metodología para otorgar criterio del profesor en asamblea mensual de integralidad.

ASPECTOS	CONTENIDO	VALOR
Formación Laboral	Trabajo en el Campo Limpieza y organización en el centro Otras actividades laborables	1 pto
Formación Política	Participación en compañías de ceremonia. Atención a Monumentos Históricos Participación en guardias estudiantiles Pelotón de francos tiradores Participación en actividades políticas	1 pto
Estudio Individual y colectivo	Cumplimiento de horario de estudio. Desempeño docente.	1 pto
Cumplimiento del reglamento escolar	Uso correcto del Uniforme escolar Normas de Educación Formal Incorporación A pases y francos Cuidado de la propiedad social	2 pto

**Nota:** El otorgamiento de este criterio es exclusivo del Profesor General Integral, previa coordinación con el resto del colectivo implicado en la propuesta.

## **ANEXO 18 a**

**Resultados obtenidos al final de la etapa que se evaluó en las asambleas desarrolladas.**

**CANTIDAD DE ALUMNOS DESTACADOS DURANTE LA ETAPA (Septiembre – Diciembre.)**

<b>GRUPO</b>	<b>MATRÍCULA</b>	<b>SEP</b>	<b>OCT</b>	<b>NOV</b>	<b>DIC</b>	<b>TOTAL</b>	<b>%</b>
1	30	6	8	9	7	30	25
2	30	4	11	13	14	42	35
3	30	8	15	16	12	51	42.5
4	30	11	13	2	11	47	39.1
5	30	14	18	20	24	76	63.3
6	29	11	10	16	13	50	51.7

## **ANEXO 18 b**

**Análisis comparativo entre los resultados de las asambleas de la integralidad efectuadas en la Etapa (Septiembre - diciembre) entre los diferentes grupos de 10mo. grado.**

<b>Grupo</b>	<b>Matrícula</b>	<b>Sep</b>	<b>Oct</b>	<b>Nov</b>	<b>Dic</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
1	30	11	13	16	15	55	45,8
2	30	9	11	14	18	50	41,6
3	30	12	16	15	17	60	50,0
4	30	8	14	18	16	56	46,6
5	30	24	28	30	30	112	93,3
6	29	14	13	16	20	63	52,2

## ANEXO 19

Comportamiento resultante de la deserción escolar en los diversos grupos de 10mo grado al finalizar la etapa.

<b>Grupo</b>	<b>Matríc. Inicial</b>	<b>Desertores</b>	<b>%</b>
1	30	2	6,0
2	30	2	6,0
3	30	2	6,0
4	30	3	9,0
5	30	0	0
6	29	4	12,0
Total	179	13	6,7

## ANEXO 20

**Resultados comparativos alcanzados por los estudiantes aplicando la Resol. Minist. 216 del 1989 y los alcanzados con la propuesta aplicada de forma general. (Atendiendo a los aprobados)**

<b>Resolución ministerial 216/89</b>	<b>Propuesta de estrategia evaluativa</b>
Estudiantes evaluados 300	Estudiantes evaluados 300
Estudiantes aprobados 269 = 89,0 %	Estudiantes aprobados 300 = 100 %
Calificación superior 47 = 15,6 %	Calificación superior 253 = 84,3 %

**Calidad de los resultados de la evaluación obtenida comparativamente.**

<b>Calidad de la evaluación</b>	<b>0 - 60</b>	<b>61 - 70</b>	<b>71 - 80</b>	<b>81 - 90</b>	<b>91 - 100</b>
Evaluación contenida en Res. Minsk. 216/89	31	59	37	87	93
Evaluación contenida en la propuesta	0	1	41	128	130

## **ANEXO 22**

### **Entrevista a docentes implicados en la instrumentación de la Estrategia Evaluativa propuesta.**

**Objetivo:** Conocer el criterio valorativo que tienen los docentes implicados en la implementación de la estrategia en relación al modelo evaluativo y su incidencia en la formación integral de los estudiantes así como en la generalización de la propuesta con énfasis en el mantenimiento de lo relacionado con el otorgamiento del criterio durante todo el curso.

Compañero profesor se está efectuando una investigación relacionada con el criterio que usted sostiene sobre la efectividad de la estrategia evaluativa en relación con la formación integral de los estudiantes, la generalización de la misma y la extensión durante todo el curso de sus presupuestos en función de otorgar el criterio del profesor. Pedimos a usted su cooperación al responder con entera confianza y seguridad.

Muchas Gracias.

#### **Selección de los entes a los que se le aplicó:**

Director 1, Subdirectores 2, J' Departamentos 3, Profesores 8

#### **Guía de entrevista:**

1. ¿Cuál es tu criterio en relación con el modelo evaluativo contenido en la estrategia y aplicado a la muestra seleccionada?
2. ¿Qué relación puedes establecer entre la práctica del modelo evaluativo y los resultados obtenidos relacionados con la formación integral de los estudiantes?
3. ¿Cuál es tu opinión respecto a la generalización de la propuesta en el grado décimo?
4. ¿Consideras oportuno mantener durante todo el curso el otorgamiento del criterio acorde a lo contenido en la estrategia?

## **SÍNTESIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS**

14 docentes expresan la factibilidad del modelo contenido en la estrategia

13 docentes expresan que el modelo evaluativo ha contribuido a elevar los resultados del aprendizaje.

14 opinan que la generalización de la estrategia es conveniente para los estudiantes y aspiraciones del centro.

12 opinan que la viabilidad del modelo permite generalizar el mismo en todo los grupos de décimo grado.

## **ANEXO 23**

### **Encuesta dirigida a los estudiantes implicados en la instrumentación de la estrategia evaluativa.**

**Objetivo:** Conocer el criterio valorativo de los estudiantes en relación a la factibilidad de la estrategia así como su beneficio en la modificación de actitudes incompatibles con el estudiante que desea formar la revolución.

Cantidad de encuestados 30 estudiantes del grupo # 5 del IPUEC “Desembarco del Perrit”.

Estimado estudiante se está desarrollando una investigación relacionada con los resultados que en su consideración se han derivado de la instrumentación de la estrategia evaluativa, pedimos a usted su cordial participación además de su sinceridad a la hora de responder los aspectos contenidos en el cuestionario.

Muchas Gracias.

#### **Cuestionario:**

Marca con una X los elementos que consideres más significativos.

1. \_\_\_ La estrategia evaluativo aplicada en mi grupo es factible y conviene mantenerla.
2. \_\_\_ La estrategia evaluativo aplicada a mi grupo es beneficiosa pero me ha obligado a modificar determinadas actitudes.
3. \_\_\_ La estrategia evaluativo aplicada a mi grupo. Ha perjudicado mis intereses académicos.
4. La estrategia evaluativo aplicada en mi grupo ha influido positivamente en mi conducta dentro y fuera del aula.

## **SINTESIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS**

- 28 estudiantes marcan el aspecto No. 1, lo que representa un 93.3 %.
- 30 estudiantes marcan el enunciado No. 2 lo que representa el 100.0 %.
- 6 estudiantes marcan el aspecto No. 3 lo que representa el 20.0 %.
- 28 estudiantes marcan el enunciado No. 4 lo que representa el 93.3 %.

## ANEXO 24

Objetivo: Con la finalidad de constatar la efectividad de la propuesta evaluativa con carácter cualitativo se conformó una guía de observación a clases para evaluar el cumplimiento de las acciones contenidas en la estrategia.

### GUIA DE OBSERVACIÓN DE CLASES

No	Indicadores	Se aprecia	No se aprecia
1	Se utilizan métodos y procedimientos para estimular la participación oral de los estudiantes en clases.		
2	Se logra una comunicación positiva y un clima de seguridad y confianza donde los estudiantes expresan libremente sus juicios y valoraciones.		
3	Se utilizan para ofrecer evaluación los términos M,R,B,MB y E.		
4	Se crea espacio durante la clase para autoevaluación y coevaluación.		
5	Se aprovecha las potencialidades de la clase para formar valores de responsabilidad frente al estudio individual y colectivo.		
6	Los métodos y procedimientos utilizados en la clase propician atención remedial a los estudiantes que ofrecen respuestas incorrectas.		

## ANEXO 25

### OBSERVACIÓN AL DESARROLLO DE LA ASAMBLEA INTEGRAL

Objetivo: Con la finalidad de constatar la efectividad en el desarrollo de la asamblea integral se confeccionó una guía de observación donde se relacionan los principales aspectos a desarrollar en las mismas, así como, la evaluación de esta.

#### GUIA DE OBSERVACIÓN

No	Aspectos a controlar	B	R	M	N/A
1	Asistencia de los principales implicados en el desarrollo de la asamblea.				
2	La preparación del Profesor General Integral para la conducción de la asamblea que incluye. a) La tenencia de todos los argumentos y datos para el adecuado desarrollo de la asamblea. b) El nivel operacionalidad del Profesor General Integral con los elementos que dispone para otorgar la evaluación de cada estudiante. c) El desarrollo de la asamblea dentro de un ámbito psicológico favorable. d) El nivel de certeza y equidad en las intervenciones de docentes y estudiantes. e) El carácter crítico y autocrítico con que se desarrolla la asamblea. f) El rol protagónico con que se desempeña la FEEM. g) El seguimiento del diagnóstico instructivo – educativo para cada estudiante.				
3	El diseño e información a cada estudiante del plan de actividades para remediar las dificultades no resueltas en el momento en que culmina la asamblea.				

**ANEXO 26**

**TABULACION DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LAS VISITAS AL SALON DE CLASES**

N o	Indicadores	SEPTIEMBRE		OCTUBRE		NOVIEMBRE		DICIEMBRE		%
		S A	NO S A	S A	NO S A	S A	N S A	S A	NO S A	
1	UTILIZACION DE METODOS Y PROCEDIMIENTOS	X		X		X		X		100
2	COMUNICACIÓN AFECTIVA	X		X		X		X		100
3	EVALUACIÓN CUALITATIVA		X	X		X		X		75
4	AUTOEVALUACIÓN	X		X		X		X		100
5	FORMACIÓN DE VALORES		X		X	X		X		50
6	ATENCIÓN REMEDIAL	X		X		X		X		100

**NOTA S.A (se aprecia)  
N,S,A (no se aprecia)**

**ANEXO 27  
TABULACIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LAS OBSERVACIONES DE LAS ASAMBLAS DE INTEGRALIDAD.**

No	INDICADORES	Septiembre		Octubre		Noviembre	
		S.A	N.S.A	S.A	N.S.A	S.A	N.S.A

<b>1</b>	<b>Asistencia de docentes y estudiantes</b>		<b>X</b>	<b>X</b>			
<b>2</b>	<b>Preparación previa</b>	<b>x</b>		<b>x</b>		<b>x</b>	
<b>3</b>	<b>Nivel de ejecución</b>	<b>x</b>		<b>x</b>		<b>x</b>	
<b>4</b>	<b>Ambiente favorable</b>	<b>x</b>		<b>x</b>		<b>x</b>	
<b>5</b>	<b>Calidad de las intervenciones</b>	<b>x</b>		<b>x</b>		<b>x</b>	
<b>6</b>	<b>Seguimiento del diagnóstico</b>	<b>x</b>		<b>x</b>		<b>x</b>	
<b>7</b>	<b>Protagonismo estudiantil</b>	<b>x</b>		<b>x</b>		<b>x</b>	
<b>8</b>	<b>Efectividad del plan remedial</b>	<b>x</b>		<b>x</b>		<b>x</b>	

**NOTA S.A (se aprecia)**  
**N,S,A (no se aprecia)**

Nota los resultados declarados durante el desarrollo de la asamblea correspondiente al mes de octubre fueron declarados por el vice director para el trabajo educativo del centro

