

CAPITAL SOCIAL: LAS REDES SOCIALES Y SU IMPACTO SOBRE EL DESARROLLO SOCIO-ECONÓMICO¹

Juana Morán Tapia²

Universidad Católica de Santiago de Guayaquil

Guayaquil – Ecuador

Mayo 2010

Resumen

Evaluar el impacto del capital social de una ciudad es importante en el ámbito económico, especialmente en términos de desarrollo; ya que es un factor clave en la búsqueda de lineamientos dirigidos a la superación de problemas sociales. Este estudio basado en datos obtenidos con información provenientes de encuestas, establece índices que explican los principales niveles de los factores del capital social de Guayaquil, y mediante las técnicas multivariantes de análisis de componentes y análisis de correlación se analiza el comportamiento del agente económico y su desenvolvimiento en comunidad, estableciendo características por sectores y diferencias por género. Al concluir, entre los resultados obtenidos se destaca, los bajos niveles de vida asociativa, espacios de sociabilidad, redes de ayuda mutua, y convivencia social, así como el reducido nivel de conformación en sus redes. En Guayaquil se brinda mayor importancia a prestar o recibir ayuda en temas de dinero, empleo, enfermedad o problemas personales, que a la cooperación entre personas, además se da una menor importancia a la formación de relaciones personales en la red como enfoque al desarrollo del capital social.

Palabras claves: Capital social, redes sociales, asociatividad

Clasificación JEL: J, P

¹Esta investigación fue desarrollada con fondos proporcionados por el Sistema de Investigación y Desarrollo (SINDE) de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil

²Economista. Investigadora del Centro de Investigaciones Tecnológicas y Científicas (CITEC). Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. Cualquier comentario, sírvase remitirla al siguiente correo: juanita.moran@hotmail.com

SOCIAL CAPITAL: SOCIAL NETWORKING AND IMPACT OVER ITS DEVELOPMENT SOCIO-ECONOMICS³

Juana Morán Tapia⁴

Catholic University of Santiago de Guayaquil

Guayaquil – Ecuador

May 2010

Abstract

An evaluation of the impact of a city's social capital is important in the economic field, especially in terms of development; inasmuch as it is a key factor in the search for guidelines aimed at overcoming social problems. This study based on data gathered from surveys, establishes indexes that explain the principal levels of social capital factors in Guayaquil, and by means of multivariate techniques of component and co-relation analysis, the behavior of the economic agent and its performance in the community are analyzed establishing characteristics by sectors and differences by genders. Thus, among the results obtained the low levels of associative life, sociability spaces, mutual aid networks and social coexistence, as well as, the limited levels of constitution of networks are stressed. In Guayaquil, greater importance is placed on giving and receiving economic aid, employment, diseases and personal problems than on the cooperation among people; also minor importance is placed on the constitution of personal relations in the network as an approach to the development of social capital.

Key Words: Social Capital, social networking, associativity.

JEL Clasification: J, P

³This research was developed with funds provided by the Research and Development System of Catholic University of Santiago de Guayaquil

⁴Economist. Researcher of Technological and Scientific Research Center (TSRC). Catholic University of Santiago de Guayaquil. Please send your comments: juanita.moran@hotmail.com



Contenido

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----------|
| I. INTRODUCCIÓN..... | 3 |
| II. MARCO REFERENCIAL | 4 |
| III. MARCO TEÓRICO | 6 |
| <i>CAPITAL SOCIAL, INDICADOR DE COMPETITIVIDAD Y DESARROLLO SOCIAL.....</i> | <i>7</i> |
| IV. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN..... | 10 |
| DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN | 10 |
| <i>Muestra</i> | <i>10</i> |
| <i>Técnica de recolección de datos</i> | <i>11</i> |
| MÉTODO..... | 15 |
| <i>Justificación de la elección del método.....</i> | <i>15</i> |
| V. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN | 16 |
| MEDICION DEL CAPITAL SOCIAL DEL CANTON GUAYAQUIL | 16 |
| ANALISIS DE REDES | 17 |
| ANALISIS DEL AREA URBANA | 18 |
| <i>RED AMPLIA.....</i> | <i>18</i> |
| <i>RELACIONES PERSONALES EN REDES VIRTUALES.....</i> | <i>21</i> |
| <i>HOMOGENEIDAD DE REDES DE AMIGOS</i> | <i>24</i> |
| <i>RECIPROCIDAD Y COOPERACION.....</i> | <i>27</i> |
| <i>RECIPROCIDAD.....</i> | <i>28</i> |
| <i>COOPERACIÓN.....</i> | <i>29</i> |
| <i>CONFIANZA SOCIAL</i> | <i>39</i> |
| <i>NIVEL DE CONFIANZA GENERAL.....</i> | <i>39</i> |
| <i>ASOCIATIVIDAD</i> | <i>53</i> |
| INFORMACION E INTERESES EN TEMAS SOCIO-POLITICO | 56 |
| INTERES EN TEMAS SOCIO POLITICOS | 56 |
| AREA RURAL..... | 64 |
| <i>RED AMPLIA.....</i> | <i>64</i> |
| <i>RELACIONES PERSONALES EN LA RED.....</i> | <i>67</i> |
| <i>HOMOGENEIDAD DE REDES DE AMIGOS</i> | <i>70</i> |
| <i>ACCESO A AYUDA</i> | <i>72</i> |
| <i>RECIPROCIDAD Y COOPERACION.....</i> | <i>74</i> |
| <i>CONFIANZA SOCIAL</i> | <i>76</i> |
| <i>ASOCIATIVIDAD</i> | <i>84</i> |
| <i>INTERES E INFORMACION EN TEMAS SOCIOPOLITICOS.....</i> | <i>86</i> |
| <i>COHESION SOCIAL</i> | <i>88</i> |
| VI. RESULTADOS..... | 89 |
| ANALISIS DE COMPONENTES DEL CAPITAL SOCIAL DEL CANTON GUAYAQUIL..... | 89 |
| VII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES..... | 95 |
| CONCLUSIONES | 95 |



UNIVERSIDAD CATOLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL



VIII. BIBLIOGRAFÍA..... 97

I. INTRODUCCIÓN

El análisis de la realidad económica y social de la ciudad de Guayaquil requiere que el mismo sea explorado desde los atributos o particularidades que los actores sociales poseen, tomando en cuenta además las relaciones que se producen cuando dos o más individuos interactúan, lo cual se genera a través de diferentes clases de vínculos. Los sistemas de vínculos o redes que los actores sociales establecen durante la trayectoria de su vida, permiten la obtención de determinados logros sociales, así como el bienestar de los individuos. En este contexto toma importancia el término utilizado para describir acciones pertenecientes a las relaciones sociales tanto a nivel individual como social, mostrando que las mismas son un recurso que los individuos poseen y que pueden utilizar para su desarrollo profesional y personal, el cual es conocido como capital social.

Actualmente, no existe una definición general en lo que a capital social se refiere, dentro del campo económico este término es relativamente nuevo y poco explorado. El concepto de capital social se utiliza usualmente para describir redes sociales, normas de reciprocidad y confianza. Esta expresión básicamente describe los patrones e intensidad de las redes sociales y los valores compartidos que surgen dentro de esta interacción, el establecimiento de redes sociales generan beneficios para los individuos que las conforman, lo cual está regulado en base a valores y normas compartidas entre los miembros. Al conformar una estructura social se promueve la interacción entre individuos, se facilita la coordinación de actividades y se permite la obtención de metas colectivas e individuales, además, la interacción social produce una mayor identidad como comunidad. Múltiples investigaciones realizadas con anterioridad sobre este tema han demostrado que niveles elevados de capital social están asociados con mejoras en la salud, logros académicos, acceso a empleo, y disminuciones en las tasas de crímenes y de otros fenómenos sociales.

Resulta complejo establecer una medición que cuantifique el capital social puesto que existen diversos aspectos que deben ser considerados los cuales no están definidos con claridad, más bien, dependen del caso particular de estudio y del objetivo que se busque. No obstante, existen ciertos factores básicos que deben ser considerados:

- **Niveles de confianza:** Se refiere al hecho de si el individuo es capaz de fiarse de las acciones de otros miembros de sus redes sociales y en qué grado están dispuestos a ayudarse mutuamente.
- **Asociación:** Se refiere a los clubes o grupos sociales a los que pertenece o de los que es miembro cada individuo.
- **Contacto social:** Se refiere a la frecuencia con la que los individuos tienen contacto con otros miembros de sus redes.

Es una tendencia natural del ser humano contar con la aprobación y el aprecio de las personas que lo rodean, por lo tanto, las redes sociales, sus características y objetivos particulares deben tener una gran influencia sobre las acciones y decisiones de los individuos. Además, al ser parte de una red social, los contactos pueden convertirse en intermediarios o facilitadores para que otros miembros del grupo mejoren su bienestar.

En el caso de Ecuador, y particularmente en la ciudad de Guayaquil como eje del comercio y la actividad económica del país, las redes sociales y los demás elementos que conforman el capital social, tienen un efecto muy relevante y significativo sobre el grado de superación y desarrollo

personal de cada individuo, que de alguna manera determinan sus posibilidades para acceder a mejores puestos de trabajo, mejores remuneraciones y mayor calidad de vida.

Siguiendo investigaciones que existen sobre el impacto del capital social y el comportamiento de las redes sociales en otras partes del mundo, el presente estudio permite destacar las particularidades que se presentan en la ciudad de Guayaquil, aspectos sociales y culturales que difieren entre otras ciudades y países, debido a la manera diferente de interacción de las personas que allí habitan.

II. MARCO REFERENCIAL

Acorde con el incremento en el interés sobre el concepto de capital social se han multiplicado sus aplicaciones empíricas. Existen formas diversas de concebir al capital social, entre las cuales han predominado inicialmente las visiones de Putnam, Coleman y Bourdieu sobre esta idea. Las aportaciones utilizadas como referencias constantes en estudios desarrollados sobre este tema siguiendo a Bourdieu, la colocan como una herramienta explicativa para efectos sociales permitiendo entender la razón por la que dos personas con cantidades equivalentes de capital económico o cultural logran diferentes beneficios, estas diferencias provenían de lo que se determinó como tener “influencias” o “relaciones”. Bourdieu establece cuatro elementos principales y necesarios para entender la importancia de su propuesta: la pertenencia a un grupo, la existencia de relaciones de intercambio material y simbólico que se logran en su interior, el nivel de institucionalización (límites que los especifican y distinguen de los demás, las cuales están llamadas a conservar por sus miembros) y los recursos que posee dicho grupo; para este autor la existencia del capital social demanda la pertenencia a un grupo o una red de relaciones como un requisito indispensable, menciona además que el volumen de capital social al alcance de una persona depende no sólo de la red de conexiones que mantenga, sino del volumen de capital que poseen aquellos individuos con quienes está relacionado.

La visión de Coleman acepta que toda relación y estructura de la vida social puede generar capital social y especifica varias formas posibles de capital social: a) las obligaciones y las expectativas que se produce en contextos de intercambio; b) el potencial de información propio de las relaciones sociales; c) las normas y sanciones efectivas que prohíben determinadas acciones y estimulan el emprendimiento de otras; d) las relaciones de autoridad y jerarquía; e) las organizaciones sociales apropiables para otros fines y f) las organizaciones intencionales. Otra característica de la teoría elaborada por Coleman manifiesta que el capital social puede ser creado, mantenido o destruido, como resultado de la influencia de la estabilidad de las relaciones, la ideología y la comunicación regular, y como cualquier otra clase de capital se vería depreciado.

Putnam afirma que el capital social se compone esencialmente de confianza, normas de reciprocidad y redes de compromiso cívico; distingue además diferentes tipos de capital social: 1) Formal que se refiere a las redes y asociaciones constituidas sobre bases organizativas identificables: tienen estructura, autoridades, reglas de funcionamiento, etc., 2) Informal consiste en el amplio espectro de la convivencia social, como: comidas familiares, juegos deportivos espontáneos, etc., que carece de formalidades. 3) Denso, el cual destaca niveles más estrechos de interacción entre personas que comparten un mismo espacio social. 4) Tenue, cuando las redes que vinculan a determinado grupo de personas comprende contactos ocasionales, limitados a cierto propósito y contexto. 5) Vuelto

hacia dentro, el cual persigue diversas redes sociales y asociaciones civiles, que buscan apoyar los intereses particulares de sus agremiados. 6) Vuelto hacia fuera, pretenden promover el interés público mediante sus redes o asociaciones. 7) Vinculante, que constituye una forma de capital social que une más estrechamente a personas iguales en ciertos aspectos (raza, religión, clase, etc.), tiende a reforzar identidades específicas, excluyentes, y a fomentar la homogeneidad de los grupos. Es útil para fortalecer la reciprocidad limitada al grupo y estimula la solidaridad. 8) Que tiene puentes, es decir permite la unión entre personas diferentes. Un aporte adicional de este autor reconoce que el capital social puede tener efectos nocivos.

La premisa común de estos tres autores menciona que las relaciones sociales que forman las personas entre sí pueden proveer recursos valiosos para el logro de ciertos fines; Bourdieu supone la idea de que estas relaciones surgen y se mantienen como resultados de actos de intercambio recíprocos entre las personas que las forman. Coleman y Putnam incluyen a esa idea los recursos o beneficios derivados y factores considerados constitutivos del capital social como: redes, confianza, normas, etc. El capital social permite obtener ventajas que un individuo extrae o moviliza en función de sus intereses, para Bourdieu son recursos que provienen del grupo al que pertenece, y para Coleman son los rasgos de la estructura social que el actor usa para alcanzar sus fines, en el caso de Coleman.

Autores como Bourdieu, Coleman y Durston recalcan el carácter colectivo del capital social, como una propiedad de comunidades, grupos y organizaciones sociales, en donde existe confianza y compromiso con las normas. Durston (2000) menciona que existen dos especies de capital social: individual y comunitario o colectivo. Ambos tipos de capital social se originan y se desarrollan mediante relaciones entre personas, lo cual cuestiona que el capital social sea visto por algunos autores como una forma de propiedad privada, siendo más bien una propiedad estructural, puesto que el capital social es propiedad de estructuras sociales.

En su sentido individual se expresa a través de redes interpersonales que facilitan a las personas relacionarse con otros en acciones recíprocas sociales, contactos y favores, así como en base al grado de integración de un individuo, que implica además comportamientos confiables. También es un bien colectivo, y como tal representa la institucionalización de las relaciones de cooperación y ayuda mutua enmarcadas en organizaciones, empresas, comunidades locales y grupos que conforman la sociedad civil, acrecienta los niveles de seguridad entre individuos y genera orden público. En el plano subjetivo el capital social está compuesto por valores y actitudes que influyen en las relaciones entre individuos; siguiendo a Kenneth Newton, 1997 a más de lo referido, el capital social incluye confianza, normas de reciprocidad, que ayudan a las personas a trascender relaciones conflictivas y competitivas hasta obtener la conformación de relaciones de cooperación y ayuda mutua.

Al referirnos a instituciones que contribuyen a definir este término, el Banco Mundial lo fuerza ampliamente, en la actualidad parte de la diferenciación de las formas de capital, entre las que destaca: los activos naturales, recursos con que un país cuenta como dotación natural; los activos creados por la labor de dicha sociedad, donde menciona activos fijos, infraestructuras, capital financiero, capital comercial. Paralelamente a los mencionados se hallan otras formas de capital, el capital humano, constituido por la calidad de la población en aspectos como nutrición, salud, educación y, al destacar el capital social, hace referencia a que toda sociedad posee un establecido acervo, en tema de valores, cultura, grado de institucionalización de sus instituciones.

Capital social también tiene que ver como pone de manifiesto StpehanBaas (1997), con cohesión social y la identificación de las formas de gobierno, expresiones culturales y comportamientos sociales que conciben a la sociedad de manera más cohesiva, generando mayor confianza en el gobierno y mayor equidad social; puesto que cumple un papel primordial para estimular la solidaridad y superar las fallas del mercado mediante acciones colectivas y el uso comunitario de recursos.

Finalmente, es necesario mencionar que Kliksbeg afirma que el Capital social puede ser un estímulo formidable de desarrollo si se logra crear las condiciones adecuadas. La errónea utilización de este recurso debido a su desconocimiento o destrucción, por el contrario, podrían crear obstáculos enormes en el camino hacia el desarrollo.

III. MARCO TEÓRICO

Para lograr definir el término de capital social se requiere inicialmente indagar en las principales fuentes intelectuales constitutivas de esta idea originalmente expuesta por Bourdieu, Coleman y Putnam, con el interés de reconstruir la visión del capital social formulada por cada uno de ellos, se parte entonces de una síntesis de las principales definiciones que han surgido sobre este tema, destacando los diversos elementos constitutivos en el concepto de capital social, citados por diversos autores/instituciones en diversos contextos. A continuación se presenta un cuadro que resume las principales conceptualizaciones que se han ido recogiendo no sólo de autores sino de instituciones interesadas en la medición de esta variable social.

| Autor/Institución | Definiciones |
|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Bourdieu, 1985 | El conjunto de recursos reales o potenciales a disposición de los integrantes de una red durable de relaciones más o menos institucionalizadas. |
| Coleman, 1990 | Los recursos socio-estructurales que constituyen un activo de capital para el individuo y facilitan ciertas acciones comunes de quienes conforman esa estructura. |
| Putnam, 1993 | Aspectos de las organizaciones sociales, tales como las redes, las normas y la confianza, que facilitan la acción y la cooperación para beneficio mutuo. El capital social acrecienta los beneficios de la inversión en capital físico y humano. |
| Banco Mundial, 1998 (Woolcock, asgupta) | Instituciones, relaciones, actitudes y valores que rigen la interacción interpersonal y facilitan el desarrollo económico y la democracia |
| BID, 1998 (Kliksberg) | Normas y redes que facilitan la acción colectiva y contribuyen al beneficio común |
| PNUD, 2000 (Lechner) | Relaciones informales de confianza y cooperación (familia, vecindario, colegas); asociatividad formal en organizaciones de diverso tipo, y marco institucional normativo y valórico de una sociedad que fomenta o inhibe las relaciones de confianza y compromiso cívico |

Por lo tanto, la elaboración de esta variable es una forma diferente a otros tipos de capital conocidos tradicionalmente (natural, físico, humano), cuya característica principal consiste en fomentar la



labor colectiva, el autocontrol y la responsabilidad social aproximando entre sí a los seres humanos mediante la confianza, la reciprocidad y el respeto a las reglas de juego. Todos estos elementos son indispensables en todo proceso de desarrollo, cuando este recurso no está siendo igualmente distribuido en una sociedad específica, debido a brechas sociales (educativas, socioeconómicas, género, etc.) o geográficas (urbano, rural), se explica diferentes condiciones de crecimiento entre países, ciudades etc. Para expresarlo de una manera más clara y específica diremos que:

“Se entiende por Capital Social, un amplio conjunto de significaciones, valores y normas de comportamiento cívico que generan actitudes positivas de confianza, relación y solidaridad sociales; todo lo cual, conduce a incrementar los niveles de cohesión social, organización social y capacidad económica y social de los ciudadanos para la solución responsable y autónoma de problemas comunes, en orden al mejoramiento de la calidad de vida de los grupos sociales”⁵

El hacer un estudio de capital social para identificar las características inherentes a la ciudad de Guayaquil es útil para analizar los recursos humanos y sociales de la población que reside en la ciudad y verificar los sectores que no están siendo plenamente utilizados. El capital social facilita la participación entre dos partes, lo cual no involucra precisamente algo positivo, ya que los contactos entre las personas pueden dar lugar también a hechos negativos. La estructuración del capital social como afirman varios sociólogos está integrada por las redes sociales, la confianza recíproca y las normas efectivas.

CAPITAL SOCIAL, INDICADOR DE COMPETITIVIDAD Y DESARROLLO SOCIAL.

Mediante el capital social que se establece a través de las conexiones entre los individuos, redes sociales, normas de reciprocidad y de confianza mutua, se genera un mejoramiento en la eficiencia en las sociedades debido a las acciones coordinadas, con lo cual se permite una mayor acumulación de capital social, los vínculos que los individuos y las familias construyen forman parte de un stock de capital social del cual se esperan retornos en el futuro.

La presencia de capital social y su acumulación se relaciona con un abanico amplio de beneficios y posibilidades para individuos y sociedades en aspectos como el logro educativo y ocupacional, la salud física y mental, la reducción de las tasas de delincuencia, el acceso al mercado o la movilidad y logro laboral, además de las relaciones familiares y afectivas. Se refiere también a un conjunto de valores interconectados con la dignidad de la persona humana, tales como la autoestima, autodeterminación, libertad etc.

Para lograr el Desarrollo Social de una ciudad particularmente, se debe analizar indudablemente el conjunto de valores y normas de comportamiento cívico que originan actitudes positivas de confianza, relación y solidaridad sociales, tales como confianza entre los actores del grupo, lealtad con el grupo, creación colectiva etc.

CAPITAL SOCIAL, MEDICIÓN.

⁵Alberto Alvarado Acevedo, Alejandro Vivas Benítez; Capital social y Calidad de vida. Pontificia Universidad Javeriana. Archivos de investigación. Octubre de 2004.

Existen dificultades para establecer una medición idónea, y ésta estaría en función de lo que se pretende determinar, puesto que el capital social constituye un atributo de conjunto antes que individual, lo cual implica hacer una medición de las dimensiones cualitativas de la sociedad, midiendo la naturaleza de la acción colectiva, las dificultades, rendimiento y capacidad de adaptación de grupo específicos, para ello es útil y necesario realizar encuestas sobre valores y confianza de los ciudadanos o asus representantes.

CAPITAL SOCIAL, COMPONENTES.

Para plantear el modelo que en esta investigación se precisa aplicar es necesario precisar como referencia las manifestaciones del Capital Social, con el fin de orientar este estudio de manera más precisa, dado esto, se menciona las siguientes características medidas en este estudio en la población de Guayaquil:

Redes Sociales

Los individuos integran grupos establecidos en un pasado común, residencia, creencias, y otros factores, que originan la creación de redes. Las relaciones personales son la base de una red social, en la cual los individuos interactúan ya sea dentro de la familia, el lugar de trabajo, el vecindario, asociaciones locales, clubes, etc. Estas relaciones pueden darse de diferente manera y en distintos grados de intensidad; se ha determinado como referencia que los lazos más fuertes generalmente se dan entre los familiares o miembros de un mismo grupo étnico; otras relaciones un poco más distantes pueden darse entre compañeros de trabajo, amigos de amigos, etc., e incluso pueden presentarse relaciones entre individuos en distintos niveles de poder.

Los grupos están generalmente conformados por factores demográficos, profesionales, sociales y se podría afirmar que actualmente ha influido en la conformación de dichos grupos los factores virtuales, entendiéndose como tal las redes sociales en Internet y los grupos de chat, que al igual que los otros factores, pueden ser grandes determinantes del bienestar de los individuos.

Las redes sociales básicamente son sistemas de vínculos expresados a través de conversaciones y acciones entre personas, o grupos de personas, orientados hacia el intercambio de apoyos sociales. Éstos pueden incluir dimensiones emocionales o afectivas, ayuda material, monetaria o financiera, e información, entre otras. Por ello las relaciones sociales entre diferentes personas puede darse por diferentes motivos:

- Parentesco
- Afectividad
- Roles de carácter laboral, por estudios o afinidad
- Interacciones (amigos de amigos, conocidos, referidos)
- Afiliaiones

Al constituirse una red, de cualquier carácter que esta sea, se determina un conjunto de relaciones específicas como: colaboración, apoyo, consejo, control o también influencia, entre un número específico de participantes. En toda sociedad, se generan redes sociales horizontales y verticales que establecen intercambios simétricos o asimétricos. Así mismo los intercambios que se transmiten pueden darse entre individuos con recursos y carencias similares que se dan en un

contexto desociabilidad y confianza, o los intercambios que se dan en un contexto de individuos con diferentes jerarquías con recursos desiguales, siendo éstas típicas relaciones de poder inmersas en relaciones personales en las cuales se intercambia lealtad por protección.

Confianza

El resultado más importante de las redes sociales es la confianza mutua que se desarrolla al mantener una relación estrecha, tanto personal como familiar y comunitaria, entre las áreas claves: la familia, la escuela, el barrio, las instituciones públicas que deben funcionar bajo normas de reciprocidad y responsabilidad, normas culturales de confianza y el compromiso ciudadano.

La confianza se puede entender como un recurso para las personas, especialmente cuando se vinculan los individuos a redes y esto les hace más accesible la información y el apoyo encaminado a mejorar sus condiciones de vida.

Reciprocidad, ayuda recíproca

A través de las redes que gestan lazos de confianza se producen también obligaciones de reciprocidad entre individuos que comparten valores, dentro de ello, las personas comparten información, otorgan y reciben apoyo, y trabajan detrás de objetivos colectivos. La asistencia entre individuos con lazos de parentesco, afinidad, laborales, etc. es motivada por el intercambio.

La reciprocidad representa una forma de intercambio social informal, que existe en el interior de una estructura social donde se persigue algún objetivo de intercambio que puede ser material o moral, con lo que se refuerza la estructura de la red y simultáneamente de la sociedad en la que se desenvuelve.

Asociación

Una de las estrategias para desarrollar el capital social de un grupo consiste en la asociatividad, las cuales determinan acciones orientadas a expandir o fortalecer las redes en las que participan los miembros del grupo. Los recursos asociativos con que cuenta un grupo son las relaciones de confianza, reciprocidad y cooperación.

Se entiende por asociatividad a la organización voluntaria y no remunerada de individuos o grupos que establecen un vínculo explícito, con el fin de conseguir un objetivo común

Se puede también hacer una diferenciación entre capital social positivo y negativo los mismos se podrían definir de esta manera:

Capital social positivo: Cuando las actividades que se dan trascienden intereses exclusivamente individuales o grupales y se convierten en un recurso para la sociedad. Es decir, cuando la participación en las estructuras sociales resulte en un aumento de la confianza hacia la sociedad en su conjunto. Además se espera que el capital social positivo cause beneficios en el ámbito social, y sobre todo, en resultados que sean útiles para la sociedad. Esto debería traer además un aumento de la participación política de los individuos.

Capital social negativo: Cuando las actividades que se dan para satisfacer intereses exclusivamente individuales o grupales, sin tener en cuenta si estos son perjudiciales para el resto de la sociedad. La característica propia del capital social negativo es que sólo es útil para los miembros del grupo, sin importar si con ello se perjudica o no al resto de la sociedad. La confianza sólo se da entre los miembros del grupo y esta no conduce ni a la participación política, ni a la confianza social.

IV. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Diseño de la investigación

La investigación propuesta corresponde a un modelo de investigación experimental que contiene los siguientes planteamientos

Muestra

El tamaño de la muestra fue considerada en base a la siguiente fórmula para poblaciones infinitas.

$$n = \frac{z^2 pq}{e^2}$$

Donde:

N= tamaño de la muestra

P= Probabilidad de éxito

q= probabilidad de Fracaso

e= Error muestral

La prueba fue calculada con un nivel de confianza del 99%, se asume una probabilidad de fracaso y de éxito igual a 0.50 cada una y un error muestral de 5%. Donde se obtuvo un tamaño de muestra de 663.58 individuos, a la que a través de un proceso de muestreo estratificado, utilizando un mecanismo proporcional se estimó muestras por cada zona perteneciente a una parroquia en específico obteniéndose una muestra final total de 750, como se presenta en el siguiente cuadro.

**MUESTRA POR PARROQUIAS
CONSIDERANDO PROPORCIÓN POR HABITANTES Y
SEXO**

| PARROQUIAS | HOMBRES | MUJERES |
|-------------------|------------|------------|
| AYACUCHO | 6 | 6 |
| BOLIVAR/SAGRARIO | 4 | 6 |
| CARBO/CONCEPCION | 10 | 10 |
| FEBRESCORDERO | 76 | 78 |
| GARCIA MORENO | 14 | 18 |
| LETAMENDI | 22 | 23 |
| 9 DE OCTUBRE | 4 | 4 |
| OLMEDO/SAN ALEJO | 5 | 5 |
| ROCA | 4 | 5 |
| ROCAFUERTE | 5 | 5 |
| SUCRE | 6 | 6 |
| TARQUI | 112 | 112 |
| URDANETA | 8 | 8 |
| XIMENA | 77 | 77 |
| CHONGON | 2 | 2 |
| PASCUALES | 6 | 6 |
| JUAN GOMEZ RENDON | 2 | 2 |
| MORRO | 1 | 1 |
| POSORJA | 3 | 3 |
| PUNA | 1 | 1 |
| TENGUEL | 2 | 2 |
| TOTAL | 370 | 380 |

Elaboración: La Autora

Técnica de recolección de datos

Para este estudio se realizaron encuestas a una muestra de 750 habitantes en la ciudad de Guayaquil, que corresponden a las parroquias urbanas y rurales. La proporción de informantes por parroquia fue escogida en base a la densidad poblacional. El diseño del cuestionario realizado tomó como referentes a la Encuesta sobre Capital Social del Instituto Vasco de Estadística (Eustat), Encuesta Nacional sobre Capital social en el medio urbano (ENCASU) de la Secretaría de Desarrollo Social de México y el Cuestionario integrado para la medición del capital social del Banco Mundial.

El presente trabajo abordará la temática del capital social desde un punto de vista individual, como el conjunto de relaciones que la población de la ciudad de Guayaquil establece con la comunidad. Para cumplir los objetivos propuestos en esta investigación, se diseñaron dos etapas para el análisis de los datos. La primera consiste en el levantamiento de información a través del diseño y realización de una encuesta similar a los cuestionarios antes mencionados, con el objetivo de desagregar esta información se la realizó por parroquias para definir las principales características⁶. Una segunda etapa consiste en analizar los datos obtenidos en la encuesta a través

⁶El diseño de cuestionario se presentan en los Anexos

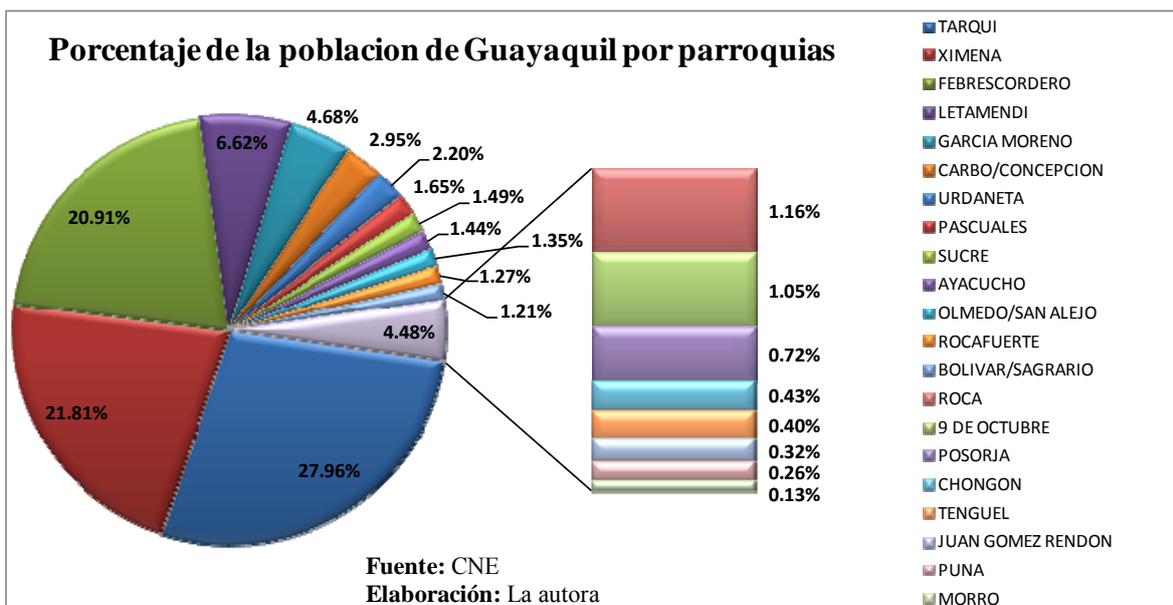
de análisis multivariante para evaluar si existen diferencias por género y entre parroquias. Las variables a utilizar en estos modelos provienen de las bases de datos creada a partir de la encuesta aplicada.

De acuerdo con la información contenida en el último padrón del Consejo Nacional Electoral, Guayaquil cuenta con 1,646,377 electores. De los cuales 800,698 son hombres con edad igual o mayor a 18 años y 845,679 mujeres con edad igual o mayor a 18 años, es decir que del total de la población a analizar el 48.63% está representada por hombres y el 51.37% es el universo de mujeres a estudiar.

El Consejo Nacional Electoral proporcionó una base de datos estratificado por sexos y por parroquias donde la parroquia con mayor densidad de electores es la Tarquí con un total de 460,339 que representa el 27.96% de la población a analizar donde el 47.61% lo representan electores hombres y el 52.39% electores mujeres. Ximena con un total de 359,001 electores es la segunda parroquia con mayor densidad ocupando un 21.81% del total de votantes en donde el 48.41% lo representan hombres y el 51.59% está conformado por las electores mujeres.

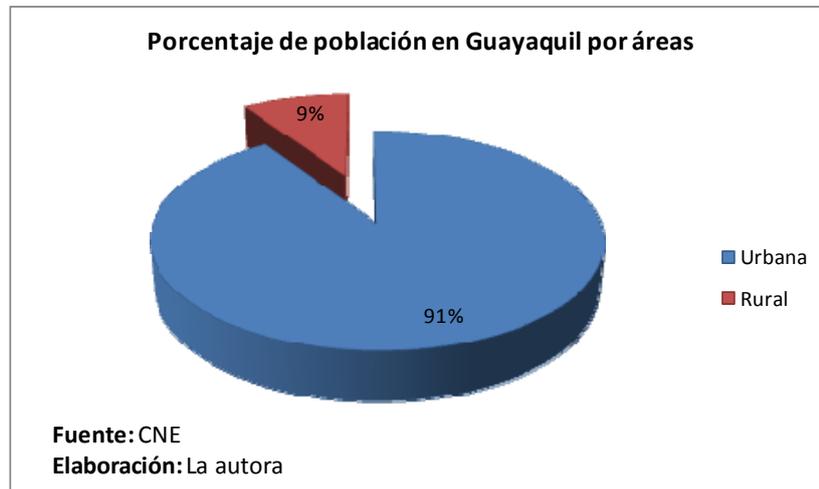
Febres-Cordero es la tercera parroquia más densa con un total de 344,203 electores entre hombres y mujeres lo que representa el 20.91% del total de electores en donde el 49.91% lo representan electores hombres y el 50.09% lo representan votantes mujeres. La parroquia Letamendi con un total de 108,984 habitantes representa el 6.62% del total de electores en donde los electores hombres ocupan una proporción del 48.57% y las votantes mujeres representan el 51.43% del total de la parroquia.

El cantón de Guayaquil cuenta con un total de 21 parroquias en donde las parroquias con mayor número de electores son Tarquí, Ximena y Febrescordero, en las que se concentra la mayor distribución de la muestra obtenida dado que estas parroquias ocupan el 70.67% del total de la población a analizar cómo se muestra en el gráfico siguiente.



La parroquias de la ciudad de Guayaquil están divididas en urbanas y rurales, donde el total de electores de las parroquias rurales considerando a Juan Gómez Rendón, Morro, Posorja, Puna,

Tenguel; es de 30,328 la cual representa el 1.84% del total de nuestra población a considerar en donde el total de electores mujeres representan el 47.60% y el total de electores hombres ocupan el 52.40% del total de votantes del sector rural de la ciudad de Guayaquil.



En el gráfico adjunto se puede observar la limitada participación que tiene el sector rural sobre el total de electores del cantón Guayaquil, y dado que se procedió a realizar un muestreo estratificado, al sector rural se le asignara un número de muestras de manera proporcional en función de la obtenida para poblaciones infinitas.

| FICHA TECNICA | |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| UNIVERSO | Habitantes de la ciudad de Guayaquil mayores o igual a 18 años, tanto hombres y mujeres |
| AMBITO GEOGRÁFICO | Cantón Guayaquil, a nivel de parroquias tanto urbanas como rurales |
| TIPO DE INVESTIGACION | Concluyente, descriptiva y causal |
| TECNICA DE RECOLECCION DE DATOS | Cuantitativa y cualitativa |
| HERRAMIENTAS DE RECOLECCION | Cuestionario, encuestas personales |
| TIEMPO PROMEDIO POR ENCUESTAS | quince minutos |
| TECNICA DE MUESTREO | Muestreo estratificado en base a proporciones |
| TAMAÑO DE LA MUESTRA | N= 750 |
| ERROR MUESTRAL | ± 5% |
| NIVEL DE CONFIANZA | 99% $\alpha=2.576$ z p = q = 50% |
| TRABAJO DE CAMPO | Cantón Guayaquil, del 15 de febrero al 10 de marzo |

Elaboración: La Autora

El Cuestionario

Para la realización del cuestionario se tomaron modelos tales como el que aplica periódicamente, el Instituto Vasco de Estadística EUSTAT, el del Banco del Mundial y el que se desarrolla en México para la medición del capital social, el cual fue adaptado a las particularidades de la ciudad de Guayaquil y fue formulado en base a las siguientes variables:

1. Comportamiento

Ayudar y apoyar a los demás (dar tiempo, dinero, etc.) participación en redes formales e informales, cumplimiento de las reglas y normas, un interés más amplio en la sociedad.

2. Actitudes y valores

Confianza y reciprocidad, actitudes respecto a las instituciones de gobierno y sociales, actitudes hacia uno mismo y hacia los demás. Opiniones sobre el área local

3. Asociaciones

Cantidad, tipo, dimensión, motivos de pertenencia y no pertenencia.

4. Redes

- *Cualidades de red*: Normas (confianza, reciprocidad, cooperación), Propósitos comunes (participación, participación civil, ayudar a otros, amigos).
- *Estructura de red*: homogeneidad, intensidad, densidad, etc.
- *Transacciones de red*: Compartir apoyo, conocimiento e información, negociación, sanciones.

Haciendo una revisión de formularios que han sido utilizados como referencia, para la aplicación del mismo en Guayaquil podemos mencionar que:

El marco estadístico del país Vasco es uno de los sistemas desarrollados más completos para la medición del capital social. Su concepto de capital social se construye alrededor de *redes*, que están divididas según su tipo, calidad, estructura y transacciones que tengan lugar dentro de las mismas. La OCDE y el Banco Mundial han sido también muy activos en el desarrollo de estadísticas sobre capital social. Su principal interés ha sido explorar el capital social junto al capital humano. El Banco Mundial en 1996 propuso una Iniciativa de Capital Social (ICS) para desarrollar un modelo para la medición del mismo, como parte de un programa de acción destinado a prevenir la pobreza y a potenciar el crecimiento económico en los países en desarrollo. El Banco Mundial ha utilizado varios marcos estadísticos diferentes. Un ejemplo es el Cuestionario Integrado (SC-IQ) que se desarrolló en el Banco Mundial a principios del 2000 para la medición del capital social. SC-IQ cubre los siguientes temas:

1. Grupos y redes
2. Confianza y solidaridad
3. Acción colectiva y colaboración
4. Información y comunicación
5. Cohesión e inclusión social
6. Conferir poderes y acción política

El formato de la encuesta final, aplicada en la presente investigación se encuentra en la sección de Anexos.

MÉTODO

Justificación de la elección del método.

I. Métodos estadísticos

1. Índices

Con la base de datos generada con la información obtenida de las encuestas realizadas, siguiendo estudios de Instituciones interesadas en medir el Capital Social como el Instituto Vasco de Estadística, se procede a crear índices a partir de la información recabada. Los cuales explican las características principales en niveles, creando intervalos a partir de medias y varianzas.

2. Estadística descriptiva para obtener tendencias

Se realiza una observación descriptiva de variables del capital social (índices), variables socio-económicas y variables actitudinales (actitudes, percepciones), realizadas a partir del estudio producto de consultas académicos, análisis de información cualitativa, y los propios razonamientos.

Todos estos procedimientos, dan lugar a observar tendencias en la muestra de población considerada por el proyecto, estas tendencias dan lugar a observar comportamientos y generar interrogantes de interés.

3. Análisis factorial

Con la misma fuente de información se realizan análisis factoriales exploratorios y confirmatorios, con el propósito de identificar factores (variables) del capital social, y del mismo modo explicar las principales interrogantes de interés para el objetivo de la investigación. El análisis factorial nos ayuda a reducir el número de variables, tanto por el lado del capital social, como por el lado del conjunto de variables socio-económicas y actitudinales relacionadas.

El análisis factorial en general es una técnica para analizar las asociaciones lineales entre las variables. Si las variables no estuvieran asociadas linealmente, las correlaciones entre ellas serían nulas y, en consecuencia, la matriz de correlación sería igual a la matriz identidad.

La ventaja que tiene el Análisis Factorial es que se tratan todas las variables simultáneamente, cada una relacionada con las demás y no existe una variable dependiente y otras independientes

Para decidir el número de factores que se deben extraer, utilizaremos el porcentaje de la varianza total de los datos, de tal manera que el porcentaje de varianza debe explicar un valor que consideremos válido. Por ejemplo, en ciencias naturales se toman factores hasta explicar al menos un 95% de la varianza, frente a ciencias sociales que es normal considerar sobre el 60 %-65% de la varianza total.

Para determinar la solución se utiliza las cargas factoriales, que son el medio para interpretar la función que cada variable desempeña para definir cada factor. Son las correlaciones entre cada variable y el factor, de tal manera que indican la correspondencia entre cada variable y el factor.

Las cargas con valores entre $\pm 0,30$ se consideran de nivel mínimo, mayores de $\pm 0,40$ son más importantes y de $\pm 0,50$ son significativas. Por lo tanto cuanto mayor sea el valor absoluto de la carga más importante es esa variable para interpretar el factor.

4. Análisis de correlación

Los análisis de correlación, en esta investigación, nos ayudan a observar si los cambios en las variables del capital social se encuentran correlacionadas en los cambios de otras variables, y con ello, al igual que con los análisis anteriores, podemos encontrar características sobre relaciones de causalidad, para examinar el caso de esta sociedad en particular.

A partir de la correlación, se va generando paralelamente, relaciones que deberán ser investigadas en estudios específicos posteriores.

V. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Las propiedades del capital social se generan a partir de la estructura de relaciones sociales que existe en todo grupo social, el capital social vinculado a individuos se origina por relaciones interpersonales entre los demandantes y las fuentes, lo que lleva a poner al sujeto poseedor en las instituciones y redes sociales por donde cruza. El capital social por consiguiente es parte integrante de las comunidades, las empresas y organizaciones colectivas.

MEDICION DEL CAPITAL SOCIAL DEL CANTON GUAYAQUIL

El capital social en el cantón Guayaquil se midió por parroquias por lo tanto se puede observar la distribución de la población que reside en el cantón Guayaquil, tal y como se muestra en la siguiente tabla.

Se detalla la parroquia donde vive el encuestado

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Ayacucho | 12 | 1,6 | 1,6 | 1,6 |
| | Rocafuerte | 10 | 1,3 | 1,3 | 2,9 |
| | Sucre | 12 | 1,6 | 1,6 | 4,5 |
| | Tarqui | 224 | 29,9 | 29,9 | 34,4 |
| | Urdaneta | 16 | 2,1 | 2,1 | 36,5 |
| | Ximena | 140 | 18,7 | 18,7 | 55,2 |
| | Chongon | 4 | ,5 | ,5 | 55,7 |
| | Pascuales | 26 | 3,5 | 3,5 | 59,2 |
| | Juan Gomez Rendon | 4 | ,5 | ,5 | 59,7 |
| | Morro | 2 | ,3 | ,3 | 60,0 |
| | Posorja | 6 | ,8 | ,8 | 60,8 |
| | Bolivar/Sagrario | 10 | 1,3 | 1,3 | 62,1 |
| | Puna | 2 | ,3 | ,3 | 62,4 |
| | Tenguel | 4 | ,5 | ,5 | 62,9 |
| | Carbo/Concepcion | 20 | 2,7 | 2,7 | 65,6 |
| | Febrescordero | 154 | 20,5 | 20,5 | 86,1 |
| | Garcia Moreno | 32 | 4,3 | 4,3 | 90,4 |
| | Letamendi | 45 | 6,0 | 6,0 | 96,4 |
| | 9 de Octubre | 8 | 1,1 | 1,1 | 97,5 |
| | Olmedo San Alejo | 10 | 1,3 | 1,3 | 98,8 |
| | Roca | 9 | 1,2 | 1,2 | 100,0 |
| | Total | 750 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: CNE

Elaboración: La Autora

En la tabla mostrada se puede observar que la mayoría de las personas con edad mayor a 18 años que residen en el cantón Guayaquil, están concentradas en un 29.9% en la parroquia Tarqui, así mismo el 20.5% provienen de la parroquia Febres-cordero, además el 18.7% se concentra en la parroquia Ximena, dado esto se puede inferir que la mayor parte de la población con las características ya mencionadas ocupan un 69.7% del total, las cuales se concentran en las parroquias Tarqui, Febres-cordero y Ximena.

Así mismo las parroquias donde existe menos concentración de habitantes es en las rurales donde, Puna tiene una concentración de 0.3%, Morro con un 0.3%, así mismo Tenguel con una concentración de 0.5%, Posorja con un 0.8% y Juan Gómez Rendón con una proporción de 0.5% del total.

ANALISIS DE REDES

Se realizará un análisis específico por tipo de parroquias, es decir que se evaluará las descripciones estadísticas por área urbana y rural.

Se entiende por Red Amplia a las personas con quienes convive y con las que mantiene una comunicación regular, la misma que está definida en los siguientes niveles:

| Niveles | intervalos |
|----------------------------------|---------------------|
| Nivel alto de red amplia | $X \geq 23$ |
| Nivel medio de red amplia | $11 \leq X \leq 26$ |
| Nivel bajo de red amplia | $X \leq 10$ |

Dado que X representa el número de personas que se incluyen en la red

Elaboración: La Autora

Dada la clasificación por niveles se detalla, la red amplia por parroquias y sexo. El establecimiento de dichos niveles se obtuvo en función de sus medias y varianzas.

RED AMPLIA AGRUPADA POR NIVELES, PARROQUIAS Y SEXO

| El sexo del encuestado | | | Red amplia agrupada por niveles | | | Total |
|------------------------|----------------------------------------|--------|---------------------------------|-------------|------------|--------|
| | | | Nivel bajo | Nivel medio | Nivel alto | |
| Masculino | clasificación de la variable parroquia | urbana | 15,2% | 57,8% | 27,0% | 100,0% |
| | | rural | | 54,5% | 45,5% | 100,0% |
| | Total | | 14,3% | 57,6% | 28,1% | 100,0% |
| Femenino | clasificación de la variable parroquia | urbana | 13,4% | 69,3% | 17,3% | 100,0% |
| | | rural | 4,5% | 40,9% | 54,5% | 100,0% |
| | Total | | 12,9% | 67,6% | 19,5% | 100,0% |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

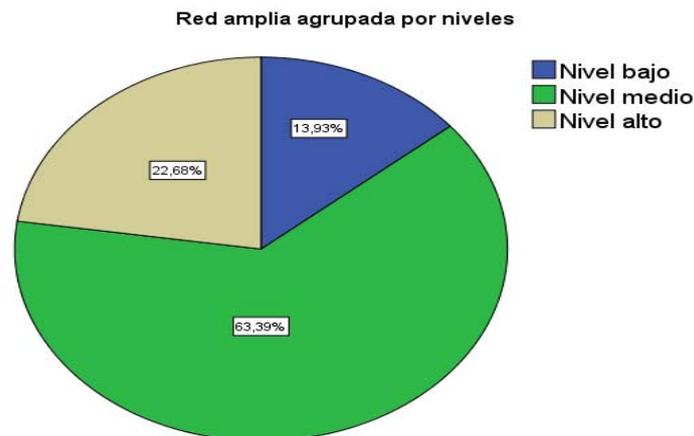
De las personas de sexo Masculino y que viven en parroquias urbanas, el 57.8% tiene un nivel medio de red amplia mientras que el 15.2% tiene un nivel bajo, así mismo de las personas de sexo masculino que viven en parroquias rurales, el 54.5% posee un nivel medio de red amplia, y el 45.5% tiene un nivel alto.

De las personas de sexo femenino que viven en parroquias urbanas, el 69.3% tiene un nivel medio de red amplia, mientras que el 13.4% posee un nivel bajo, así mismo las personas de sexo femenino que viven en parroquias rurales, el 54.5% posee un nivel alto de red amplia mientras que el 40.9% tiene un nivel medio.

ANALISIS DEL AREA URBANA

RED AMPLIA

En el área urbana los resultados del estudio evidencian la siguiente situación:



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI

Elaboración: La Autora

El 63.39% de las personas que viven en la zona urbana tienen un nivel medio de red amplia, así mismo el 22.68% de las personas del área urbana tienen un nivel alto, además el 13.93% de las personas tienen un nivel bajo de red amplia.

Se detalla la parroquia donde vive el encuestado * Red amplia agrupada por niveles

| | Red amplia agrupada por niveles | | | Total |
|------------|---------------------------------|-------------|------------|--------|
| | Nivel bajo | Nivel medio | Nivel alto | |
| Ayacucho | 8.3% | 83.3% | 8.3% | 100.0% |
| Rocafuerte | 40.0% | 60.0% | | 100.0% |
| Sucre | 33.3% | 66.7% | | 100.0% |
| Tarqui | 13.8% | 61.6% | 24.6% | 100.0% |

| | | | | |
|------------------|-------|-------|-------|--------|
| Urdaneta | 12.5% | 68.8% | 18.8% | 100.0% |
| Ximena | 5.0% | 65.0% | 30.0% | 100.0% |
| Chongon | 25.0% | | 75.0% | 100.0% |
| Pascuales | 3.8% | 57.7% | 38.5% | 100.0% |
| Bolivar/Sagrario | 40.0% | 60.0% | | 100.0% |
| Carbo/Concepcion | 45.0% | 55.0% | | 100.0% |
| Febrescordero | 11.0% | 63.0% | 26.0% | 100.0% |
| Garcia Moreno | 31.3% | 65.6% | 3.1% | 100.0% |
| Letamendi | 11.1% | 66.7% | 22.2% | 100.0% |
| 9 de Octubre | 12.5% | 87.5% | | 100.0% |
| Olmedo San Alejo | | 90.0% | 10.0% | 100.0% |
| Roca | 55.6% | 44.4% | | 100.0% |
| Total | 13.9% | 63.4% | 22.7% | 100.0% |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

La parroquia en donde vive el encuestado, tiene una gran importancia para determinar el nivel de red amplia ya que puede incitar la formación de nivel más bajo o más alto.

En la parroquia Chongón, se puede observar que la mayoría de las personas, en un 75% posee un nivel alto de red amplia, por lo tanto se puede inferir que las condiciones de esta parroquia permiten la formación de una red mas grande, además no existen personas con un nivel medio de red amplia, aunque el 25% posee un nivel bajo de red amplia.

En la parroquia Roca el 55.6% tiene un nivel bajo de red amplia, mientras que el 44.4% posee un nivel medio, por lo tanto existe una concentración nula en el nivel alto de red amplia.

Se puede observar que las demás parroquias urbanas tienen un nivel medio de red amplia.

Correlations

| | | Ingreso mensual del encuestado | tamaño de red amplia |
|--------------------------------|---------------------|--------------------------------|----------------------|
| Ingreso mensual del encuestado | Pearson Correlation | 1 | .042 |
| | Sig. (2-tailed) | | .255 |
| | N | 732 | 732 |
| tamaño de red amplia | Pearson Correlation | .042 | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .255 | |
| | N | 732 | 732 |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

Entre la relación de la variable ingreso mensual percibido por la personas y el tamaño de la red amplia no existe una correlación lineal definida, dado el coeficiente de correlación de Pearson de 0.042 podemos inferir que la variación de la variable tamaño de red amplia no explica la variabilidad de la variable ingreso mensual de los habitantes del área urbana.

Se puede destacar que el tamaño de red en niveles medio y bajo concentra individuos con ingresos bajos, sin embargo el incremento del tamaño de la red tampoco implica el mejoramiento del

ingreso mensual de los habitantes del área urbana, este comportamiento muestra un síntoma de que circunstancias de convivencia diaria de las personas y el encuentro social no facilita el mejoramiento del bienestar personal en sentido económico. El contacto entre individuos no está generando mayor acumulación de capital social, y talvez no satisface inmediatamente las necesidades sociales para mejorar en conjunto las condiciones de vida en toda la ciudad. Es una evidencia inicial que este tipo de capital en esta sociedad no incrementa el capital económico de sus individuos.

Correlations

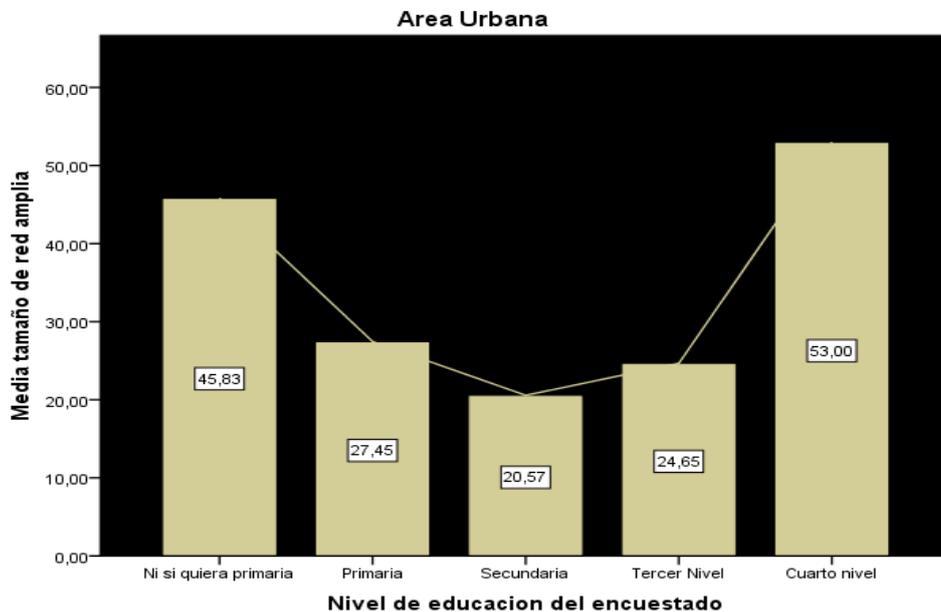
| | | tamaño de red amplia | Valoracion total de recibir ayuda en salud |
|--------------------------------------------|---------------------|----------------------|--------------------------------------------|
| tamaño de red amplia | Pearson Correlation | 1 | ,074* |
| | Sig. (2-tailed) | | .046 |
| | N | 732 | 732 |
| Valoracion total de recibir ayuda en salud | Pearson Correlation | ,074* | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .046 | |
| | N | 732 | 732 |

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

Entre la relación de la variable Acceso a ayuda en salud de las personas y el tamaño de la red amplia no existe una correlación lineal significativa, dado el coeficiente de correlación de Pesaron de 0.074 podemos inferir que la variación de la variable tamaño de red amplia no explica la variabilidad de la variable Acceso a ayuda en salud de los habitantes del área urbana.

En el área urbana del cantón Guayaquil, las personas que ni siquiera tienen un nivel de educación primaria tienen una media de red amplia de 45.83, mientras que las que tienen un nivel de educación primario tienen un promedio de red amplia de 27.45, así mismo aquellas que tienen un nivel secundario tienen un promedio de red de 20.57, aquellas que tienen una educación de tercer nivel, tienen una media de 24.65 y aquellos que tienen educación hasta cuarto nivel tienen un promedio de red amplia de 53.



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

RELACIONES PERSONALES EN REDES VIRTUALES

El nivel de relaciones personales en la red virtual se lo fijo mediante el recuento de las respuestas positivas del encuestado, generando los siguientes intervalos para cálculo de los niveles:

| Niveles | Intervalos |
|-------------------------------------------------------|----------------------|
| Nivel alto de relaciones personales en la red | $X \geq 3.5$ |
| Nivel medio de relaciones personales en la red | $2 \leq X \leq 3.49$ |
| Nivel bajo de relaciones personales en la red | $X \leq 1.99$ |

Dado que X representa el nivel de relaciones personales en la red de la persona

Elaboración: La Autora

La variable relaciones personales en la red está definida por el recuento de las respuestas positivas en base a las siguientes preguntas:

- ¿Ha utilizado en internet en los últimos 3 meses?
- ¿Participa habitualmente en chats o foros de discusión?
- ¿Forma o ha formado parte en los últimos 12 meses de algún grupo que solo se reúne por internet?
- ¿Ha establecido alguna vez una relación personal con alguien que conoció por internet con la cual ha mantenido una comunicación solo a través de internet?
- ¿Ha mantenido una relación personal, cara a cara con alguien que hubiera conocido a través de internet?

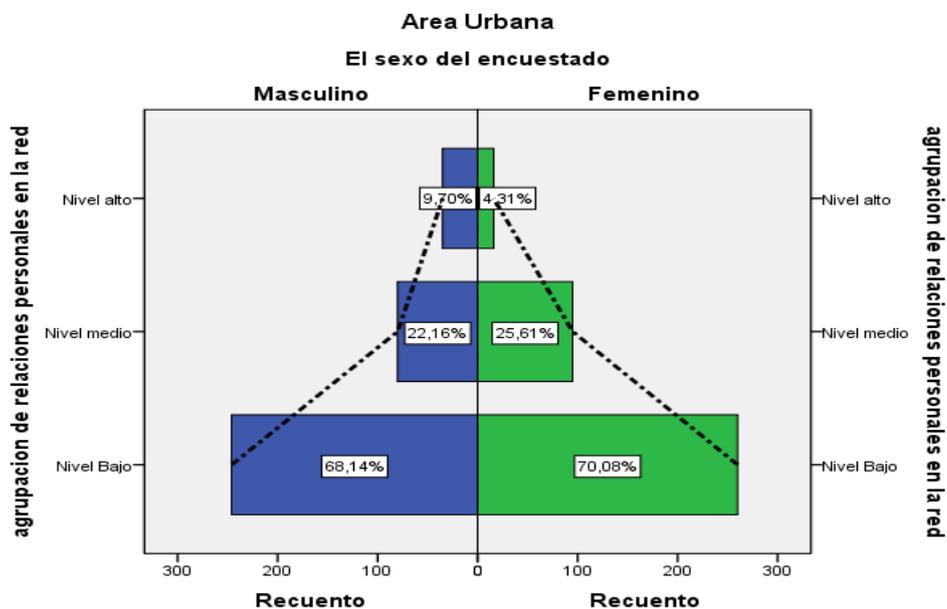
En el área urbana, el nivel de las relaciones personales en la red está distribuido de la siguiente manera:

Parroquia donde vive el encuestado * agrupacion de relaciones personales en la red

| | agrupacion de relaciones personales en la red | | | Total |
|------------------|-----------------------------------------------|-------------|------------|--------|
| | Nivel Bajo | Nivel medio | Nivel alto | |
| Ayacucho | 41.7% | 58.3% | | 100.0% |
| Rocafuerte | 80.0% | 20.0% | | 100.0% |
| Sucre | 83.3% | 8.3% | 8.3% | 100.0% |
| Tarqui | 67.0% | 25.0% | 8.0% | 100.0% |
| Urdaneta | 50.0% | 50.0% | | 100.0% |
| Ximena | 53.6% | 32.9% | 13.6% | 100.0% |
| Chongon | 100.0% | | | 100.0% |
| Pascuales | 84.6% | 11.5% | 3.8% | 100.0% |
| Bolivar/Sagrario | 70.0% | 30.0% | | 100.0% |
| Carbo/Concepcion | 50.0% | 45.0% | 5.0% | 100.0% |
| Febrescordero | 83.1% | 13.0% | 3.9% | 100.0% |
| Garcia Moreno | 65.6% | 25.0% | 9.4% | 100.0% |
| Letamendi | 86.7% | 11.1% | 2.2% | 100.0% |
| 9 de Octubre | 50.0% | 37.5% | 12.5% | 100.0% |
| Olmedo San Alejo | 70.0% | 30.0% | | 100.0% |
| Roca | 88.9% | 11.1% | | 100.0% |
| Total | 69.1% | 23.9% | 7.0% | 100.0% |

Fuente:Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

En la parroquia Ayacucho y Urdaneta, concentran un mayor porcentaje con habitantes que tienen un nivel medio de relaciones personales en la red virtual, mientras que las demás parroquias urbanas se ubican en un nivel bajo de relaciones personales en redes virtuales.



Fuente:Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

De las personas de sexo masculino que viven en el sector urbano el 68.14% posee un nivel bajo de relaciones personales en la red, mientras que el 22.16% tiene un nivel medio, y solo el 9.70% posee un nivel alto de relaciones personales en la red.

De las personas de sexo femenino que viven en el sector urbano, el 70.08% tiene un nivel bajo de relaciones personales en la red, mientras que el 25.61% posee un nivel medio, y solo el 4.31% tiene un nivel alto de relaciones personales en la red.

Correlations

| | | Ingreso mensual del encuestado | redes personales en la red |
|--------------------------------|---------------------|--------------------------------|----------------------------|
| Ingreso mensual del encuestado | Pearson Correlation | 1 | ,166** |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 |
| | N | 732 | 732 |
| redes personales en la red | Pearson Correlation | ,166** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | |
| | N | 732 | 732 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Fuente:Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

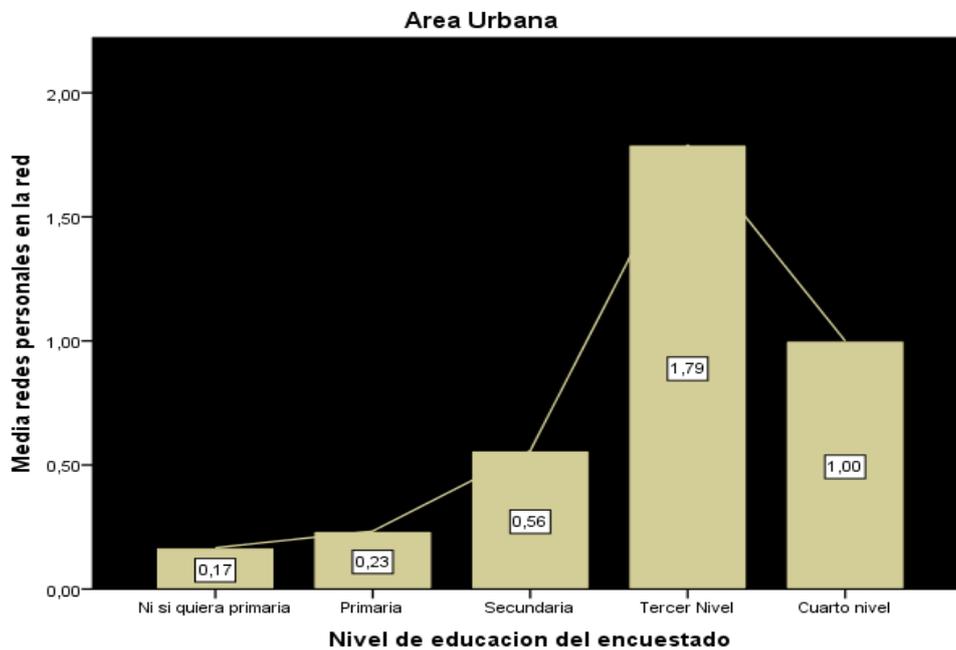
Entre la relación de la variable relaciones personales en la red y el nivel de ingresos no existe una correlación significativa por lo menos en términos lineales, dado el coeficiente de correlación de Pearson de 0.166, por lo tanto podemos inferir que la variación de la variable relaciones personales en la red no explica en gran cuantía la variabilidad de la variable ingreso mensual del encuestado de los habitantes del área urbana.

| Correlations | | | |
|--------------------------------------------|---------------------|----------------------------|--------------------------------------------|
| | | redes personales en la red | Valoracion total de recibir ayuda en salud |
| redes personales en la red | Pearson Correlation | 1 | ,229** |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 |
| | N | 732 | 732 |
| Valoracion total de recibir ayuda en salud | Pearson Correlation | ,229** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | |
| | N | 732 | 732 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Fuente:Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

Entre la relación de la variable relaciones personales en la red y el acceso a ayuda en salud no existe una correlación significativa, dado el coeficiente de correlación de Pearson de 0.229, por lo tanto podemos inferir que la variación de la variable relaciones personales en la red explica en 22.9% en términos lineales la variabilidad de la variable acceso a ayuda en salud de los habitantes del área urbana.



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

Del total de las personas que viven en el sector urbano, quienes no tienen educación primaria poseen una media de redes personales de 0.17, mientras que las personas que tienen un nivel de educación primaria poseen un promedio de redes personales de 0.23, mientras que el quienes poseen educación secundaria tienen un promedio de redes personales de 0.56 y las personas que tiene un nivel de educación superior poseen una media de relaciones personales en la red de 1.79 y quienes tienen una educación de cuarto nivel poseen una media de 1.

Se puede notar en el grafico que a medida que la persona va teniendo un nivel de educación superior, aumenta en promedio su nivel de relaciones personales en la red, hasta el tercer nivel de educación.

HOMOGENEIDAD DE REDES DE AMIGOS

El nivel de homogeneidad de redes de amigos se lo fijo mediante el recuento de las respuestas positivas del encuestado, generando los siguientes intervalos para cálculo de los niveles:

| Niveles | intervalos |
|-------------------------------------------------------|---------------------------|
| Nivel alto de homogeneidad de redes de amigos | $X \geq 2.667$ |
| Nivel medio de homogeneidad de redes de amigos | $1.334 \leq X \leq 2.666$ |
| Nivel bajo de homogeneidad de redes de amigos | $X \leq 1.333$ |

Dado que X representa el nivel de homogeneidad de redes de amigos de la persona encuestada

Elaboración: La Autora

El nivel de homogeneidad de redes amigos se lo calculó extrayendo características de los encuestados en base a las siguientes preguntas:

- ¿Tiene amigos que tengan creencias religiosas?
- ¿Tiene amigos que son de otra nacionalidad o grupo étnico?
- ¿Tiene amigos que son de otra posición social?
- ¿Tiene amigos que son de otra tendencia política?

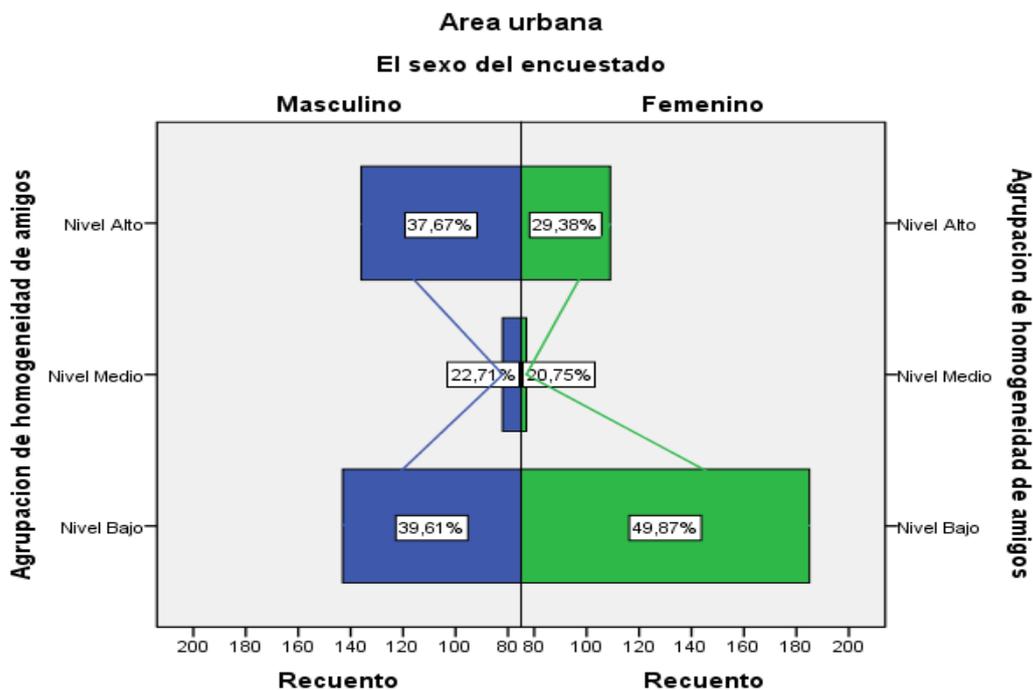
En el área urbana la homogeneidad de redes de amigos está distribuida de la siguiente manera:

Se detalla la parroquia donde vive el encuestado * Agrupacion de homogeneidad de amigos

| | Agrupacion de homogeneidad de amigos | | | Total |
|------------------|--------------------------------------|-------------|------------|--------|
| | Nivel Bajo | Nivel Medio | Nivel Alto | |
| Ayacucho | 50.0% | 16.7% | 33.3% | 100.0% |
| Rocafuerte | 90.0% | | 10.0% | 100.0% |
| Sucre | 50.0% | 33.3% | 16.7% | 100.0% |
| Tarqui | 44.2% | 23.7% | 32.1% | 100.0% |
| Urdaneta | 62.5% | 18.8% | 18.8% | 100.0% |
| Ximena | 27.1% | 13.6% | 59.3% | 100.0% |
| Chongon | 75.0% | | 25.0% | 100.0% |
| Pascuales | 50.0% | 23.1% | 26.9% | 100.0% |
| Bolivar/Sagrario | 60.0% | 20.0% | 20.0% | 100.0% |
| Carbo/Concepcion | 50.0% | 35.0% | 15.0% | 100.0% |
| Febrescordero | 50.6% | 24.0% | 25.3% | 100.0% |
| Garcia Moreno | 59.4% | 18.8% | 21.9% | 100.0% |
| Letamendi | 44.4% | 28.9% | 26.7% | 100.0% |
| 9 de Octubre | 25.0% | 37.5% | 37.5% | 100.0% |
| Olmedo San Alejo | 20.0% | 40.0% | 40.0% | 100.0% |
| Roca | 77.8% | | 22.2% | 100.0% |
| Total | 44.8% | 21.7% | 33.5% | 100.0% |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

En la parroquia Ximena, el 27.1% de las personas poseen un nivel bajo de homogeneidad de red de amigos, mientras que el 13.6% tiene un nivel medio y el 59.3% posee un nivel alto de homogeneidad de redes de amigos. Las demás parroquias urbanas poseen un nivel bajo de homogeneidad en las redes de amigos,



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

Del total de las personas de sexo masculino que viven en parroquias urbanas, el 39.61% posee un nivel bajo de homogeneidad de red de amigos, mientras que el 22.73% tiene un nivel medio de homogeneidad de red de amigos, además el 37.67% se concentran en un nivel alto.

Correlations

| | | Valoracion de la variable homogeneidad de amigos | Ingreso mensual del encuestado |
|--------------------------------------------------|---------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------|
| Valoracion de la variable homogeneidad de amigos | Pearson Correlation | 1 | ,175** |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 |
| | N | 732 | 732 |
| Ingreso mensual del encuestado | Pearson Correlation | ,175** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | |
| | N | 732 | 732 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

Del total de las personas de sexo femenino que viven en parroquias urbanas el 49.87% tienen un nivel bajo de homogeneidad de red de amigos, mientras que el 20.75% tienen un nivel medio, y el 29.38% se concentran en un nivel alto de homogeneidad de red de amigos.

Entre la relación de la variable ingreso mensual y la homogeneidad de red de amigos no existe un nivel de correlación significativa dado el coeficiente de correlación de Pearson de 0.175, por lo tanto podemos inferir que la variación de la variable homogeneidad de red de amigos explica en 17.5% en términos lineales la variabilidad de la variable nivel de ingresos de los habitantes del área urbana del cantón Guayaquil.

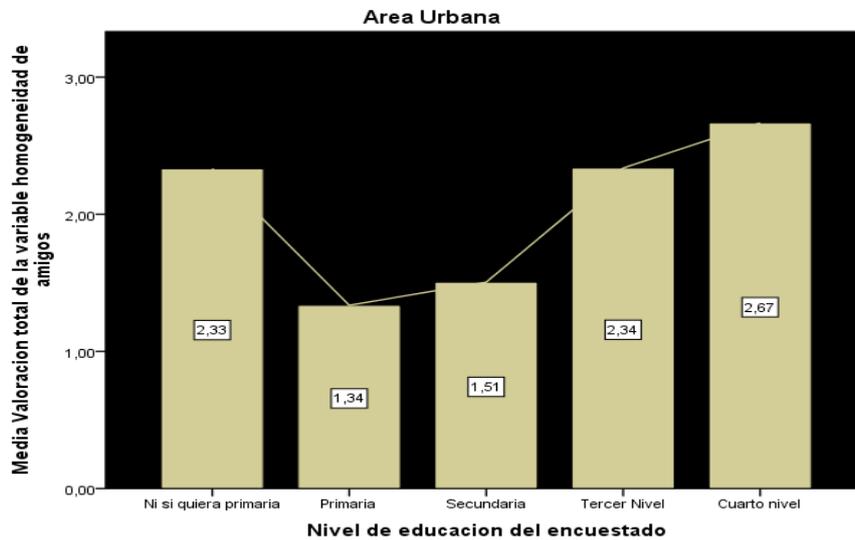
| Correlations | | | |
|--------------------------------------------------|---------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| | | Valoracion de la variable homogeneidad de amigos | Valoracion total de recibir ayuda en salud |
| Valoracion de la variable homogeneidad de amigos | Pearson Correlation | 1 | ,144** |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 |
| | N | 732 | 732 |
| Valoracion total de recibir ayuda en salud | Pearson Correlation | ,144** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | |
| | N | 732 | 732 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

Entre la relación de la variable acceso a ayuda en salud y la variable homogeneidad de red de amigos no existe un nivel de correlación significativa dado el coeficiente de correlación de Pearson de 0.144, por lo tanto podemos inferir que la variación de la variable homogeneidad de

red de amigos explica en 14.4% en términos lineales la variabilidad de la variable acceso a ayuda en salud de los habitantes del área urbana del cantón Guayaquil.



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

Las personas que viven en el sector urbano y que no tienen educación primaria, poseen una media de 2.33 del índice de homogeneidad de red de amigos, así mismo quienes tienen un nivel de educación primaria, poseen un promedio de 1.34 del nivel de homogeneidad de red de amigos, mientras quienes tienen un nivel de educación secundaria poseen una media de homogeneidad de redes de amigos de 1.51, además quienes tienen una educación de tercer nivel poseen un promedio del índice de homogeneidad de red de amigos de un 2.34 y aquellos que tienen una educación de cuarto nivel, poseen un promedio del indicador de homogeneidad de red de amigos de un 2.67.

Por lo tanto se puede observar que hay una tendencia creciente de la homogeneidad de red de amigos, a partir del nivel primario hasta el grupo de personas que tienen un cuarto nivel de educación.

RECIPROCIDAD Y COOPERACION

La variable reciprocidad esta medida en base al recuento de las preguntas efectuadas al encuestado donde se fija un límite inferior de 0 y un límite superior de 10.

La variable Reciprocidad fue estimada en función de las siguientes preguntas (Donde las respuestas van de 0 a 10, en las que 0 es muy desacuerdo con la frase y 10 muy de acuerdo) :

- Si ayudo a alguien, esta persona me ayudara cuando lo necesite.
- Si doy confianza a alguien, esta persona me dará también su confianza.

Donde los intervalos para el cálculo de niveles de reciprocidad fueron los siguientes:

| Niveles | intervalos |
|-----------------------------------|------------|
| Nivel alto de reciprocidad | $X \geq 7$ |

Nivel medio de reciprocidad $4 \leq X \leq 6.99$

Nivel bajo reciprocidad $X \leq 3.99$

Dado que X representa el nivel de reciprocidad de la persona

Elaboración: La Autora

La variable cooperación esta medida en base a la respuesta dada por el encuestado, con un límite inferior a 0 y un límite superior de 10.

La variable cooperación fue calculada en función de la siguiente pregunta (Donde las respuestas van de 0 a 10, donde 0 significa que nadie coopera y 10 que hay una cooperación total):

- Si hubiera un problema de escasez de agua o electricidad en su barrio y si las autoridades pidiesen que se moderase el consumo.

Donde los intervalos para el cálculo de niveles de cooperación fueron los siguientes.

| Niveles | Intervalos |
|-----------------------------------|----------------------|
| Nivel alto de cooperación | $X \geq 7$ |
| Nivel medio de cooperación | $4 \leq X \leq 6.99$ |
| Nivel bajo cooperación | $X \leq 3.99$ |

Dado que X representa el nivel de cooperacion de la persona

Elaboración: La Autora

RECIPROCIDAD

Se detalla la parroquia donde vive el encuestado * Agrupacion por niveles de la reciprocidad

| | Agrupacion por niveles de la reciprocidad | | | Total |
|------------------|-------------------------------------------|-------------|------------|--------|
| | Nivel Bajo | Nivel Medio | Nivel Alto | |
| Ayacucho | 16.7% | 33.3% | 50.0% | 100.0% |
| Rocafuerte | 30.0% | 70.0% | | 100.0% |
| Sucre | 50.0% | 25.0% | 25.0% | 100.0% |
| Tarqui | 40.2% | 33.5% | 26.3% | 100.0% |
| Urdaneta | 12.5% | 43.8% | 43.8% | 100.0% |
| Ximena | 24.3% | 41.4% | 34.3% | 100.0% |
| Chongon | 25.0% | | 75.0% | 100.0% |
| Pascuales | 38.5% | 26.9% | 34.6% | 100.0% |
| Bolivar/Sagrario | 40.0% | 50.0% | 10.0% | 100.0% |
| Carbo/Concepcion | 55.0% | 25.0% | 20.0% | 100.0% |
| Febrescordero | 33.8% | 39.0% | 27.3% | 100.0% |
| Garcia Moreno | 28.1% | 37.5% | 34.4% | 100.0% |
| Letamendi | 57.8% | 24.4% | 17.8% | 100.0% |
| 9 de Octubre | | 62.5% | 37.5% | 100.0% |
| Olmedo San Alejo | 30.0% | 30.0% | 40.0% | 100.0% |
| Roca | 44.4% | 22.2% | 33.3% | 100.0% |
| Total | 35.1% | 36.1% | 28.8% | 100.0% |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

En las parroquias Ayacucho, Chongón y Olmedo la mayoría de sus habitantes poseen un nivel alto de reciprocidad, mientras que Urdaneta, Ximena, Bolivar, Febres-cordero, García Moreno, 9 de

octubre son parroquias donde se concentran en un nivel medio de reciprocidad. Las demás parroquias urbanas se ubican en niveles bajos de reciprocidad.

COOPERACIÓN

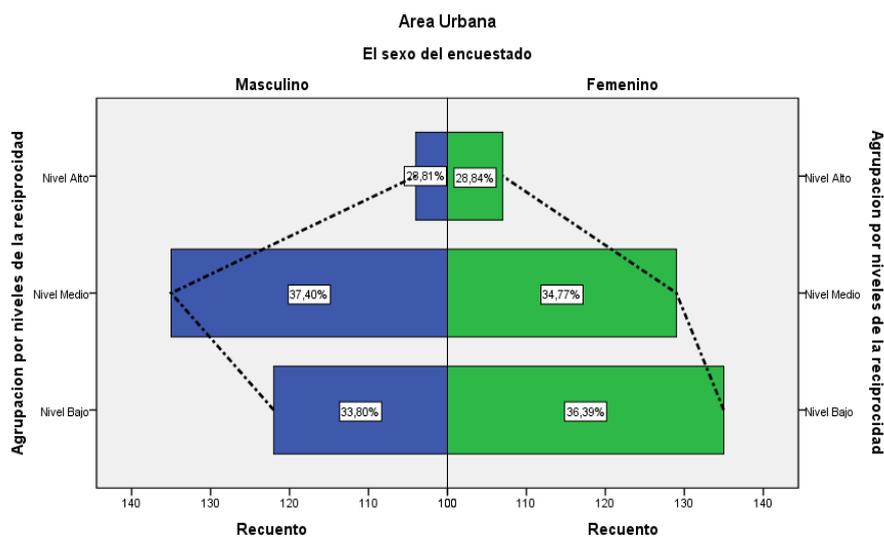
Se detalla la parroquia donde vive el encuestado * Valoracion por niveles de la cooperacion

| | Valoracion por niveles de la cooperacion | | | Total |
|------------------|------------------------------------------|-------------|------------|--------|
| | Nivel Bajo | Nivel Medio | Nivel Alto | |
| Ayacucho | 25.0% | 33.3% | 41.7% | 100.0% |
| Rocafuerte | 30.0% | 30.0% | 40.0% | 100.0% |
| Sucre | 8.3% | 50.0% | 41.7% | 100.0% |
| Tarqui | 24.6% | 28.6% | 46.9% | 100.0% |
| Urdaneta | 6.3% | 50.0% | 43.8% | 100.0% |
| Ximena | 19.3% | 42.9% | 37.9% | 100.0% |
| Chongon | 50.0% | | 50.0% | 100.0% |
| Pascuales | | 19.2% | 80.8% | 100.0% |
| Bolivar/Sagrario | | 20.0% | 80.0% | 100.0% |
| Carbo/Concepcion | | 40.0% | 60.0% | 100.0% |
| Febrescordero | 11.0% | 33.1% | 55.8% | 100.0% |
| Garcia Moreno | | 34.4% | 65.6% | 100.0% |
| Letamendi | 15.6% | 42.2% | 42.2% | 100.0% |
| 9 de Octubre | | 37.5% | 62.5% | 100.0% |
| Olmedo San Alejo | 30.0% | 20.0% | 50.0% | 100.0% |
| Roca | 33.3% | | 66.7% | 100.0% |
| Total | 16.7% | 33.6% | 49.7% | 100.0% |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

En la parroquia Chongon, el 50% de las personas se concentran en un nivel bajo de cooperación, mientras que el otro 50% se concentra en un nivel alto. En la parroquia Letamendi, el 15.6% tiene un nivel bajo de cooperación, mientras que el 42.2% posee un nivel medio, y el otro 42.2% de las personas se concentra en un nivel alto de cooperación.

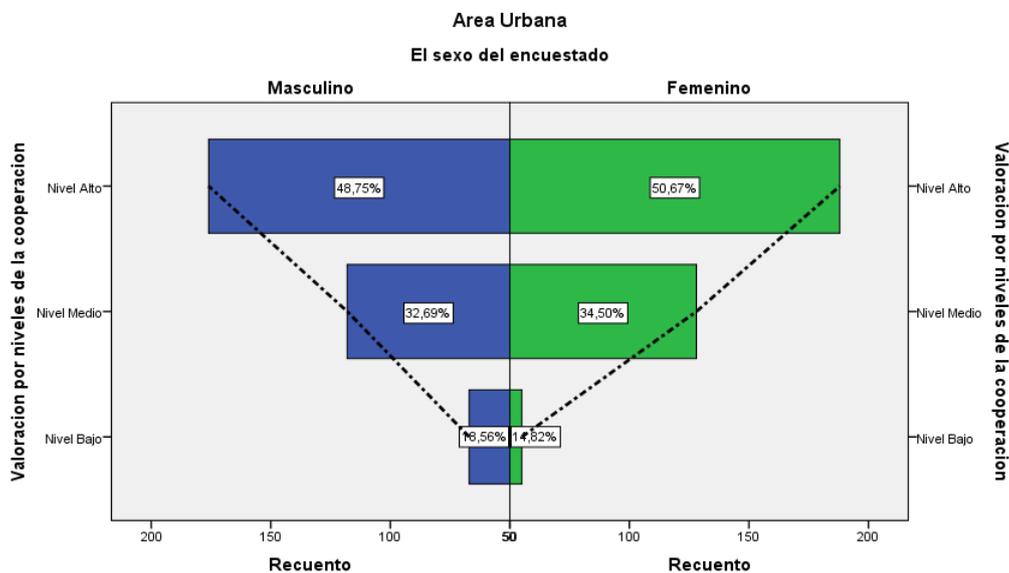
Las parroquias de Sucre, Urdaneta, Ximena los ciudadanos mantienen un nivel medio de cooperación. Las demás parroquias urbanas poseen niveles bajos.



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

En el sector urbano de las personas que son de sexo masculino, el 33.80% posee un nivel bajo de reciprocidad, mientras que el 37.40% posee un nivel medio, y el 28.81% de las personas de sexo masculino posee un nivel alto de reciprocidad. De las personas de sexo femenino el 36.39% posee un nivel bajo de reciprocidad, mientras que el 34.77% tiene un nivel medio, y el 28.84% se concentra en un nivel alto de reciprocidad.

Del total de las personas de sexo masculino que viven en el sector urbano, el 18.56% posee un nivel bajo de cooperación, mientras que el 32.69% tiene un nivel medio, y el 48.75% se concentra en un nivel alto de cooperación. De las personas de sexo femenino que viven en el área urbana, el 14.82% se concentran en un nivel bajo de cooperación, mientras que el 34.50% tiene un nivel medio, y el 50.67% de las personas de sexo femenino posee un nivel alto de cooperación.



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI

Elaboración: La Autora

Correlations

| | | Valoración total de la reciprocidad | Ingreso mensual del encuestado |
|-------------------------------------|---------------------|-------------------------------------|--------------------------------|
| Valoración total de la reciprocidad | Pearson Correlation | 1 | -.022 |
| | Sig. (2-tailed) | | .556 |
| | N | 732 | 732 |
| Ingreso mensual del encuestado | Pearson Correlation | -.022 | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .556 | |
| | N | 732 | 732 |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

Entre la relación de la variable reciprocidad y la variable ingreso mensual de la persona no existe una relación lineal significativa en términos lineales dado el coeficiente de correlación de Pearson de 0.022, por lo tanto podemos inferir que la variación de la variable reciprocidad no explica la variabilidad del nivel de ingreso mensual de los habitantes del área urbana del cantón Guayaquil.

Correlations

| | | Ingreso mensual del encuestado | Indice de Cooperacion |
|--------------------------------|---------------------|--------------------------------|-----------------------|
| Ingreso mensual del encuestado | Pearson Correlation | 1 | .000 |
| | Sig. (2-tailed) | | .992 |
| | N | 732 | 732 |
| Indice de Cooperacion | Pearson Correlation | .000 | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .992 | |
| | N | 732 | 732 |

Fuente:Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

El coeficiente de Pearson mide la relación lineal existente entre dos variables, por lo tanto dado una correlación de 0.00 podemos asumir que por lo menos no existe una relación lineal entre el índice de cooperación y el ingreso mensual del encuestado, por lo tanto se puede inferir que la variación de la cooperación no explica la variabilidad del ingreso mensual de las personas del área urbana.

Correlations

| | | Valoracion total de la reciprocidad | Valoracion total de recibir ayuda en salud |
|--------------------------------------------|---------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------|
| Valoracion total de la reciprocidad | Pearson Correlation | 1 | ,205** |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 |
| | N | 732 | 732 |
| Valoracion total de recibir ayuda en salud | Pearson Correlation | ,205** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | |
| | N | 732 | 732 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

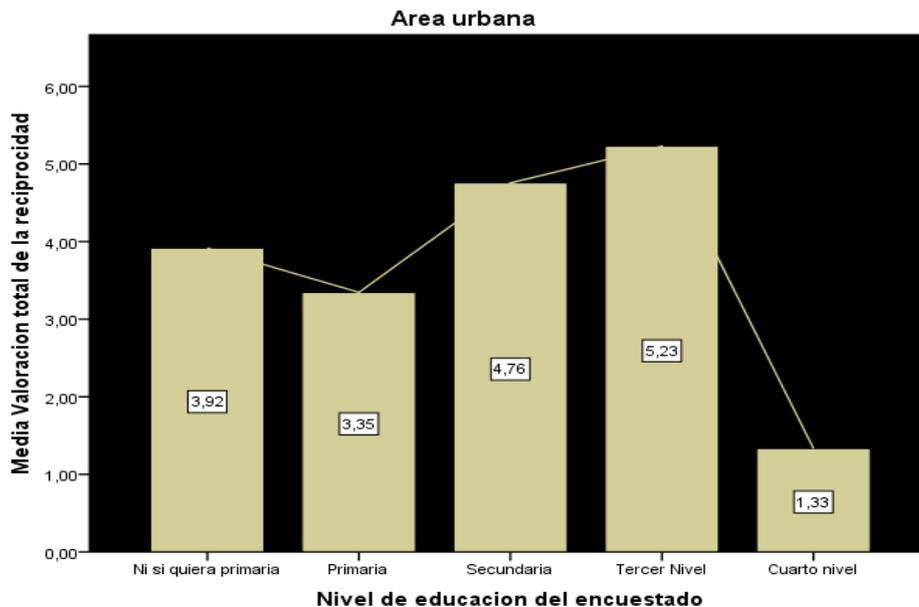
Fuente:Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

El coeficiente de Pearson muestra que la variación del índice de reciprocidad explica la variabilidad del acceso a ayuda en salud en un 20.5% considerando una relación lineal, por lo que se puede inferir que existe una pequeña relación lineal entre estas dos variables.

| Correlations | | | |
|--------------------------------------------|---------------------|-----------------------|--------------------------------------------|
| | | Indice de Cooperacion | Valoracion total de recibir ayuda en salud |
| Indice de Cooperacion | Pearson Correlation | 1 | .011 |
| | Sig. (2-tailed) | | .774 |
| | N | 732 | 732 |
| Valoracion total de recibir ayuda en salud | Pearson Correlation | .011 | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .774 | |
| | N | 732 | 732 |

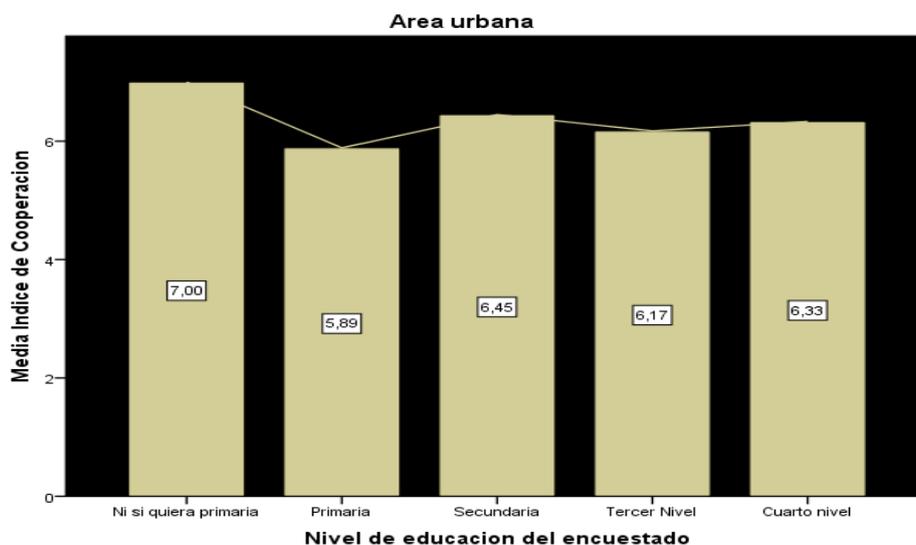
Fuente:Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

La correlación de Pearson, muestra que no existe una relación lineal significativa entre las variables índice de cooperación, y la variable acceso a ayuda en salud, dado el coeficiente de 0.011, por lo tanto se puede inferir que la variación del índice de cooperación no explica la variabilidad de el acceso a ayuda en salud.



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

Las personas que ni siquiera tienen un nivel de educación primaria, poseen en promedio un índice de 3.92, además aquellos que tienen un nivel de educación primaria tienen una media de 3.35 del índice de reciprocidad, aquellos que tienen un nivel de educación secundaria tienen un promedio de 4.76, así mismo los que tienen un tercer nivel de educación poseen un promedio del índice de reciprocidad de 5.23, y las personas que tienen educación de cuarto nivel tienen una media de reciprocidad de 1.33.



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

Las personas que viven en el sector urbano y que ni siquiera tienen un nivel de educación primaria, poseen un promedio del índice de cooperación de 7, mientras que quienes tienen un nivel de educación primaria poseen un promedio de 5.89, así mismo aquellas personas que tienen un nivel de educación secundaria tienen un promedio de 6.45, además quienes tienen educación de tercer nivel poseen un promedio de 6.17, y las personas con estudios de cuarto nivel tienen un promedio de 6.33 de índice de cooperación.

VALORACION DE AYUDA

Se detalla la parroquia donde vive el encuestado * Agrupación de la variable ayuda financiera

| | Agrupación de la variable ayuda financiera | | | Total |
|------------------|--------------------------------------------|-------------|------------|--------|
| | Nivel Bajo | Nivel Medio | Nivel Alto | |
| Ayacucho | 83.3% | 16.7% | | 100.0% |
| Rocafuerte | 100.0% | | | 100.0% |
| Sucre | 100.0% | | | 100.0% |
| Tarqui | 93.8% | 4.9% | 1.3% | 100.0% |
| Urdaneta | 93.8% | 6.3% | | 100.0% |
| Ximena | 86.4% | 12.1% | 1.4% | 100.0% |
| Chongon | 100.0% | | | 100.0% |
| Pascuales | 100.0% | | | 100.0% |
| Bolívar/Sagrario | 100.0% | | | 100.0% |
| Carbo/Concepción | 100.0% | | | 100.0% |
| Febrescordero | 98.7% | 1.3% | | 100.0% |
| García Moreno | 100.0% | | | 100.0% |
| Letamendi | 100.0% | | | 100.0% |
| 9 de Octubre | 75.0% | 12.5% | 12.5% | 100.0% |
| Olmedo San Alejo | 90.0% | 10.0% | | 100.0% |
| Roca | 100.0% | | | 100.0% |
| Total | 94.4% | 4.8% | .8% | 100.0% |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

En el sector urbano se puede observar que la mayoría de las personas poseen un nivel bajo de acceso a ayuda financiera, en las parroquias, Rocafuerte, Sucre, Chongon, Bolívar, Carbo, García Moreno, Letamendi, Roca, Pascuales, existe una concentración en el nivel bajo de acceso a ayuda financiera de un 100%,

Se detalla la parroquia donde vive el encuestado * Agrupación por niveles de ayuda en salud

| | Agrupación por niveles de ayuda en salud | | | Total |
|------------------|------------------------------------------|-------------|------------|--------|
| | Nivel Bajo | Nivel Medio | Nivel Alto | |
| Ayacucho | 91.7% | 8.3% | | 100.0% |
| Rocafuerte | 90.0% | 10.0% | | 100.0% |
| Sucre | 100.0% | | | 100.0% |
| Tarqui | 93.3% | 5.4% | 1.3% | 100.0% |
| Urdaneta | 93.8% | | 6.3% | 100.0% |
| Ximena | 90.0% | 7.1% | 2.9% | 100.0% |
| Chongon | 100.0% | | | 100.0% |
| Pascuales | 100.0% | | | 100.0% |
| Bolívar/Sagrario | 100.0% | | | 100.0% |
| Carbo/Concepción | 100.0% | | | 100.0% |
| Febrescordero | 86.4% | 9.7% | 3.9% | 100.0% |
| García Moreno | 96.9% | 3.1% | | 100.0% |

| | | | | |
|------------------|--------|-------|-------|--------|
| Letamendi | 91.1% | 8.9% | | 100.0% |
| 9 de Octubre | 75.0% | 12.5% | 12.5% | 100.0% |
| Olmedo San Alejo | 100.0% | | | 100.0% |
| Roca | 100.0% | | | 100.0% |
| Total | 91.8% | 6.1% | 2.0% | 100.0% |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

En el sector urbano, el 91.8% de las personas que viven en esta área poseen un nivel bajo de acceso a ayuda en salud, además en las parroquias Sucre, Chongon, Pascuales, Bolívar, Carbo, Olmedo y Roca existe una concentración de un 100% en el nivel bajo de acceso a salud, así mismo la parroquia que más concentración posee en el nivel medio y un nivel alto de acceso a ayuda en salud, es la Nueve de Octubre.

En el área urbana, todas las parroquias, mantienen una concentración en niveles bajo de acceso a ayuda emocional de sus habitantes.

Se detalla la parroquia donde vive el encuestado * Agrupacion de la ayuda emocional recibida

| | Agrupacion de la ayuda emocional recibida | | | Total |
|------------------|-------------------------------------------|-------------|------------|--------|
| | Nivel Bajo | Nivel Medio | Nivel Alto | |
| Ayacucho | 50.0% | 41.7% | 8.3% | 100.0% |
| Rocafuerte | 100.0% | | | 100.0% |
| Sucre | 100.0% | | | 100.0% |
| Tarqui | 87.9% | 10.3% | 1.8% | 100.0% |
| Urdaneta | 93.8% | 6.3% | | 100.0% |
| Ximena | 77.1% | 22.9% | | 100.0% |
| Chongon | 100.0% | | | 100.0% |
| Pascuales | 92.3% | 7.7% | | 100.0% |
| Bolivar/Sagrario | 100.0% | | | 100.0% |
| Carbo/Concepcion | 100.0% | | | 100.0% |
| Febrescordero | 90.3% | 9.1% | .6% | 100.0% |
| Garcia Moreno | 93.8% | 3.1% | 3.1% | 100.0% |
| Letamendi | 97.8% | 2.2% | | 100.0% |
| 9 de Octubre | 75.0% | 25.0% | | 100.0% |
| Olmedo San Alejo | 100.0% | | | 100.0% |
| Roca | 100.0% | | | 100.0% |
| Total | 88.0% | 11.1% | 1.0% | 100.0% |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

En las parroquias chongón, Pascuales, Febres-cordero, Letamendi, 9 de octubre, las personas que viven en esta área poseen un nivel alto en la percepción de prestar ayuda a los demás, mientras que el resto de parroquias se concentra en el nivel bajo.

Se detalla la parroquia donde vive el encuestado * agrupacion por niveles de prestar ayuda

| | agrupacion por niveles de prestar ayuda | | | Total |
|------------------|-----------------------------------------|-------------|------------|--------|
| | Nivel Bajo | Nivel Medio | Nivel Alto | |
| Ayacucho | 66.7% | 25.0% | 8.3% | 100.0% |
| Rocafuerte | 90.0% | | 10.0% | 100.0% |
| Sucre | 91.7% | 8.3% | | 100.0% |
| Tarqui | 46.4% | 24.6% | 29.0% | 100.0% |
| Urdaneta | 56.3% | 25.0% | 18.8% | 100.0% |
| Ximena | 43.6% | 29.3% | 27.1% | 100.0% |
| Chongon | | 25.0% | 75.0% | 100.0% |
| Pascuales | 7.7% | 15.4% | 76.9% | 100.0% |
| Bolivar/Sagrario | 90.0% | 10.0% | | 100.0% |
| Carbo/Concepcion | 100.0% | | | 100.0% |
| Febrescordero | 23.4% | 24.0% | 52.6% | 100.0% |
| Garcia Moreno | 65.6% | 25.0% | 9.4% | 100.0% |
| Letamendi | 35.6% | 24.4% | 40.0% | 100.0% |
| 9 de Octubre | 25.0% | 25.0% | 50.0% | 100.0% |
| Olmedo San Alejo | 70.0% | 20.0% | 10.0% | 100.0% |
| Roca | 100.0% | | | 100.0% |
| Total | 44.3% | 23.2% | 32.5% | 100.0% |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

Se detalla la parroquia donde vive el encuestado * valoracion de recibir ayuda por niveles

| | valoracion de recibir ayuda por niveles | | | Total |
|------------------|-----------------------------------------|-------------|------------|--------|
| | Nivel Bajo | Nivel Medio | Nivel Alto | |
| Ayacucho | 50.0% | 33.3% | 16.7% | 100.0% |
| Rocafuerte | 80.0% | 10.0% | 10.0% | 100.0% |
| Sucre | 100.0% | | | 100.0% |
| Tarqui | 55.4% | 21.0% | 23.7% | 100.0% |
| Urdaneta | 68.8% | | 31.3% | 100.0% |
| Ximena | 56.4% | 27.9% | 15.7% | 100.0% |
| Chongon | 25.0% | 50.0% | 25.0% | 100.0% |
| Pascuales | 15.4% | 3.8% | 80.8% | 100.0% |
| Bolivar/Sagrario | 90.0% | 10.0% | | 100.0% |
| Carbo/Concepcion | 100.0% | | | 100.0% |
| Febrescordero | 33.1% | 31.2% | 35.7% | 100.0% |
| Garcia Moreno | 71.9% | 18.8% | 9.4% | 100.0% |
| Letamendi | 60.0% | 11.1% | 28.9% | 100.0% |
| 9 de Octubre | 25.0% | 37.5% | 37.5% | 100.0% |
| Olmedo San Alejo | 70.0% | 20.0% | 10.0% | 100.0% |
| Roca | 88.9% | 11.1% | | 100.0% |

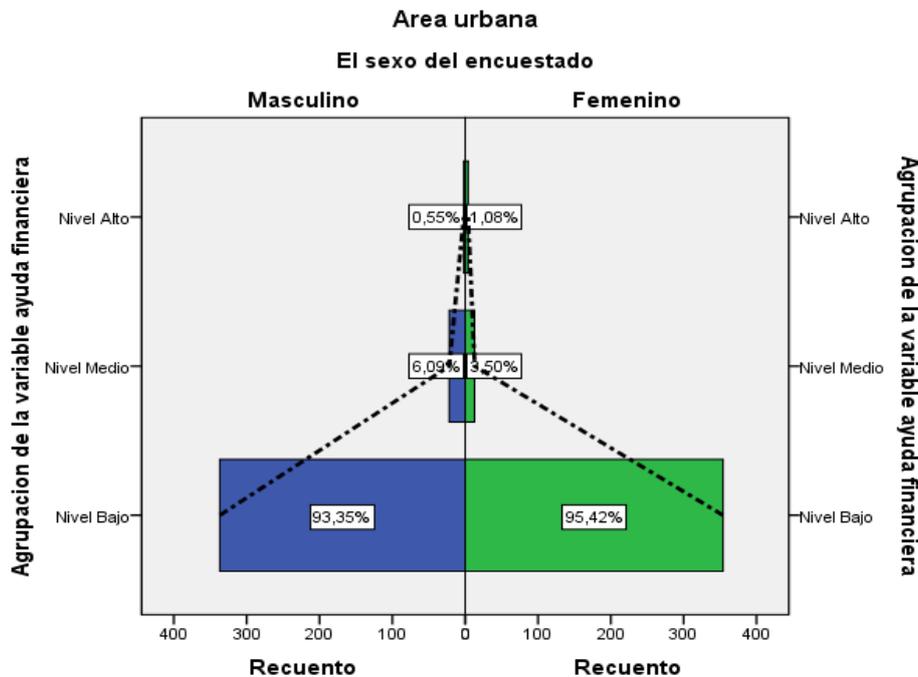
| | | | | |
|-------|-------|-------|-------|--------|
| Total | 53.6% | 21.9% | 24.6% | 100.0% |
|-------|-------|-------|-------|--------|

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

La parroquia Sucre y Carbo presenta una concentración de un 100% en el nivel bajo de recibir ayuda, mientras que en la parroquia Bolívar, el 90% se concentra en este nivel, además en la parroquia Roca, el 88.9% posee un nivel Bajo de Recibir ayuda de los demás.

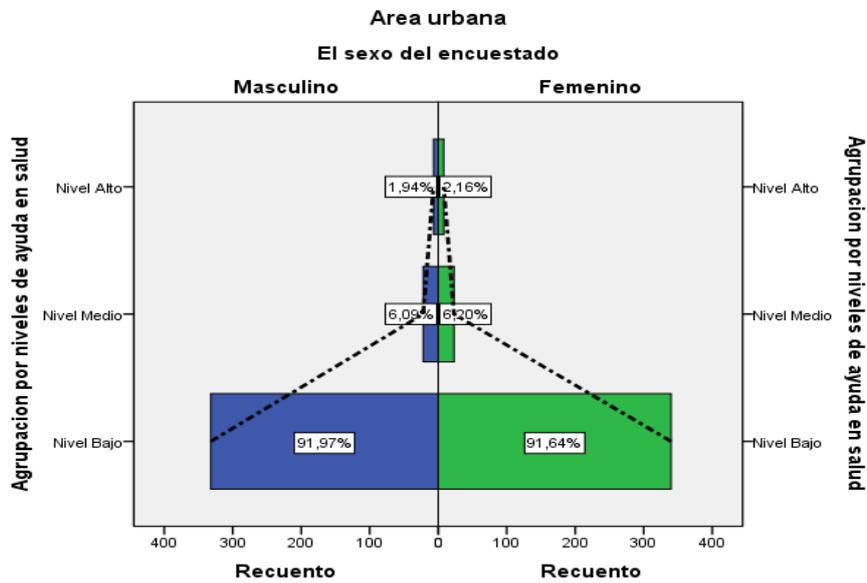
La parroquia Chungón tiene una concentración de un 50% en el nivel medio de Recibir ayuda, además, en la parroquia Nueve de Octubre el 37.5% posee un nivel medio, y el 33.3% de la parroquia Ayacucho tiene un nivel medio de recibir ayuda de los demás.

En la parroquia Urdaneta, el 31.3% posee un nivel alto de recibir ayuda de los demás, mientras que el 37.5% de la parroquia Nueve de Octubre tiene un nivel alto, Además el 35.7% de las personas que viven en la parroquia Febres-cordero poseen un nivel alto de recibir ayuda.



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

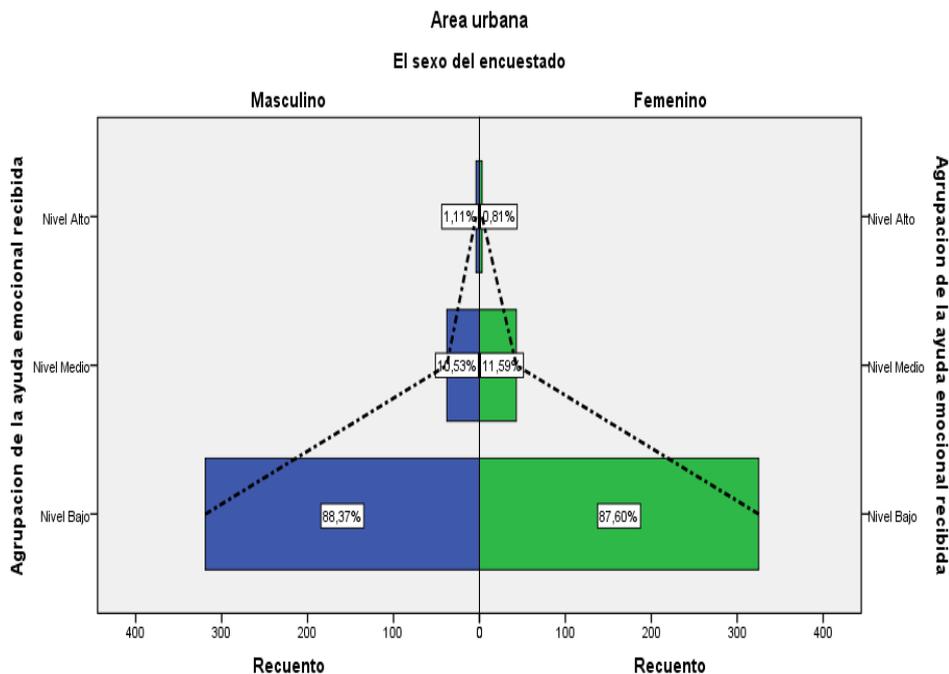
En el Área urbana, tanto el sexo masculino como el femenino tienen una mayor concentración en los niveles bajos de accesos a ayuda financiera, de tal forma que en las personas de sexo masculino, el 93.35% posee un nivel bajo de acceso a ayuda financiera, y en las personas de sexo femenino el 95.42% también se concentra en un nivel bajo de acceso a ayuda financiera.



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

En las parroquias urbanas, el 91.97% de las personas que son de sexo masculino se concentran en el nivel bajo de acceso a ayuda en salud, y el resto se ubican con una mínima cuantía en los niveles medio y alto.

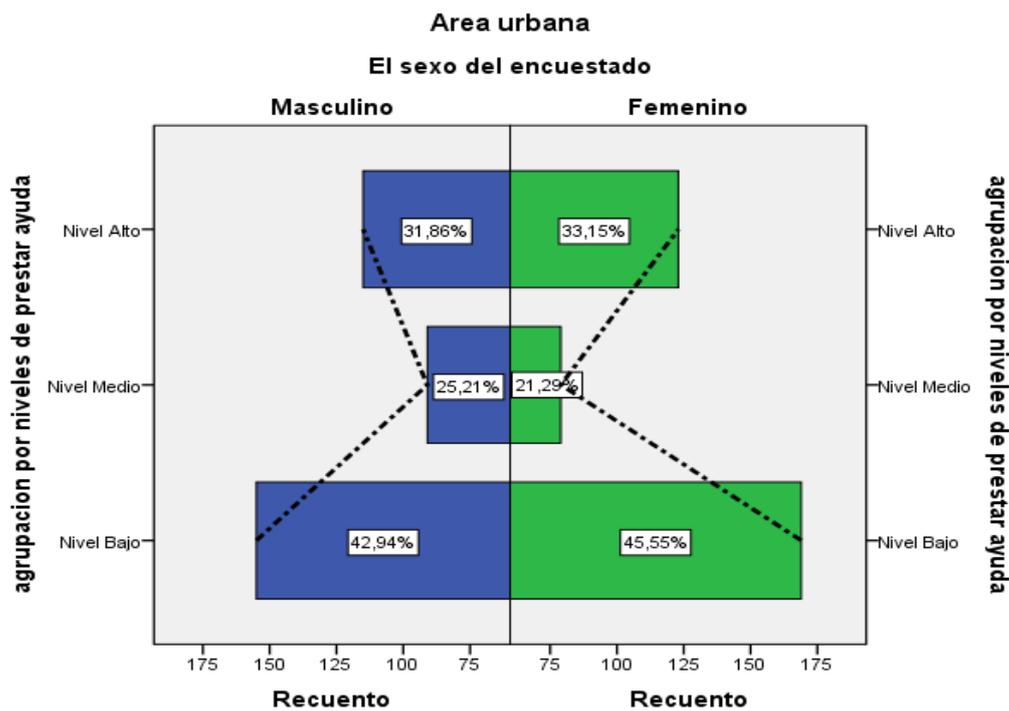
En las parroquias urbanas, el 91.64% de las personas que son de sexo femenino poseen un nivel bajo de acceso a ayuda en salud, mientras que los demás se ubican en los niveles medio y alto en una proporción menor.



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

En el área urbana, de las personas de sexo masculino, el 88.37% poseen un nivel bajo de Acceso a ayuda emocional, mientras que el 10.53% tiene un nivel medio y el resto de las personas de sexo masculino que viven en el área urbana se concentran en un nivel alto de acceso a ayuda emocional.

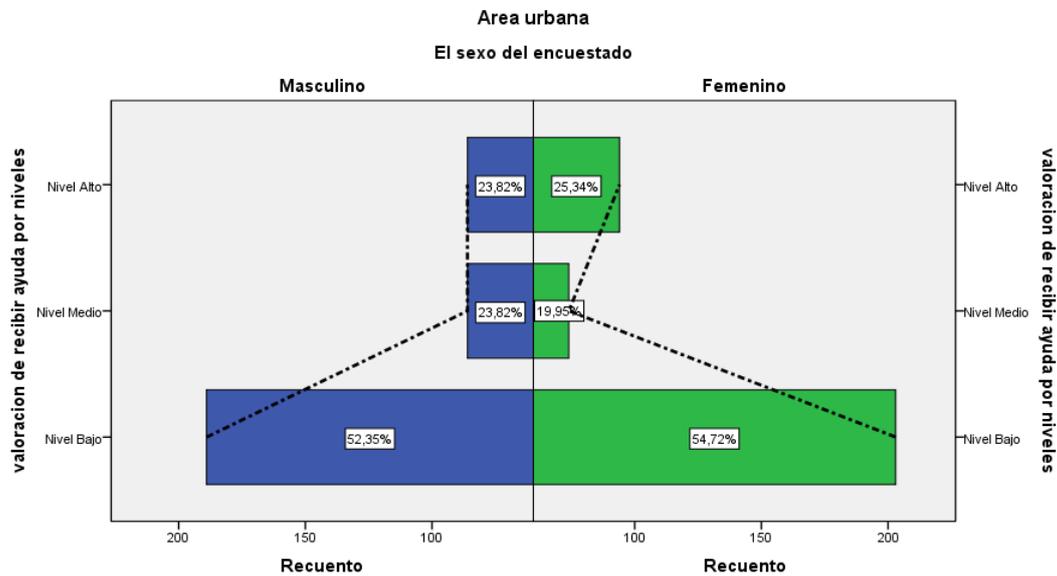
De las personas de sexo femenino que viven en el área urbana, el 87.60% tiene un nivel bajo de acceso a ayuda emocional, mientras que el 11.59% se concentra en un nivel medio, y el resto de las personas de sexo femenino se concentran un nivel alto de acceso a ayuda emocional.



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

De las personas de sexo masculino que viven en el área Urbana, el 42.94% posee un nivel bajo en prestar ayuda a los demás, además el 25.21% se concentra en un nivel medio, y el 31.86% tiene un nivel alto de prestar ayuda a las demás personas.

De las personas de sexo femenino que viven en el área urbana, el 45.55% tiene un nivel bajo del índice de prestar ayuda a los demás, mientras que el 21.29% posee un nivel medio, por lo tanto el 33.15% se concentra en un nivel alto de prestar ayuda a las personas.



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

De las personas de sexo masculino que viven en el área urbana, el 52.35% posee un nivel bajo de acceso a recibir ayuda, mientras que el 23.82% tiene un nivel medio, y el 23.82% de las personas de sexo masculino tienen un nivel alto en recibir ayuda de personas.

De las personas de sexo femenino que viven en el área urbana, el 54.72% tiene un nivel bajo de acceso a recibir ayuda de diferentes personas, además el 19.95% posee un nivel medio, y el 25.34% de las personas de sexo femenino se concentran en un nivel alto de recibir ayuda.

CONFIANZA SOCIAL

NIVEL DE CONFIANZA GENERAL.

El nivel de confianza general de las personas mayores de 18 años que viven en el cantón Guayaquil está obtenido con el recuento de la confianza de las personas hacia varios factores:

- Confianza en la mayoría de la gente
- Confianza en las personas con creencias religiosas
- Confianza en la gente mayor
- Confianza en los hombres
- Confianza en la gente joven
- Confianza en las mujeres
- Confianza en los extranjeros o inmigrantes

Los niveles de la variable confianza general fueron calculado en base a los siguientes intervalos.

| Niveles | intervalos |
|----------------------------------|----------------------|
| Nivel alto de confianza general | $X \geq 7$ |
| Nivel medio de confianza general | $4 \leq X \leq 6.99$ |
| Nivel bajo de confianza general | $X \leq 3.99$ |

Dado que X representa el nivel de confianza general de la persona

Elaboración: La Autora

Los niveles de confianza general del área urbana, está distribuida por parroquia de la siguiente manera:

Se detalla la parroquia donde vive el encuestado * Agrupacion por niveles de la variable confianza general

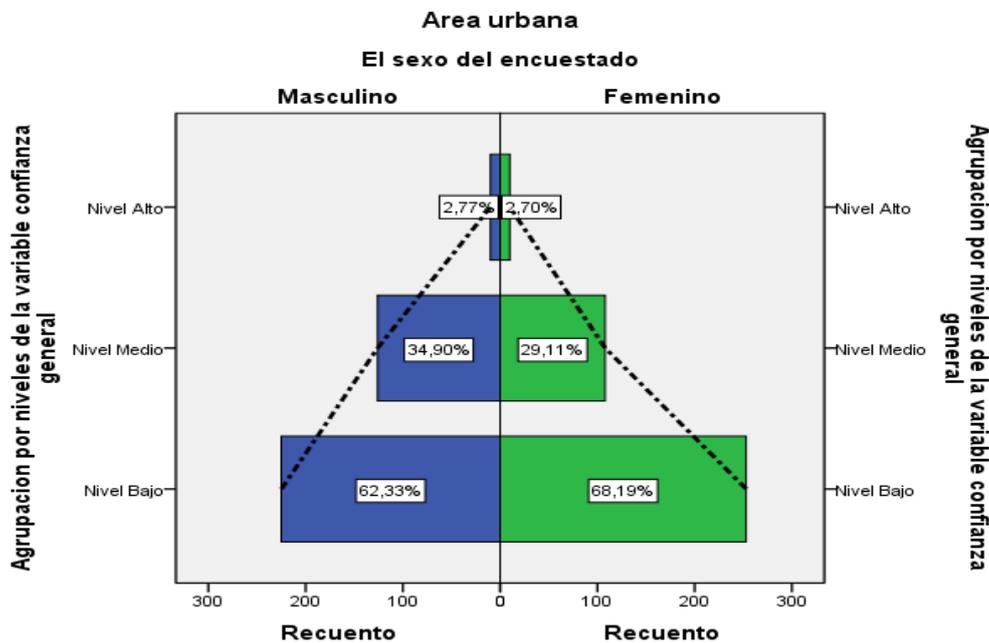
| | Agrupacion por niveles de la variable confianza general | | | Total |
|------------------|---------------------------------------------------------|-------------|------------|--------|
| | Nivel Bajo | Nivel Medio | Nivel Alto | |
| Ayacucho | 50.0% | 50.0% | | 100.0% |
| Rocafuerte | 70.0% | 20.0% | 10.0% | 100.0% |
| Sucre | 91.7% | 8.3% | | 100.0% |
| Tarqui | 69.2% | 29.0% | 1.8% | 100.0% |
| Urdaneta | 50.0% | 50.0% | | 100.0% |
| Ximena | 45.7% | 50.0% | 4.3% | 100.0% |
| Chongon | 75.0% | 25.0% | | 100.0% |
| Pascuales | 53.8% | 38.5% | 7.7% | 100.0% |
| Bolivar/Sagrario | 80.0% | 20.0% | | 100.0% |
| Carbo/Concepcion | 100.0% | | | 100.0% |
| Febrescordero | 68.8% | 27.3% | 3.9% | 100.0% |
| Garcia Moreno | 62.5% | 34.4% | 3.1% | 100.0% |
| Letamendi | 80.0% | 20.0% | | 100.0% |
| 9 de Octubre | 62.5% | 37.5% | | 100.0% |
| Olmedo San Alejo | 80.0% | 20.0% | | 100.0% |
| Roca | 77.8% | 22.2% | | 100.0% |
| Total | 65.3% | 32.0% | 2.7% | 100.0% |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

Se presenta una mayor concentración porcentual de la parroquia Carbo, en el nivel bajo de confianza general con un 100%, además la parroquia sucre es la segunda con mayor proporción del total de habitantes que viven en este sector con un 91.7%, así mismo en las parroquias Bolívar, olmedo y Letamendi, el 80% del total de las personas que viven en dichos sectores poseen un nivel bajo de confianza general.

El 50% de Las personas que viven en las parroquias Ayacucho, Urdaneta y Ximena poseen un nivel medio de confianza general, así mismo en la parroquia nueve de octubre, el 37.5% tiene un nivel medio y el 34.4% de las personas que viven en la parroquia García Moreno se concentran en un nivel medio de confianza general.

La parroquia Rocafuerte presenta la mayor concentración en el nivel alto de confianza general con un 10%, mientras que el 4.3% de las personas que viven en la parroquia Ximena, poseen un nivel alto de confianza general.



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

Las personas de sexo masculino que viven en el sector urbano presentan una mayor concentración en el nivel bajo de confianza general, a tal punto que el 62.33% de quienes viven en esta área tienen un nivel bajo, además el 34.90% posee un nivel medio, y solo el 2.77% se concentra en un nivel alto de confianza general.

De las personas de sexo femenino que viven en el área urbana, el 68.19% posee un nivel bajo de confianza general, además el 29.11% tiene un nivel medio y solo el 2.70% de las personas de sexo femenino se concentran en un nivel alto de confianza general.

Correlations

| | | Ingreso mensual del encuestado | valoracion de la confianza general |
|------------------------------------|---------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| Ingreso mensual del encuestado | Pearson Correlation | 1 | ,079 |
| | Sig. (2-tailed) | | .033 |
| | N | 732 | 732 |
| valoracion de la confianza general | Pearson Correlation | ,079* | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .033 | |
| | N | 732 | 732 |

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

Existe una muy pequeña relación lineal entre las variables ingreso mensual y el nivel de confianza general dado el coeficiente de correlación de Pearson de 0.079 por lo que se puede asumir que la variación de el nivel de confianza general no explica la variabilidad de del ingreso mensual de la persona que vive en el sector urbano.

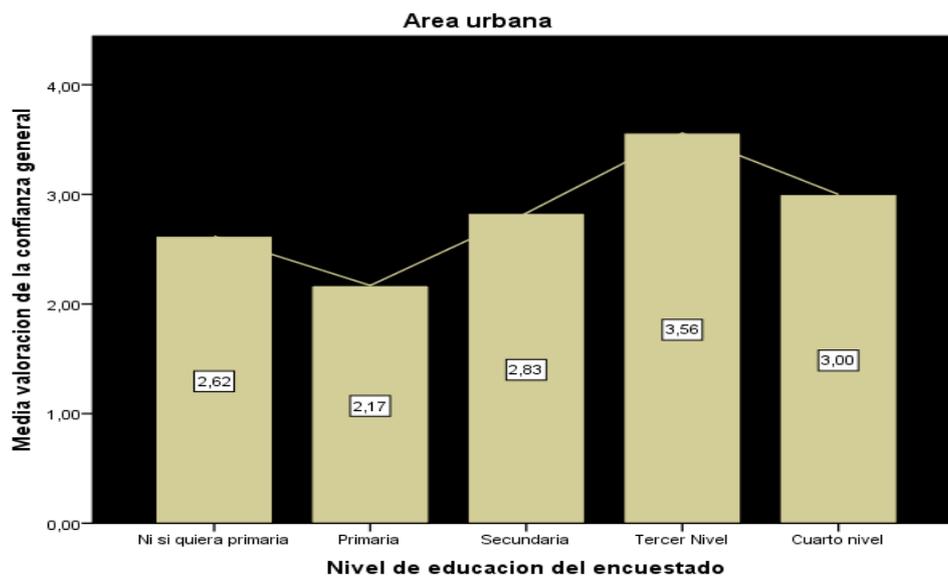
Correlations

| | | valoracion de la confianza general | Valoracion total de recibir ayuda en salud |
|--------------------------------------------|---------------------|------------------------------------|--------------------------------------------|
| valoracion de la confianza general | Pearson Correlation | 1 | ,241** |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 |
| | N | 732 | 732 |
| Valoracion total de recibir ayuda en salud | Pearson Correlation | ,241** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | |
| | N | 732 | 732 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

Dado el coeficiente de Pearson de 0.241 se puede asumir que no existe una alta relación lineal entre las variables de acceso a ayuda en salud y el nivel de confianza general, por lo que se puede asumir en términos lineales que la variación del nivel de confianza general explica en un 24.1% la variabilidad del nivel de acceso a salud.



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

De las personas que viven en el sector urbano, aquellas que tienen hasta un tercer nivel de educación son las personas que mayor promedio de confianza general tienen, además las personas que tienen educación de cuarto nivel, tienen una media de confianza general de 3, y aquellas que tiene educación únicamente primaria poseen el promedio más bajo en 2.17, las personas de nivel de educación secundaria poseen un promedio de 2.83 y aquellas que ni siquiera tienen un nivel de educación primaria, poseen una media de confianza general de 2.62.

CONFIANZA EN PROFESIONES

Se refiere al nivel de confianza que existe a las siguientes profesiones:

| PROFESIONES | |
|--------------|--------------|
| Científicos | Sacerdotes |
| Políticos | Empresarios |
| Médicos | Jueces |
| Funcionarios | Periodistas |
| Maestros | Militares |
| Policías | Comerciantes |

En donde se fijaron los intervalos de acuerdo a la siguiente tabla:

| Niveles | intervalos |
|-----------------------------------------|----------------------|
| Nivel alto de confianza en profesiones | $X \geq 7$ |
| Nivel medio de confianza en profesiones | $4 \leq X \leq 6.99$ |
| Nivel bajo de confianza en profesiones | $X \leq 3.99$ |

Elaboración: La Autora

Se detalla la parroquia donde vive el encuestado * agrupacion por niveles de la confianza en profesiones

| | agrupacion por niveles de la confianza en profesiones | | | Total |
|------------------|-------------------------------------------------------|-------------|------------|--------|
| | Nivel Bajo | Nivel Medio | Nivel Alto | |
| Ayacucho | 25.0% | 58.3% | 16.7% | 100.0% |
| Rocafuerte | 70.0% | 30.0% | | 100.0% |
| Sucre | 91.7% | | 8.3% | 100.0% |
| Tarqui | 66.5% | 29.5% | 4.0% | 100.0% |
| Urdaneta | 56.3% | 43.8% | | 100.0% |
| Ximena | 37.1% | 60.7% | 2.1% | 100.0% |
| Chongon | 50.0% | 50.0% | | 100.0% |
| Pascuales | 42.3% | 46.2% | 11.5% | 100.0% |
| Bolivar/Sagrario | 90.0% | 10.0% | | 100.0% |
| Carbo/Concepcion | 95.0% | 5.0% | | 100.0% |
| Febrescordero | 38.3% | 53.9% | 7.8% | 100.0% |
| Garcia Moreno | 68.8% | 28.1% | 3.1% | 100.0% |
| Letamendi | 68.9% | 28.9% | 2.2% | 100.0% |
| 9 de Octubre | 62.5% | 37.5% | | 100.0% |
| Olmedo San Alejo | 100.0% | | | 100.0% |
| Roca | 88.9% | 11.1% | | 100.0% |
| Total | 55.6% | 40.0% | 4.4% | 100.0% |

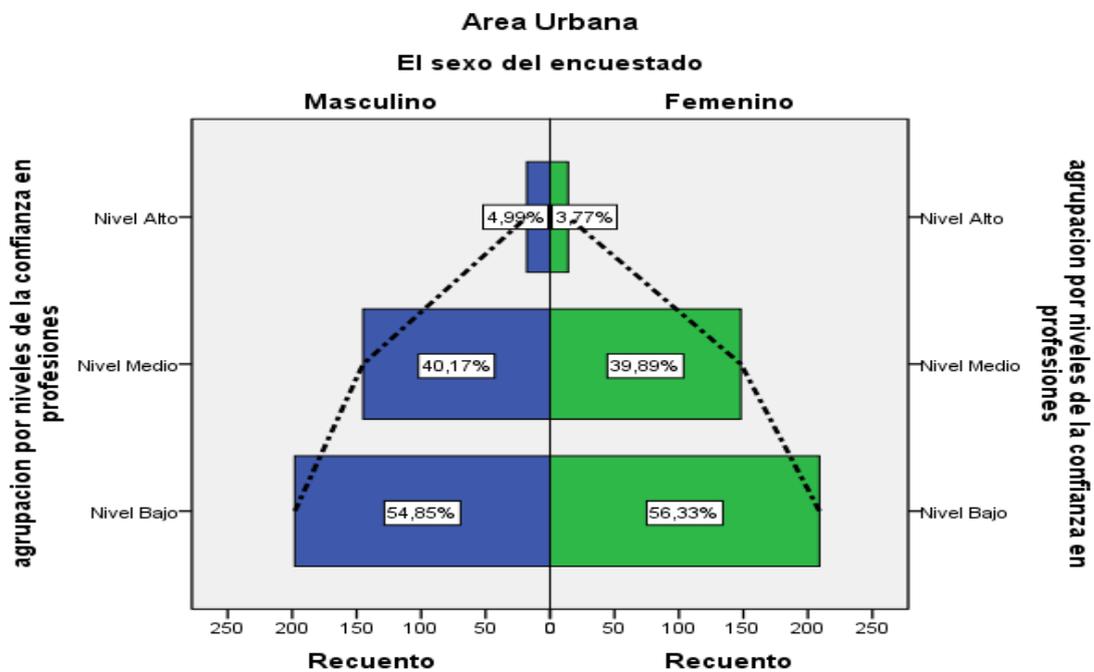
Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

Las personas que viven en la parroquia Olmedo representan una concentración de un 100% en el nivel bajo de confianza en profesiones, además el 95% de las personas que viven en la parroquia Carbo poseen un nivel bajo, así mismo el 91.7% de las personas que residen en la parroquia Sucre

tienen un nivel bajo de confianza en profesiones, además en la parroquia Roca existe una concentración en el nivel bajo en un 88.9%.

El 53.9% de las personas que viven en la parroquia Febres-cordero poseen un nivel medio de confianza en profesiones, así mismo el 58.3% de las personas que residen en la parroquia Ayacucho tienen un nivel medio, además el 50% de las personas de la parroquia Chongón se encuentran en un nivel medio de confianza en profesiones.

La parroquia Ayacucho es aquella con mayor concentración en el nivel alto de confianza en profesiones, así mismo el 8.3% de las personas que viven en la parroquia Sucre tienen un nivel alto, además el 7.8% de quienes residen en la parroquia Febres-Cordero se encuentran en un nivel alto de confianza en profesiones.



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

De las personas de sexo masculino que viven en el área urbana, el 54.85% posee un nivel bajo de confianza en profesiones, mientras que el 40.17% de las personas de sexo masculino tiene un nivel medio y solo el 4.99% de las personas de sexo masculino que viven en el sector urbano se concentran en un nivel alto de confianza en profesiones.

El 56.33% de las personas de sexo femenino que viven en el área urbana poseen un nivel bajo de confianza en profesiones, mientras que el 39.89% tiene un nivel medio y únicamente el 3.77% de las personas de sexo femenino que viven en el área urbana, se concentran en un nivel alto de confianza en profesiones.

Correlations

| | | Ingreso mensual del encuestado | Valoracion de confianza en profesiones |
|----------------------------------------|---------------------|--------------------------------|----------------------------------------|
| Ingreso mensual del encuestado | Pearson Correlation | 1 | .029 |
| | Sig. (2-tailed) | | .431 |
| | N | 732 | 732 |
| Valoracion de confianza en profesiones | Pearson Correlation | .029 | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .431 | |
| | N | 732 | 732 |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

No existe una relación lineal significativa entre las variables ingreso mensual del encuestado y el nivel de confianza en profesiones, dado el valor del coeficiente de correlación de Pearson de 0.029, por lo tanto se puede deducir que la variación del nivel de confianza en profesiones no explica la variabilidad del ingreso mensual de las personas que viven en el área urbana.

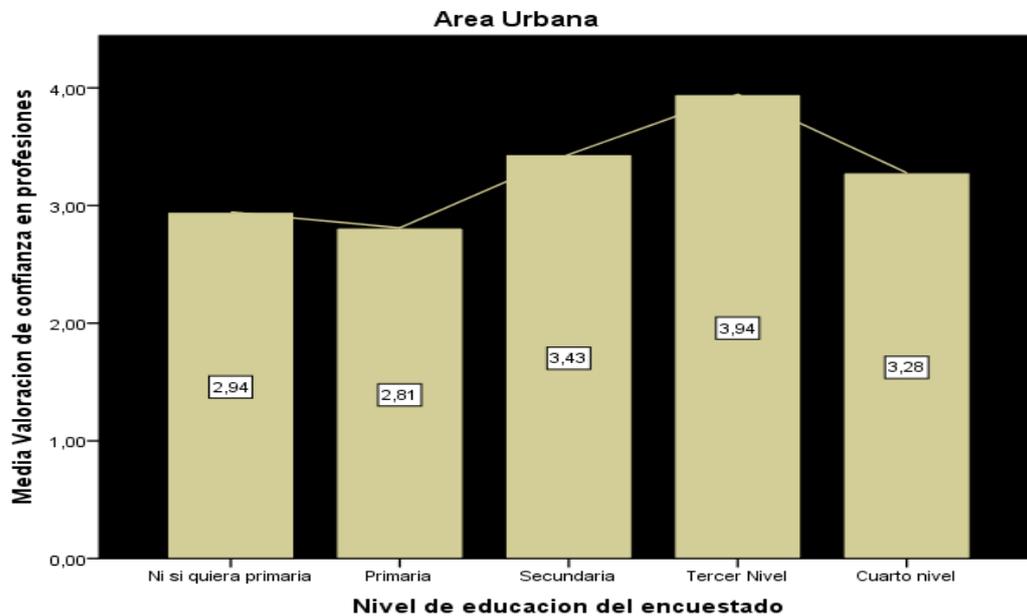
Correlations

| | | Valoracion de confianza en profesiones | Valoracion total de recibir ayuda en salud |
|--------------------------------------------|---------------------|----------------------------------------|--------------------------------------------|
| Valoracion de confianza en profesiones | Pearson Correlation | 1 | ,219** |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 |
| | N | 732 | 732 |
| Valoracion total de recibir ayuda en salud | Pearson Correlation | ,219** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | |
| | N | 732 | 732 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

No existe una relación lineal muy pronunciada entre las variables acceso a ayuda en salud y el nivel de confianza en profesiones dado el coeficiente de correlación de Pearson de 0.219, por lo tanto podemos inferir que la variación del nivel de confianza en profesiones explica en un 21.9% la variabilidad del nivel de acceso a ayuda en salud.



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

Las personas que ni siquiera poseen educación de nivel primaria, tienen un promedio de 2.94 de confianza en profesiones, así mismo aquellas que tienen un nivel de educación hasta primario poseen una media de 2.81 del índice, además las personas con educación secundaria tienen un índice de confianza en profesiones promedio de 3.43, así mismo las personas con educación hasta tercer nivel poseen una media del índice de confianza en profesiones de 3.94 y las personas con educación de cuarto nivel, tienen un promedio de 3.28 del índice de confianza en profesiones.

CONFIANZA EN REDES

Refleja la confianza que tienen las personas que viven en el cantón Guayaquil en los siguientes grupos o personas:

| PROFESIONES | |
|----------------------------|-------------------------|
| Amigos | Ciudadanos de Guayaquil |
| Ciudadanos de su provincia | Compañeros de trabajo |
| Vecinos | Jefe o supervisor |
| Ciudadanos del país | Compañeros de estudio |
| Familiares | Profesores |

En donde se fijaron los intervalos de acuerdo a la siguiente tabla:

| Niveles | intervalos |
|------------------------------------------|----------------------|
| Nivel alto de confianza en redes | $X \geq 7$ |
| Nivel medio de confianza en redes | $4 \leq X \leq 6.99$ |
| Nivel bajo de confianza en redes | $X \leq 3.99$ |

Dado que X representa el nivel de confianza de la persona en las redes

Elaboración: La Autora

El nivel de confianza en redes está distribuido por parroquias de la siguiente manera:

Se detalla la parroquia donde vive el encuestado * Agrupacion por niveles de la confianza en redes

| | Agrupacion por nivele de la confianza en redes | | | Total |
|------------------|------------------------------------------------|-------------|------------|--------|
| | Nivel Bajo | Nivel Medio | Nivel Alto | |
| Ayacucho | 8.3% | 58.3% | 33.3% | 100.0% |
| Rocafuerte | 70.0% | 20.0% | 10.0% | 100.0% |
| Sucre | 91.7% | 8.3% | | 100.0% |
| Tarqui | 55.8% | 38.4% | 5.8% | 100.0% |
| Urdaneta | 62.5% | 37.5% | | 100.0% |
| Ximena | 20.0% | 67.1% | 12.9% | 100.0% |
| Chongon | 50.0% | 50.0% | | 100.0% |
| Pascuales | 53.8% | 34.6% | 11.5% | 100.0% |
| Bolivar/Sagrario | 90.0% | 10.0% | | 100.0% |
| Carbo/Concepcion | 95.0% | 5.0% | | 100.0% |
| Febrescordero | 43.5% | 44.8% | 11.7% | 100.0% |
| Garcia Moreno | 62.5% | 34.4% | 3.1% | 100.0% |
| Letamendi | 60.0% | 35.6% | 4.4% | 100.0% |
| 9 de Octubre | 37.5% | 50.0% | 12.5% | 100.0% |
| Olmedo San Alejo | 60.0% | 40.0% | | 100.0% |
| Roca | 88.9% | 11.1% | | 100.0% |
| Total | 48.8% | 42.9% | 8.3% | 100.0% |

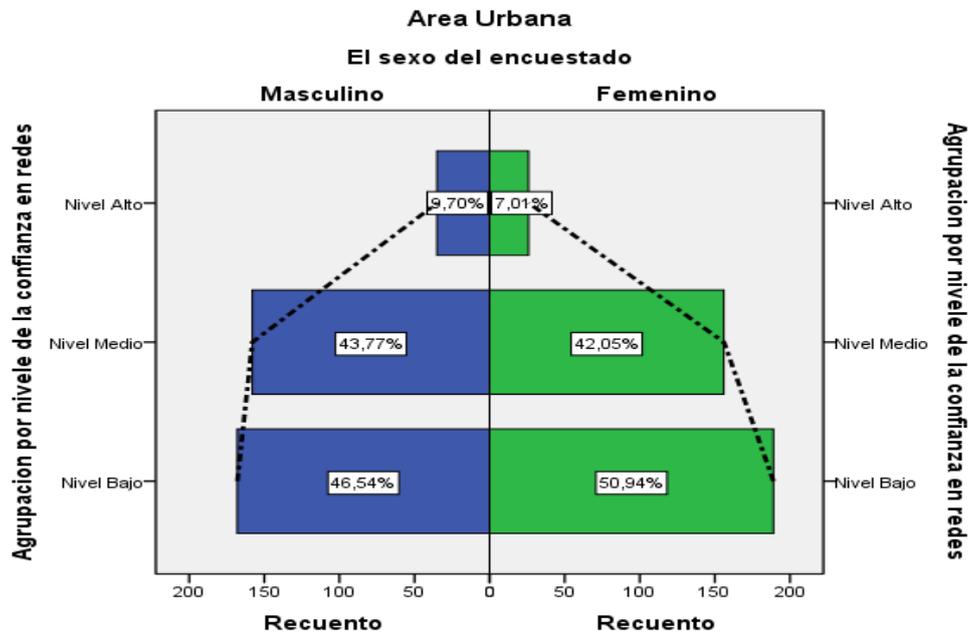
Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

La parroquia Carbo, tiene una mayor concentración con un 95% de las personas con un nivel bajo de confianza en redes, seguido por la parroquia Sucre, donde el 91.7% de las personas que viven en esta área poseen un nivel bajo, así mismo el 90% de las personas que viven en la parroquia Bolívar se concentran en un nivel bajo de confianza en redes, y el 88.9% de las personas que viven en la parroquia Roca se encuentran en un nivel bajo.

El 67.1% de las personas que viven en la parroquia Ximena, poseen un nivel medio de confianza en redes, además el 50% de las personas que viven tanto en la parroquia Nueve de Octubre como en Chongón, poseen un nivel medio, así mismo el 44.8% de quienes viven en la parroquia Febrescordero se concentran en un nivel medio de confianza en redes.

El 33.3% de las personas que viven en la parroquia Ayacucho poseen un nivel alto de confianza en redes, así mismo el 12.9% de quienes viven en la parroquia Ximena, tienen un nivel alto, y el

12.5% de quienes residen en la parroquia Nueve de Octubre, poseen un nivel alto de confianza en redes.



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

Las personas de sexo masculino que viven en el área urbana, el 46.54% poseen un nivel bajo de confianza en redes, así mismo el 43.77% tiene un nivel medio, y solo el 9.70% de las personas de sexo masculino se encuentran en un nivel alto de confianza en redes.

De las personas de sexo femenino que viven en el área urbana, el 50.94% se concentra en un nivel bajo de confianza en redes, mientras que el 42.05% tiene un nivel medio, y el 7.01% posee un nivel alto de confianza en redes.

Correlations

| | | Ingreso mensual del encuestado | valoracion total de la confianza en redes |
|-------------------------------------------|---------------------|--------------------------------|-------------------------------------------|
| Ingreso mensual del encuestado | Pearson Correlation | 1 | ,121** |
| | Sig. (2-tailed) | | .001 |
| | N | 732 | 732 |
| valoracion total de la confianza en redes | Pearson Correlation | ,121** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .001 | |
| | N | 732 | 732 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

El coeficiente de correlación de Pearson de 0.121 muestra que existe una relación lineal muy pequeña entre la variable, ingreso mensual, y la confianza en redes, por lo que se puede asumir que una variación del nivel de confianza en redes no explica la variabilidad del ingreso mensual de las personas que viven en el área urbana del cantón Guayaquil.

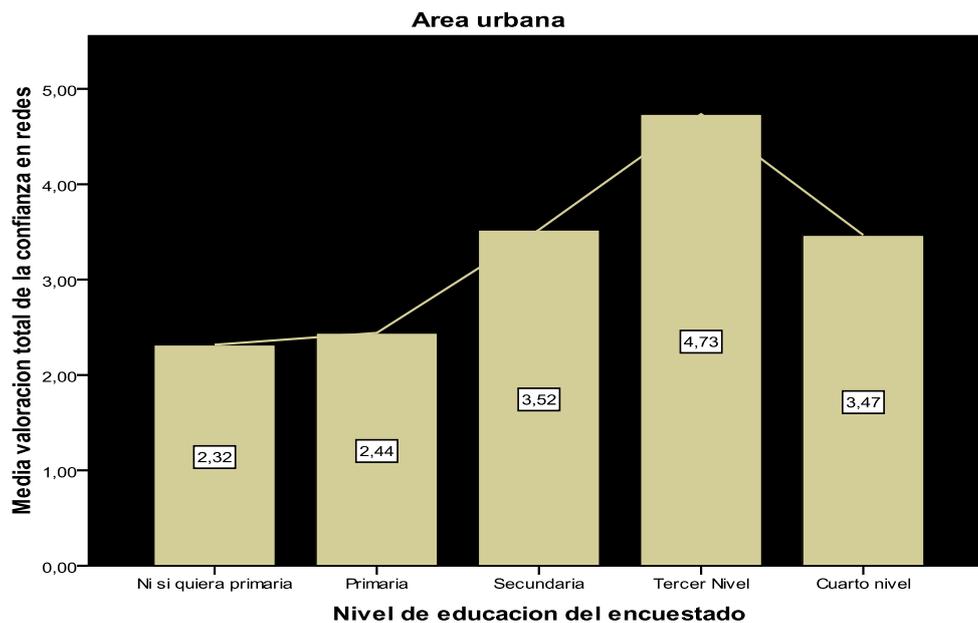
Correlations

| | | valoracion total de la confianza en redes | Valoracion total de recibir ayuda en salud |
|--------------------------------------------|---------------------|-------------------------------------------|--------------------------------------------|
| valoracion total de la confianza en redes | Pearson Correlation | 1 | ,303** |
| | Sig. (2-tailed) | | ,000 |
| | N | 732 | 732 |
| Valoracion total de recibir ayuda en salud | Pearson Correlation | ,303** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | |
| | N | 732 | 732 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

Dado el coeficiente de correlación de Pearson de 0.303 se puede inferir que hay una pequeña relación lineal de las variables acceso a ayuda en salud, y la confianza en redes, por lo que una variación de la confianza en redes, explica en un 30.3% la variabilidad de el acceso a ayuda en salud.



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

A medida de que aumenta el nivel de educación hasta el tercer nivel, se presenta un incremento del promedio de índice de confianza en redes, de 2.32 a 4.73, mientras que el promedio de aquellas personas con educación de cuarto nivel desciende a 3.47.

CONFIANZA EN INSTITUCIONES

Se refiere al nivel de confianza que existe por parte de las personas que viven en el cantón Guayaquil, hacia ciertas instituciones, tales como:

PROFESIONES

| | |
|-------------------------------|------------------------|
| Instituciones internacionales | Gobierno |
| Sindicatos | Policía Nacional |
| Prefectura | Iglesia Católica |
| Banca | Ejercito |
| Organizaciones Benéficas | Partidos políticos |
| Tribunales de Justicia | Municipio |
| Policía municipal | Medios de comunicación |

Donde el nivel de confianza en instituciones se calculo en base a los siguientes intervalos:

| Niveles | intervalos |
|--------------------------------------------------|----------------------|
| Nivel alto de confianza en Instituciones | $X \geq 7$ |
| Nivel medio de confianza en instituciones | $4 \leq X \leq 6.99$ |
| Nivel bajo de confianza en instituciones | $X \leq 3.99$ |

Dado que X representa el nivel de confianza de la persona en las instituciones

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

Además el nivel de confianza en las instituciones por parroquias está distribuido de la siguiente manera.

Se detalla la parroquia donde vive el encuestado * Agrupacion por niveles de la confianza en instituciones
Crosstabulation

% within Se detalla la parroquia donde vive el encuestado

| | | Agrupacion por niveles de la confianza en instituciones | | | Total |
|--------------------------------------------------|------------------|---------------------------------------------------------|-------------|------------|--------|
| | | Nivel Bajo | Nivel Medio | Nivel Alto | |
| Se detalla la parroquia donde vive el encuestado | Ayacucho | 33,3% | 58,3% | 8,3% | 100,0% |
| | Rocafuerte | 70,0% | 30,0% | | 100,0% |
| | Sucre | 91,7% | 8,3% | | 100,0% |
| | Tarqui | 63,4% | 35,7% | ,9% | 100,0% |
| | Urdaneta | 50,0% | 50,0% | | 100,0% |
| | Ximena | 41,4% | 57,1% | 1,4% | 100,0% |
| | Chongon | 25,0% | 75,0% | | 100,0% |
| | Pascuales | 34,6% | 53,8% | 11,5% | 100,0% |
| | Bolivar/Sagrario | 90,0% | 10,0% | | 100,0% |
| | Carbo/Concepcion | 100,0% | | | 100,0% |
| | Febrescordero | 44,8% | 46,1% | 9,1% | 100,0% |
| | Garcia Moreno | 71,9% | 28,1% | | 100,0% |
| | Letamendi | 77,8% | 17,8% | 4,4% | 100,0% |
| | 9 de Octubre | 50,0% | 50,0% | | 100,0% |
| | Olmedo San Alejo | 80,0% | 20,0% | | 100,0% |
| | Roca | 88,9% | 11,1% | | 100,0% |
| Total | | 56,8% | 39,9% | 3,3% | 100,0% |

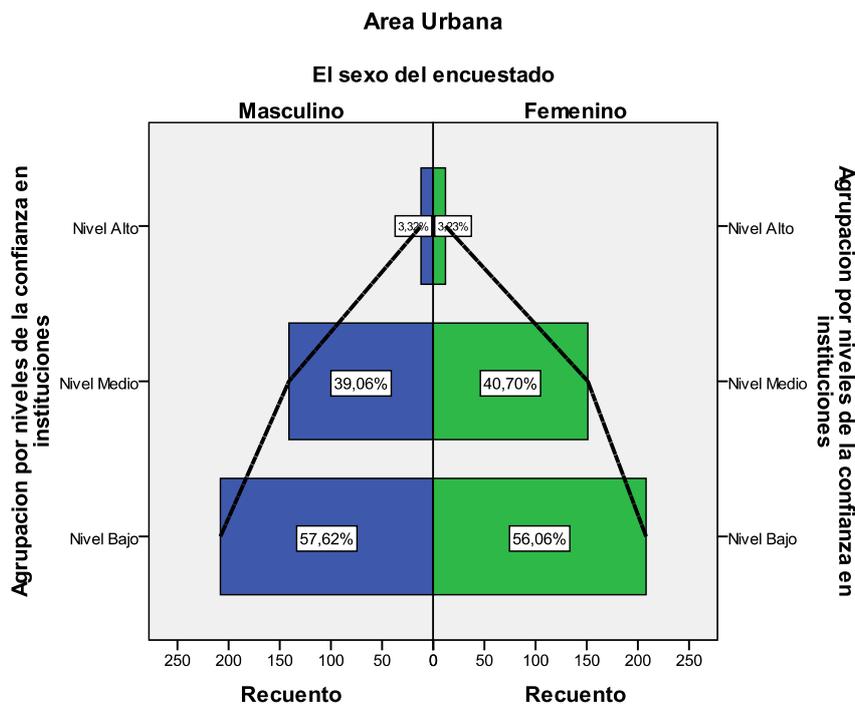
Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

El nivel de confianza en instituciones se concentra en una mayor proporción en los niveles bajo y medio, donde se puede observar que en la parroquia Carbo, el 100% de las personas que viven en este sector poseen un nivel bajo de confianza en instituciones.

El 91.7% de las personas que viven en la parroquia Sucre, poseen un nivel bajo de confianza en instituciones, además el 90% de las personas que residen en la parroquia bolívar tienen un nivel bajo, y de la misma forma el 88.9% de quienes viven en la parroquia Roca Se concentran en un nivel Bajo de Confianza en instituciones.

El 75% de las personas que viven en la Parroquia Chongon, poseen un nivel medio de confianza en instituciones, así mismo el 58.3% de quienes residen en la parroquia Ayacucho, se concentran en un nivel medio, y el 53.8% de habitan en la Parroquia Pascuales, se concentran en un nivel medio de confianza en instituciones.

El 11.5% de las personas que viven en la parroquia Pascuales, se concentran en un nivel alto de confianza en instituciones, así mismo el 9.1% de quienes residen en la parroquia Febres-cordero poseen un nivel alto, y el 8.3% de las personas que habitan la parroquia Ayacucho se encuentran en un nivel alto de confianza en instituciones.



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

De las personas de sexo masculino que residen en el área urbana, el 57.62% posee un nivel bajo de confianza en instituciones, además el 39.06% tiene un nivel medio y solo el 3.32% posee un nivel alto de confianza en instituciones.

De las personas de sexo femenino que viven en el área urbana, el 56.06% posee un nivel bajo de confianza en instituciones, mientras que 40.70% tiene un nivel medio de confianza en instituciones, y solo el 3.23% se concentra en un nivel alto.

Correlations

| | | Ingreso mensual del encuestado | Valoracion total de la confianza en instituciones |
|---------------------------------------------------|---------------------|--------------------------------|---------------------------------------------------|
| Ingreso mensual del encuestado | Pearson Correlation | 1 | -,002 |
| | Sig. (2-tailed) | | ,962 |
| | N | 732 | 732 |
| Valoracion total de la confianza en instituciones | Pearson Correlation | -,002 | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | ,962 | |
| | N | 732 | 732 |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

No existe una relación lineal significativa entre las variables ingreso mensual del encuestado y el nivel de confianza en instituciones, dado el valor del coeficiente de correlación de Pearson de 0.002, por lo tanto se puede deducir que la variación del nivel de confianza en instituciones no explica la variabilidad del ingreso mensual de las personas que viven en el área urbana.

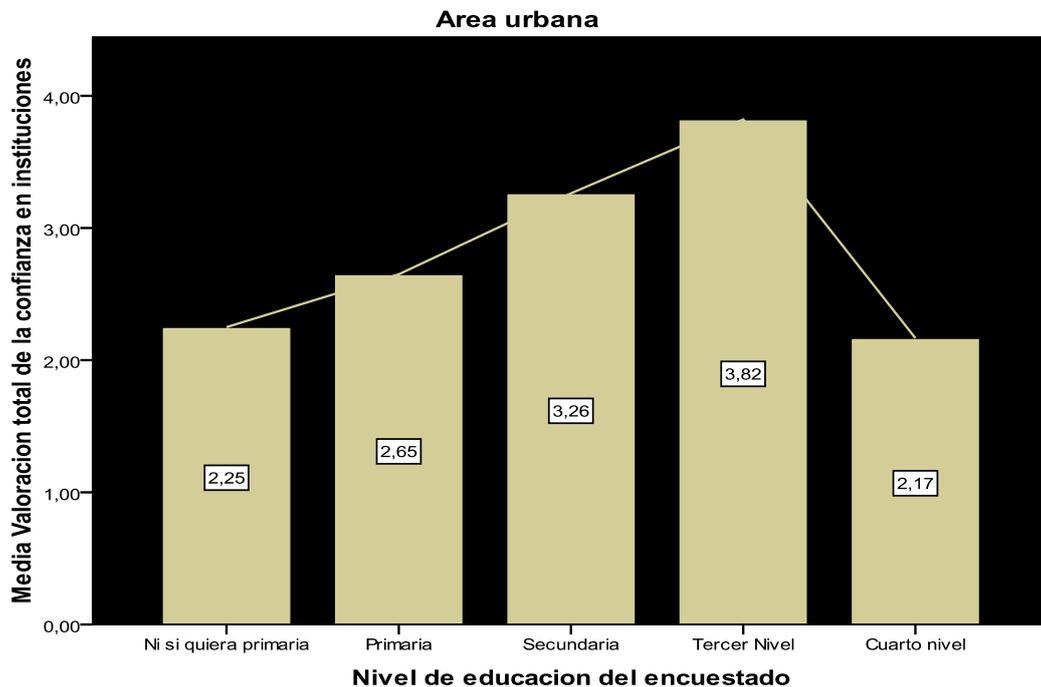
Correlations

| | | Valoracion total de la confianza en instituciones | Valoracion total de recibir ayuda en salud |
|---------------------------------------------------|---------------------|---------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| Valoracion total de la confianza en instituciones | Pearson Correlation | 1 | ,264** |
| | Sig. (2-tailed) | | ,000 |
| | N | 732 | 732 |
| Valoracion total de recibir ayuda en salud | Pearson Correlation | ,264** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | |
| | N | 732 | 732 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

La correlación de Pearson, muestra que existe una relación lineal pequeña entre las variables nivel de confianza en instituciones, y la variable acceso a ayuda en salud, dado el coeficiente de 0.264, por lo tanto se puede inferir que la variación del índice de cooperación explica en un 26.4% la variabilidad de el acceso a ayuda en salud.



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

El promedio de la confianza en instituciones aumenta hasta el tercer nivel de educación de 2.25 hasta 3.82, y baja en aquellas personas que tienen una educación de cuarto nivel, dado que presentan una media de confianza en instituciones de 2.17.

ASOCIATIVIDAD

Se refiere a la pertenencia o contribución a algún tipo de de asociación, que se calculara con el recuento de respuestas positivas sobre la pertenencia a algún tipo específico de asociación.

| Niveles | Intervalos |
|-------------------------------------|----------------------|
| Nivel alto de Asociatividad | $X \geq 7$ |
| Nivel medio de Asociatividad | $4 \leq X \leq 6.99$ |
| Nivel bajo de Asociatividad | $X \leq 3.99$ |

Dado que X representa el nivel de asociatividad de la persona

Elaboración: La Autora

El nivel de asociatividad por parroquia está distribuido de la siguiente manera:

Se detalla la parroquia donde vive el encuestado * Agrupacion por nivel de la pertenencia a asociaciones

| | Agrupacion por nivel de la pertenencia a asociaciones | | | Total |
|------------------|-------------------------------------------------------|------------|-------------|--------|
| | | Nivel Bajo | Nivel Medio | |
| Ayacucho | | 100,0% | | 100,0% |
| Rocafuerte | | 100,0% | | 100,0% |
| Sucre | | 100,0% | | 100,0% |
| Tarqui | ,4% | 99,1% | | 100,0% |
| Urdaneta | | 100,0% | | 100,0% |
| Ximena | | 100,0% | | 100,0% |
| Chongon | | 100,0% | | 100,0% |
| Pascuales | | 100,0% | | 100,0% |
| Bolivar/Sagrario | | 100,0% | | 100,0% |
| Carbo/Concepcion | | 100,0% | | 100,0% |
| Febrescordero | | 98,1% | 1,9% | 100,0% |
| Garcia Moreno | | 100,0% | | 100,0% |
| Letamendi | | 100,0% | | 100,0% |
| 9 de Octubre | | 100,0% | | 100,0% |
| Olmedo San Alejo | | 100,0% | | 100,0% |
| Roca | | 100,0% | | 100,0% |
| Total | ,1% | 99,3% | ,4% | ,1% |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

Las personas que viven en el área urbana del cantón Guayaquil presentan una total concentración, en el nivel bajo de Asociatividad, con lo que se puede inferir que los ciudadanos de Guayaquil no valoran el hecho de pertenecer a una asociación, en la parroquia Tarqui se presenta un 0.4% que posee un nivel alto de asociatividad, y en la parroquia Febres-cordero, el 1.9% registra un nivel medio de asociatividad.

Correlations

| | | Ingreso mensual del encuestado | valoracion total de la pertenencia a asociaciones |
|---------------------------------------------------|---------------------|--------------------------------|---------------------------------------------------|
| Ingreso mensual del encuestado | Pearson Correlation | 1 | ,217** |
| | Sig. (2-tailed) | | ,000 |
| | N | 732 | 731 |
| valoracion total de la pertenencia a asociaciones | Pearson Correlation | ,217** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | |
| | N | 731 | 731 |

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

La variable Asociatividad explica en un 21.7% la variabilidad del nivel de ingresos del encuestado, dado el coeficiente de Pearson de 0.217 donde refleja presencia de una relación lineal.

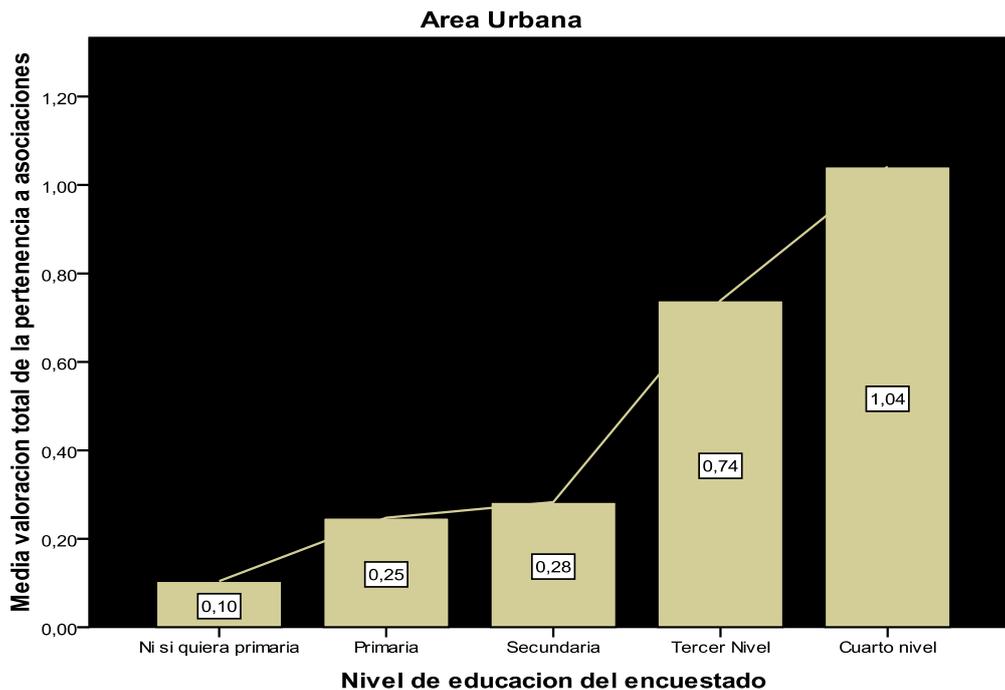
Correlations

| | | valoracion total de la pertenencia a asociaciones | Valoracion total de recibir ayuda en salud |
|---------------------------------------------------|---------------------|---------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| valoracion total de la pertenencia a asociaciones | Pearson Correlation | 1 | ,124** |
| | Sig. (2-tailed) | | ,001 |
| | N | 731 | 731 |
| Valoracion total de recibir ayuda en salud | Pearson Correlation | ,124** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | ,001 | |
| | N | 731 | 732 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Fuente:Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

Dado el coeficiente de Pearson de 0.124 se puede asumir que existe una pequeña relación lineal entre las variables de acceso a ayuda en salud y el nivel de asociatividad, por lo que se puede asumir en términos lineales que la variación del nivel de confianza general explica en un 12.41% la variabilidad del nivel de acceso a salud.



Fuente:Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

En el área urbana, se puede observar una relación entre el nivel de educación de las personas y el promedio del índice de asociatividad, dado que las personas que tienen un nivel de educación ni siquiera primaria poseen un promedio de asociatividad de 0.10, aquellos que tienen educación primaria tienen una media de asociatividad de 0.25, además las personas con educación secundaria poseen un promedio de 0.28, las personas con educación de tercer nivel tienen un promedio de nivel de asociatividad de 0.74 y aquellas con educación de cuarto nivel poseen una media de 1.04.

INFORMACION E INTERESES EN TEMAS SOCIO-POLITICO

INTERES EN TEMAS SOCIO POLITICOS

Se refiere al grado de interés por la política y los temas públicos o generales relativos a:

- Asuntos del barrio o vecindario
- Asuntos de su parroquia
- Asuntos de la ciudad
- Asuntos del país
- Asuntos de Latinoamérica

La información en temas socio político, se refiere a que tan informado esta el individuo respecto a asuntos públicos o generales relativos a:

- Su Barrio o vecindario
- Su parroquia
- La ciudad
- La provincia del Guayas
- Ecuador

Los niveles de las variable interés e información en temas socio-políticos se fijaron en función de la siguiente escala:

| Niveles | intervalos |
|--------------------------------------------------------|----------------------|
| Nivel alto de interés en temas socio políticos | $X \geq 7$ |
| Nivel medio de interés en temas socio políticos | $4 \leq X \leq 6.99$ |
| Nivel bajo de interés en temas socio políticos | $X \leq 3.99$ |

Dado que X representa el nivel de interés de la persona en temas socio políticos

Elaboración: La Autora

El nivel de interés en temas socio políticos está distribuido por parroquias del sector urbano, de la siguiente manera.

Se detalla la parroquia donde vive el encuestado * Agrupación por niveles de los intereses en temas socio políticos

| | Agrupación por niveles de los intereses en temas socio políticos | | | Total |
|------------------|------------------------------------------------------------------|-------------|------------|--------|
| | Nivel Bajo | Nivel Medio | Nivel Alto | |
| Ayacucho | 33,3% | 58,3% | 8,3% | 100,0% |
| Rocafuerte | 60,0% | 40,0% | | 100,0% |
| Sucre | 83,3% | 16,7% | | 100,0% |
| Tarqui | 38,8% | 42,4% | 18,8% | 100,0% |
| Urdaneta | 56,3% | 31,3% | 12,5% | 100,0% |
| Ximena | 24,3% | 51,4% | 24,3% | 100,0% |
| Chongon | 25,0% | 50,0% | 25,0% | 100,0% |
| Pascuales | 26,9% | 34,6% | 38,5% | 100,0% |
| Bolívar/Sagrario | 70,0% | 30,0% | | 100,0% |
| Carbo/Concepción | 95,0% | 5,0% | | 100,0% |
| Febrescordero | 32,5% | 42,9% | 24,7% | 100,0% |
| García Moreno | 53,1% | 37,5% | 9,4% | 100,0% |
| Letamendi | 40,0% | 37,8% | 22,2% | 100,0% |
| 9 de Octubre | 25,0% | 62,5% | 12,5% | 100,0% |
| Olmedo San Alejo | 60,0% | 40,0% | | 100,0% |
| Roca | 88,9% | 11,1% | | 100,0% |
| Total | 38,9% | 41,7% | 19,4% | 100,0% |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

El 58.3% de las personas que viven en la parroquia Ayacucho poseen un nivel medio de interés en temas socio políticos, además el 33.3% se concentra en un nivel bajo.

En la parroquia Rocafuerte, el 60% de las personas que viven en esta área pertenecen a un nivel bajo de interés en temas socio políticos y el 40% al nivel medio.

En la parroquia Sucre, el 83.3% de las personas poseen un nivel bajo de interés en temas socio políticos, mientras que el 16.7% tiene un nivel medio.

En la parroquia Tarqui, el 38.8% se concentra en un nivel bajo de interés en temas socio políticos, mientras que el 42.4% posee un nivel medio, y el 18.8% se encuentra con un nivel alto de interés en temas socio políticos.

En la parroquia Urdaneta el 56.3% de quienes viven en esta área, tienen un nivel bajo de interés en temas socio políticos, mientras que el 31.3% poseen un nivel medio y el 12.5% posee un nivel alto de interés en temas socio políticos.

En la parroquia Ximena, el 24.3% se concentra en un nivel bajo de interés en temas socio políticos, mientras que el 51.4% poseen un nivel medio, y el 24.3% tienen un nivel alto de interés en temas socio políticos.

El 25% de las personas que viven en la parroquia Chongón, poseen un nivel bajo de Interés en temas socio políticos, mientras que el 50% se concentra en un nivel medio y el 25% tiene un nivel alto de interés en temas socio políticos.

En la parroquia Pascuales, el 26.9% de las personas poseen un nivel bajo de interés en temas socio políticos, mientras que el 34.6% poseen un nivel medio y el 38.5% se concentra en un nivel alto de interés en temas socio políticos.

En la parroquia Bolívar, el 70% de las personas que viven en este sector, poseen un nivel bajo de interés en temas socio políticos, mientras que el 30% se concentra en un nivel medio.

En la parroquia Carbo, el 95% posee un nivel bajo de interés en temas socio políticos, mientras que solo el 5% se concentra en un nivel medio.

En la parroquia Febres-cordero, el 32.5% de las personas que viven en esta área poseen un nivel bajo de interés en temas socio políticos, mientras que el 42.9% posee un nivel medio y el 24.7% se concentra en un nivel alto de interés en temas socio políticos.

En la parroquia García Moreno, el 53.1% de las personas tienen un nivel bajo de interés en temas socio políticos, mientras que el 37.5% posee un nivel medio, por lo tanto el 9.4% se concentra en un nivel alto de interés en temas socio políticos.

En la parroquia Letamendi, el 40% de las personas poseen un nivel bajo de interés en temas socio políticos, además el 37.8% tiene un nivel medio, por lo tanto el 22.2% se concentra en un nivel alto de interés en temas socio políticos.

En la parroquia Nueve de octubre, el 25% posee un nivel bajo de interés en temas socio políticos, mientras que el 62.5% se concentra en un nivel medio, por lo tanto el 12.5% tiene un nivel alto de interés en temas socio políticos.

El 60% de las personas que viven en la parroquia Olmedo poseen un nivel bajo de interés en temas socio políticos, además el 40% se concentra en un nivel medio, así mismo en la parroquia Roca no existe presencia en un nivel alto de interés en temas socio políticos, dado que el 88.9% se encuentra en un nivel bajo de interés en temas socio políticos, y el 11.1% posee un nivel medio.

Se detalla la parroquia donde vive el encuestado * Agrupacion por nivel de la informacion en temas socio politicos

| | Agrupacion por nivel de la informacion en temas socio politicos | | | Total |
|------------------|-----------------------------------------------------------------|-------------|------------|--------|
| | Nivel Bajo | Nivel Medio | Nivel Alto | |
| Ayacucho | 8,3% | 66,7% | 25,0% | 100,0% |
| Rocafuerte | 70,0% | 30,0% | | 100,0% |
| Sucre | 75,0% | 25,0% | | 100,0% |
| Tarqui | 35,3% | 46,4% | 18,3% | 100,0% |
| Urdaneta | 31,3% | 62,5% | 6,3% | 100,0% |
| Ximena | 17,9% | 56,4% | 25,7% | 100,0% |
| Chongon | 25,0% | | 75,0% | 100,0% |
| Pascuales | 19,2% | 30,8% | 50,0% | 100,0% |
| Bolivar/Sagrario | 70,0% | 30,0% | | 100,0% |
| Carbo/Concepcion | 95,0% | 5,0% | | 100,0% |
| Febrescordero | 15,6% | 51,3% | 33,1% | 100,0% |
| Garcia Moreno | 53,1% | 43,8% | 3,1% | 100,0% |
| Letamendi | 24,4% | 51,1% | 24,4% | 100,0% |
| 9 de Octubre | 25,0% | 50,0% | 25,0% | 100,0% |
| Olmedo San Alejo | 10,0% | 90,0% | | 100,0% |
| Roca | 77,8% | 22,2% | | 100,0% |
| Total | 30,1% | 47,8% | 22,1% | 100,0% |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

El 8.3% de las personas que viven en la parroquia Ayacucho poseen un nivel bajo de información en temas socio políticos, además el 66.7% se concentra en un nivel bajo, y el 25% tiene un nivel alto de información en temas socio políticos.

En la parroquia Rocafuerte, el 70% de las personas que viven en esta área pertenecen a un nivel bajo de información en temas socio políticos y el 30% al nivel medio.

En la parroquia Sucre, el 75% de las personas poseen un nivel bajo de información en temas socio políticos, mientras que el 25% tiene un nivel medio.

En la parroquia Tarqui, el 35.3% se concentra en un nivel bajo de información en temas socio políticos, mientras que el 46.4% posee un nivel medio, y el 18.3% se encuentra con un nivel alto de información en temas socio políticos.

En la parroquia Urdaneta el 31.3% de quienes viven en esta área, tienen un nivel bajo de información en temas socio políticos, mientras que el 62.5% poseen un nivel medio y el 6.3% posee un nivel alto de información en temas socio políticos.

En la parroquia Ximena, el 17.9% se concentra en un nivel bajo de información en temas socio políticos, mientras que el 56.4% poseen un nivel medio, y el 25.7% tienen un nivel alto de información en temas socio políticos.

El 25% de las personas que viven en la parroquia Chongón, poseen un nivel bajo de información en temas socio políticos, mientras que el 75% se concentra en un nivel alto.

En la parroquia Pascuales, el 19.2% de las personas poseen un nivel bajo de información en temas socio políticos, mientras que el 30.8% poseen un nivel medio y el 50% se concentra en un nivel alto de información en temas socio políticos.

En la parroquia Bolívar, el 70% de las personas que viven en este sector, poseen un nivel bajo de información en temas socio políticos, mientras que el 30% se concentra en un nivel medio.

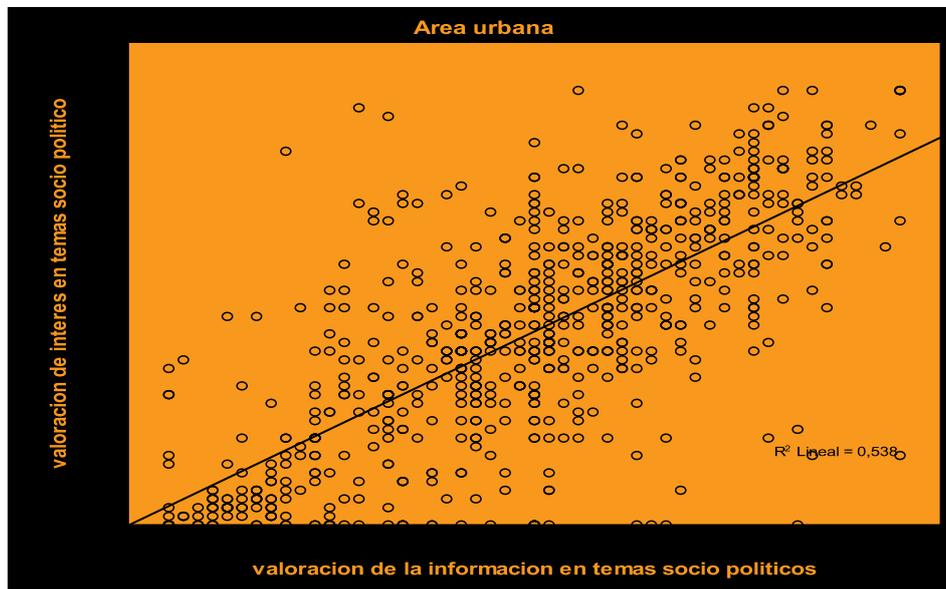
En la parroquia Carbo, el 95% posee un nivel bajo de información en temas socio políticos, mientras que solo el 5% se concentra en un nivel medio.

En la parroquia Febres-cordero, el 15.6% de las personas que viven en esta área poseen un nivel bajo de información en temas socio políticos, mientras que el 51.3% posee un nivel medio y el 33.1% se concentra en un nivel alto de información en temas socio políticos.

En la parroquia García Moreno, el 53.1% de las personas tienen un nivel bajo de información en temas socio políticos, mientras que el 43.8% posee un nivel medio, por lo tanto el 3.1% se concentra en un nivel alto de información en temas socio políticos.

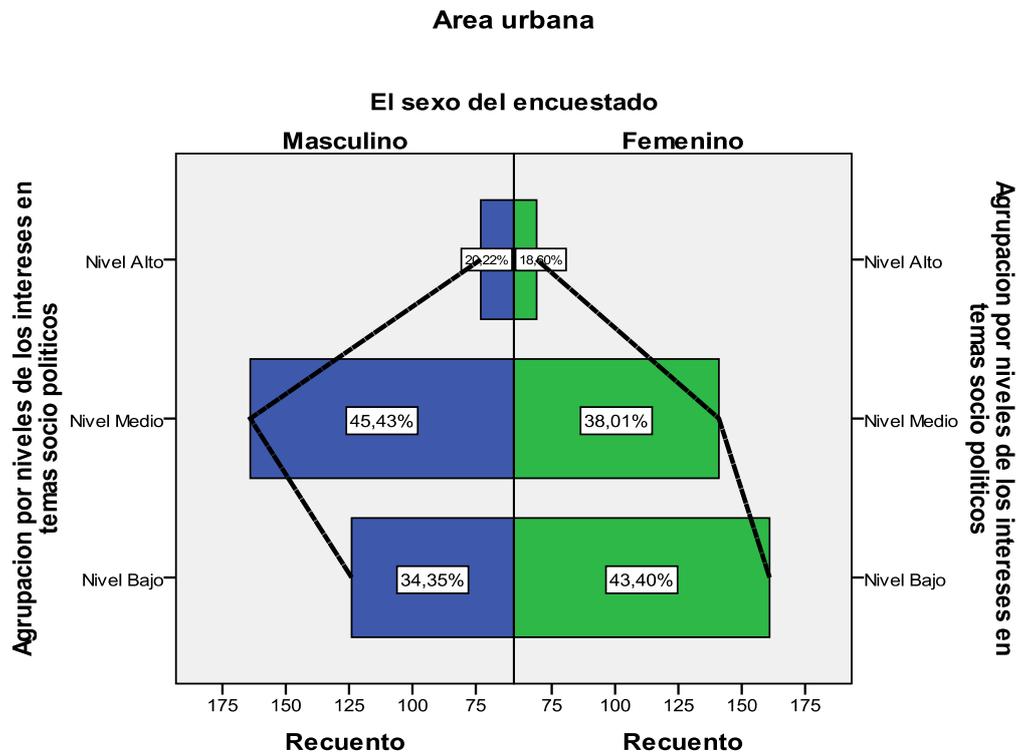
En la parroquia Letamendi, el 24.4% de las personas poseen un nivel bajo de información en temas socio políticos, además el 51.1% tiene un nivel medio, por lo tanto el 24.4% se concentra en un nivel alto de información en temas socio políticos. En la parroquia 9 de octubre, el 25% posee un nivel bajo de información en temas socio políticos, mientras que el 50% se concentra en un nivel medio, por lo tanto el 25% tiene un nivel alto de información en temas socio políticos.

El 10% de las personas que viven en la parroquia Olmedo poseen un nivel bajo de información en temas socio políticos, además el 90% se concentra en un nivel medio, así mismo en la parroquia Roca no existe presencia en un nivel alto de información en temas socio políticos, dado que el 77.8% se encuentra en un nivel bajo de información en temas socio políticos, y el 22.2% posee un nivel medio.



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

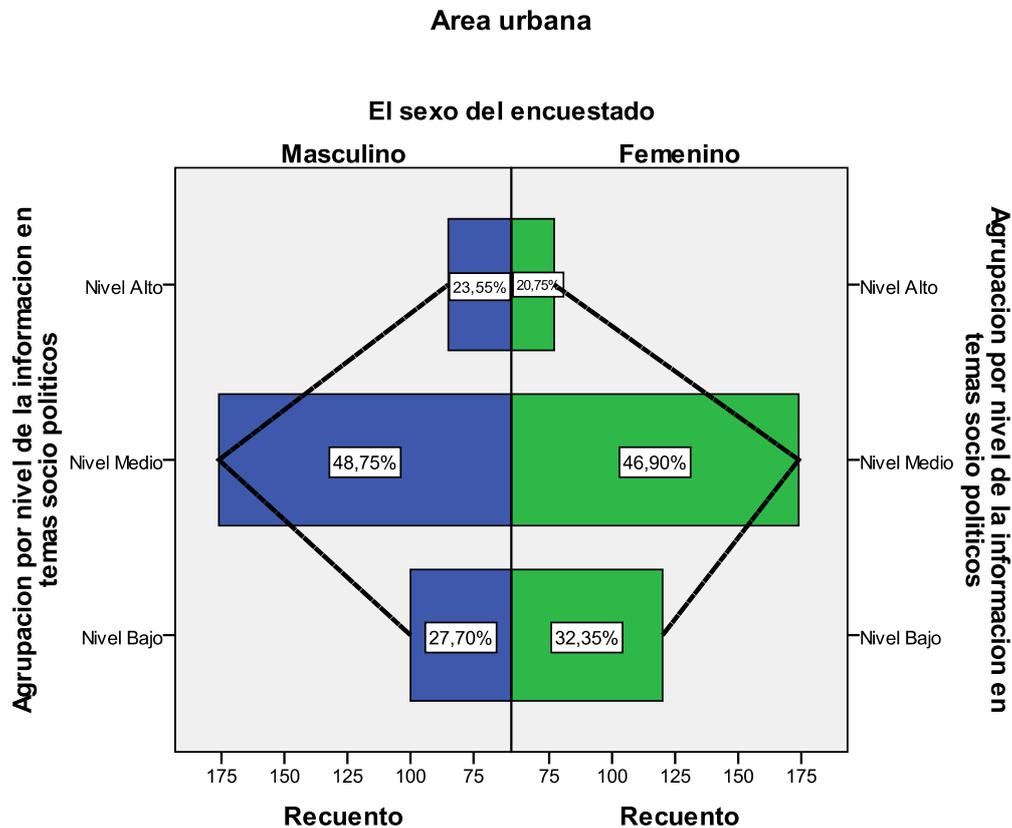
La variación del interés en temas socio políticos, explica en termino lineales el 53.8% de la variabilidad del nivel de información de temas socio políticos.



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

De las personas de sexo masculino que viven en el área urbana, el 34.35% posee un nivel bajo de interés en temas socio políticos, mientras que el 45.43% tiene un nivel medio, y el 20.22% de las personas de sexo masculino se concentran en un nivel alto de interés en temas socio políticos.

De las personas de sexo Femenino que viven en el área urbana, el 43.40% poseen un nivel bajo de interés en temas socio políticos, además el 38.01% tiene un nivel medio y el 18.60% de las personas de sexo femenino se concentran en un nivel alto de interés en temas socio políticos.



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

El 27.70% de las personas de sexo masculino que viven en el área urbana, poseen un nivel bajo de información de temas socio políticos, además el 48.75% posee un nivel medio, y el 23.55% de las personas de sexo femenino se concentran en un nivel alto de información en temas socio políticos.

El 32.35% de las personas de sexo femenino que residen en el área urbana, poseen un nivel bajo de información en temas socio políticos, mientras que el 46.90% tiene un nivel medio, y el 20.75% se encuentra en un nivel alto de información en temas socio políticos.

COHESION SOCIAL

Está calculada en base a la proximidad que siente la persona con:

- Vecinos de su Barrio
- Habitantes de su parroquia
- Habitantes de su comunidad
- Habitantes del Ecuador

Además de la calificación de la situación social en:

- El Ecuador
- La ciudad
- El Barrio

Y por el grado que pueden causar problemas las diferencias en su barrio o vecindario respecto a:

- Nivel Social o Económico
- Diferencias de edad
- Diferencias de creencias religiosas
- Diferencias de pertenencia política o ideológica
- Diferencias entre extranjeros
- Diferencias entre sexo
- Diferencias entre idiomas

Para la valoración de los niveles de cohesión social se utilizó la siguiente escala:

| Niveles | intervalos |
|---------------------------------------|----------------------|
| Nivel alto de Cohesión social | $X \geq 7$ |
| Nivel medio de Cohesión social | $4 \leq X \leq 6.99$ |
| Nivel bajo de cohesión social | $X \leq 3.99$ |

Dado que X representa el nivel de cohesión social de las personas que viven en el cantón Guayaquil

Elaboración: La Autora

El nivel de cohesión Social por Parroquia está distribuido de la siguiente manera:

Se detalla la parroquia donde vive el encuestado * Agrupación por niveles de la cohesión social

| | Agrupación por niveles de la cohesión social | | | Total | |
|------------------|----------------------------------------------|-------------|------------|--------|--------|
| | Nivel Bajo | Nivel Medio | Nivel Alto | | |
| Ayacucho | | 83,3% | 16,7% | 100,0% | |
| Rocafuerte | | 80,0% | 20,0% | 100,0% | |
| Sucre | | 91,7% | 8,3% | 100,0% | |
| Tarqui | ,4% | 64,7% | 34,4% | ,4% | 100,0% |
| Urdaneta | | 50,0% | 50,0% | 100,0% | |
| Xímena | | 56,4% | 42,1% | 1,4% | 100,0% |
| Chongon | | 50,0% | 50,0% | 100,0% | |
| Pascuales | | 34,6% | 46,2% | 19,2% | 100,0% |
| Bolívar/Sagrario | | 80,0% | 20,0% | 100,0% | |
| Carbo/Concepción | | 100,0% | | 100,0% | |
| Febrescordero | | 58,4% | 38,3% | 3,2% | 100,0% |
| García Moreno | | 65,6% | 34,4% | 100,0% | |
| Letamendi | | 51,1% | 48,9% | 100,0% | |
| 9 de Octubre | | 62,5% | 25,0% | 12,5% | 100,0% |
| Olmedo San Alejo | | 80,0% | 20,0% | 100,0% | |
| Roca | | 88,9% | 11,1% | 100,0% | |
| Total | ,1% | 62,2% | 35,8% | 1,9% | 100,0% |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI

Elaboración: La Autora

En la parroquia Ayacucho, el 83.3% posee un nivel bajo de cohesión social, mientras que el 16.7% registra un nivel medio.

En la parroquia Rocafuerte, el 80% de las personas que viven en este sector se concentran en un nivel bajo de cohesión social, mientras que el 20% tiene un nivel medio.

En la parroquia Sucre, el 91.7% de las personas poseen un nivel bajo de cohesión social, mientras el 8.3% tiene un nivel medio.

En la parroquia Tarqui, el 64.7% de las personas tienen un nivel bajo de cohesión social, además el 34.4% poseen un nivel medio, por lo tanto el 0.4% se concentra en un nivel alto de cohesión social.

El 50% de quienes viven en la parroquia Urdaneta se concentran en un nivel bajo de cohesión social, mientras que el otro 50% posee un nivel medio.

El 56.4% de las personas que viven en la parroquia Ximena poseen un nivel bajo de cohesión social, mientras que el 42.1% posee un nivel medio, y el 1.4% se concentra en un nivel alto de cohesión social.

En la parroquia Chongon, el 50% de las personas que viven en este sector poseen un nivel bajo de cohesión social, mientras que el otro 50% tienen un nivel medio.

En la parroquia Pascuales, el 34.6% se concentra en un nivel bajo de cohesión social, mientras que el 46.2% posee un nivel medio, por lo tanto el 19.2% tiene un nivel alto de cohesión social.

En la parroquia Bolívar, el 80% posee un nivel bajo de cohesión social, mientras que el 20% se concentra en un nivel medio, además en la parroquia Carbo todas las personas poseen un nivel bajo de cohesión social.

El 58.4% de las personas que viven en la parroquia Febrescordero, poseen un nivel bajo de cohesión social, mientras que el 38.3% tiene un nivel medio, y solo el 3.2% se concentra en un nivel alto de cohesión social.

El 65.6% de las personas que viven en la parroquia García Moreno poseen un nivel bajo de Cohesión social, mientras que el 34.4% se concentra en un nivel medio.

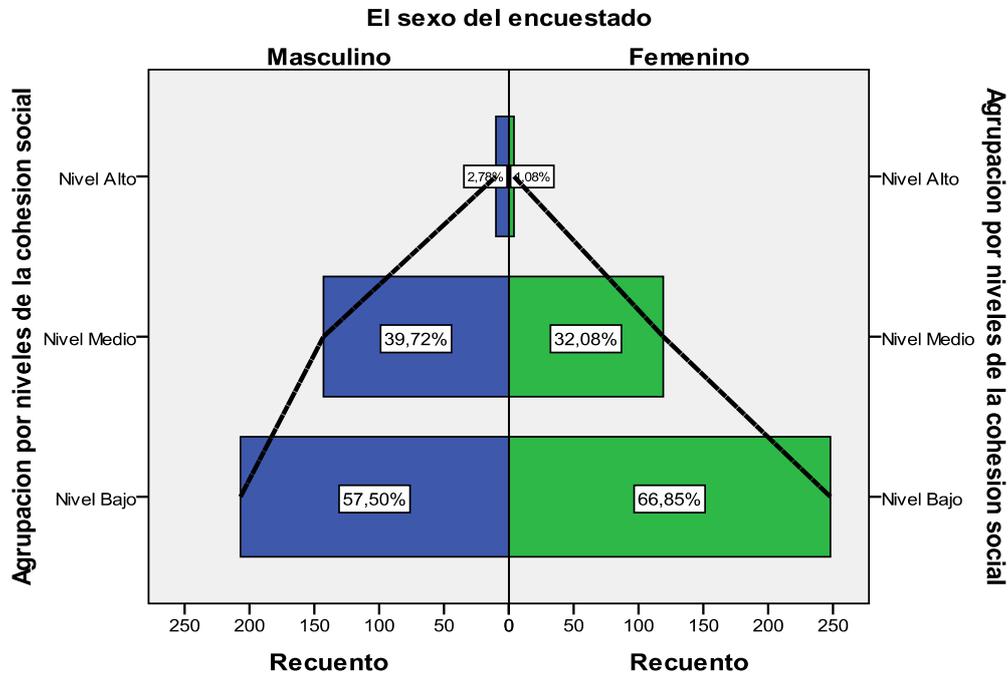
En la parroquia Letamendi, el 51.1% de las personas que viven en este sector poseen un nivel bajo de cohesión social, mientras que el 48.9% tiene un nivel medio.

El 62.5% de las personas que viven en la parroquia Nueve de octubre, poseen un nivel bajo de cohesión social, mientras que el 25% tiene un nivel medio, por lo tanto el 12.5% se concentra en un nivel alto de cohesión social.

En la parroquia Olmedo, el 80% posee un nivel bajo de cohesión social, mientras que el 20% se concentra en un nivel medio.

El 88.9% de las personas que viven en la parroquia Roca poseen un nivel bajo de cohesión social, mientras que el 11.1% refleja un nivel medio.

Area urbana



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

De las personas de sexo masculino, el 57.50% poseen un nivel bajo de cohesión social, mientras que el 39.72% se concentra en un nivel medio, además solo el 2.78% tiene un nivel alto de cohesión social.

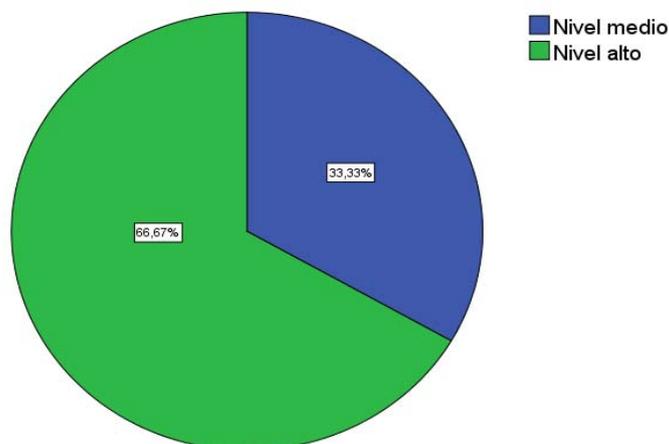
De las personas de sexo femenino que viven en el área urbana, el 66.85% posee un nivel bajo de cohesión social, mientras que el 32.08% tiene un nivel medio, y solo el 1.08% se concentra en un nivel alto de cohesión social.

AREA RURAL

RED AMPLIA

En el área Rural se evidencia la siguiente situación de red amplia:

Red amplia agrupada por niveles sector rural



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

El 66.7% de la población que viven en el área Rural tiene un nivel alto de red amplia, mientras que el 33.33% se concentra en un nivel medio, por lo tanto no se evidencia presencia de un nivel bajo de red amplia en el sector rural.

Se detalla la parroquia donde vive el encuestado * Red amplia agrupada por niveles

| | Red amplia agrupada por niveles | | Total |
|------------------|---------------------------------|------------|--------|
| | Nivel medio | Nivel alto | |
| Juan GomezRendon | 50.0% | 50.0% | 100.0% |
| Morro | | 100.0% | 100.0% |
| Posorja | 50.0% | 50.0% | 100.0% |
| Puna | | 100.0% | 100.0% |
| Tenguel | 25.0% | 75.0% | 100.0% |
| Total | 33.3% | 66.7% | 100.0% |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

El 50% de las personas que residen en la parroquia Juan Gomez Rendón posee un nivel medio de red amplia, mientras que el otro 50% refleja un alto nivel de red amplia, así mismo en la parroquia Morro se puede evidenciar una concentración total en el nivel alto de red amplia.

En la parroquia Posorja, el 50% de las personas que habitan en este sector poseen un nivel medio de red amplia, mientras que el otro 50% se ubica en un nivel alto, en la parroquia Puna el 100% se concentra en un nivel alto, mientras en la parroquia Tenguel, el 25% se encuentra en un nivel medio, y el 75% posee un nivel alto de red amplia.

| El sexo del encuestado * Red amplia agrupada por niveles | | | | |
|----------------------------------------------------------|-----------|---------------------------------|------------|--------|
| | | Red amplia agrupada por niveles | | Total |
| | | Nivel medio | Nivel alto | |
| | Masculino | 33.3% | 66.7% | 100.0% |
| | Femenino | 33.3% | 66.7% | 100.0% |
| Total | | 33.3% | 66.7% | 100.0% |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora
De las personas de sexo masculino, el 33.33% pertenece a un nivel medio de red amplia, mientras que el 66.7% posee un nivel alto, así mismo en las personas de sexo femenino que habitan en el área rural, el 33.7% pertenece a un nivel medio, y el 66.7% se concentra en un nivel alto de red amplia.

| Correlations | | | |
|--------------------------------|---------------------|--------------------------------|----------------------|
| | | Ingreso mensual del encuestado | tamaño de red amplia |
| Ingreso mensual del encuestado | Pearson Correlation | 1 | .352 |
| | Sig. (2-tailed) | | .152 |
| | N | 18 | 18 |
| tamaño de red amplia | Pearson Correlation | .352 | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .152 | |
| | N | 18 | 18 |

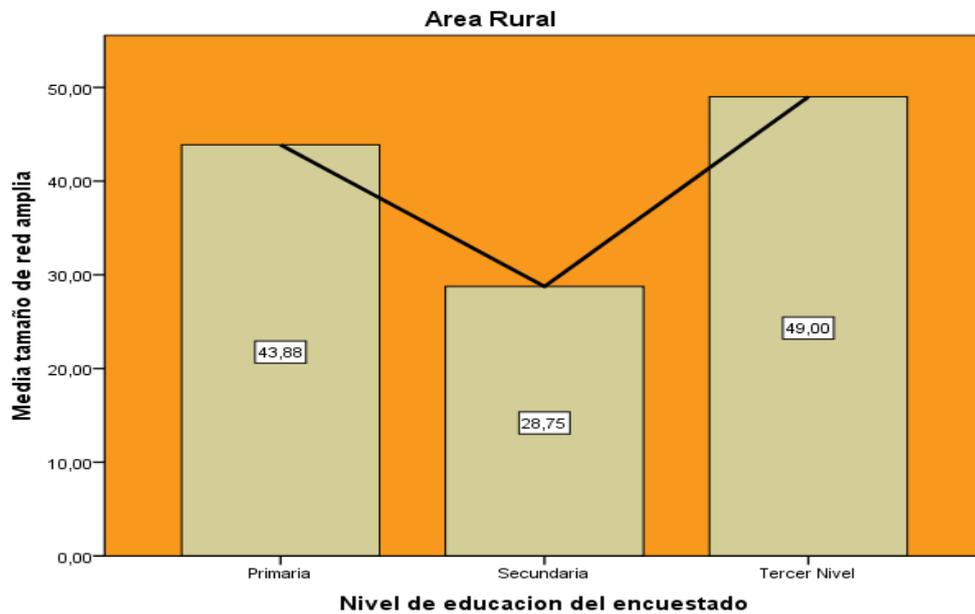
Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

La variación del nivel de red amplia para las personas que habitan en el área rural explican en términos lineales un 35.2% de la variabilidad del ingreso mensual de la persona, dado el coeficiente de Pearson de 0,352

| Correlations | | | |
|--------------------------------------------|---------------------|----------------------|--------------------------------------------|
| | | tamaño de red amplia | Valoración total de recibir ayuda en salud |
| tamaño de red amplia | Pearson Correlation | 1 | .017 |
| | Sig. (2-tailed) | | .947 |
| | N | 18 | 18 |
| Valoración total de recibir ayuda en salud | Pearson Correlation | .017 | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .947 | |
| | N | 18 | 18 |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

La variación de la variable red amplia para las personas que residen en el área rural, no explica la variabilidad del nivel de acceso de ayuda en salud de las personas, dado el coeficiente de Pearson de 0.017.



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

Las personas que tienen un nivel educación hasta primaria, poseen un promedio del índice de red amplia de 43.88, mientras quienes tienen educación de tercer nivel posee un promedio de 28.75 y quienes tienen educación de tercer nivel tienen una media del índice de red amplia de 49.

RELACIONES PERSONALES EN LA RED

El nivel de relaciones personales en la red se lo fijó mediante el recuento de las respuestas positivas del encuestado, generando los siguientes intervalos para cálculo de los niveles:

| Niveles | intervalos |
|-------------------------------------------------------|----------------------|
| Nivel alto de relaciones personales en la red | $X \geq 3.5$ |
| Nivel medio de relaciones personales en la red | $2 \leq X \leq 3.49$ |
| Nivel bajo de relaciones personales en la red | $X \leq 1.99$ |

Dado que X representa el nivel de relaciones personales en la red de la persona

Elaboración: La Autora

La variable relaciones personales en la red está definida por el recuento de las respuestas positivas en base a las siguientes preguntas:

- ¿Ha utilizado en internet en los últimos 3 meses?
- ¿Participa habitualmente en chats o foros de discusión?
- ¿Forma o ha formado parte en los últimos 12 meses de algún grupo que solo se reúne por internet?
- ¿Ha establecido alguna vez una relación personal con alguien que conoció por internet con la cual ha mantenido una comunicación solo a través de internet?

- ¿Ha mantenido una relación personal, cara a cara con alguien que hubiera conocido a través de internet?

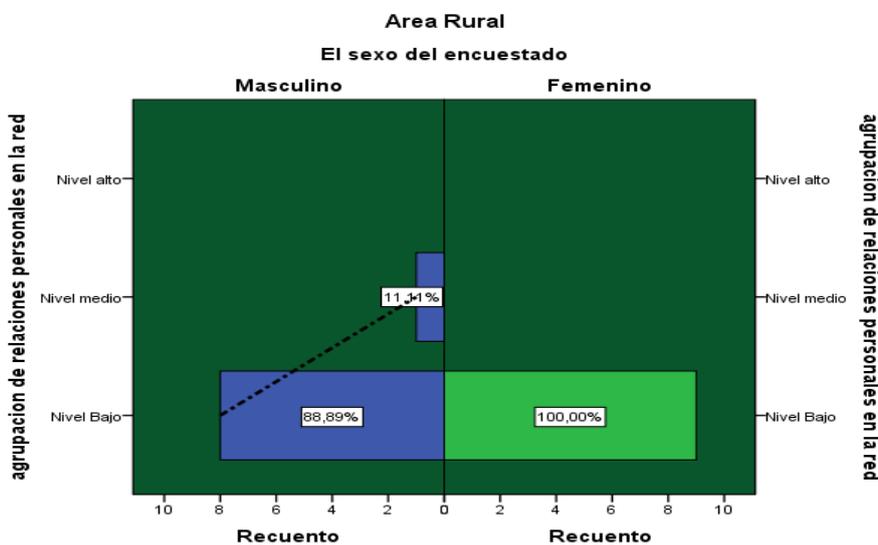
En el área rural, el nivel de las relaciones personales en la red está distribuido de la siguiente manera:

Se detalla la parroquia donde vive el encuestado * agrupacion de relaciones personales en la red

| | agrupacion de relaciones personales en la red | | Total |
|------------------|-----------------------------------------------|-------------|--------|
| | Nivel Bajo | Nivel medio | |
| Juan GomezRendon | 100.0% | | 100.0% |
| Morro | 100.0% | | 100.0% |
| Posorja | 100.0% | | 100.0% |
| Puna | 100.0% | | 100.0% |
| Tenguel | 75.0% | 25.0% | 100.0% |
| Total | 94.4% | 5.6% | 100.0% |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

Las personas que viven en el área rural presentan en general un nivel bajo de relaciones personales en la red, dado que el 94.4% se concentra en un nivel bajo, y solo el 5.6% posee un nivel medio de relaciones personales en la red, cuyo valor es influenciado por el 25% de las personas que viven en la parroquia Tenguel que se concentran en un nivel medio.



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

De las personas de sexo masculino que habitan en el área rural, el 88.89% posee un nivel bajo de relaciones personales en la red, y el 11.1% posee un nivel medio, además de las personas de sexo femenino que habitan en el área rural, el 100% se concentra en un nivel bajo.

Correlations

| | | Ingreso mensual del encuestado | redes personales en la red |
|--------------------------------|---------------------|--------------------------------|----------------------------|
| Ingreso mensual del encuestado | Pearson Correlation | 1 | .005 |
| | Sig. (2-tailed) | | .984 |
| | N | 18 | 18 |
| redes personales en la red | Pearson Correlation | .005 | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .984 | |
| | N | 18 | 18 |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

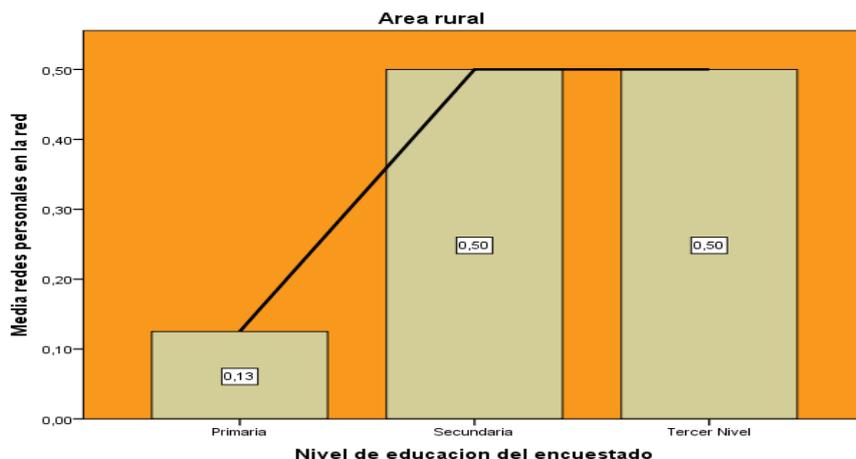
La variación del nivel de relaciones personales en la red no explica significativamente en términos lineales, la variabilidad del ingreso mensual de las personas que habitan en el área rural, dado el coeficiente de Pearson de 0.05.

Correlations

| | | redes personales en la red | Valoracion total de recibir ayuda en salud |
|--------------------------------------------|---------------------|----------------------------|--------------------------------------------|
| redes personales en la red | Pearson Correlation | 1 | -.033 |
| | Sig. (2-tailed) | | .897 |
| | N | 18 | 18 |
| Valoracion total de recibir ayuda en salud | Pearson Correlation | -.033 | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .897 | |
| | N | 18 | 18 |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

La variación del nivel de relaciones personales en la red no explica significativamente en términos lineales, la variabilidad del acceso a ayuda en salud de las personas que habitan en el área rural, dado el coeficiente de Pearson de 0.033.



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

Las personas que habitan en el área rural, y que tienen una educación hasta primaria, poseen un promedio del índice de relaciones personales en la red de 0.13, además quienes tienen educación

hasta el nivel secundario poseen una media de 0.50, así mismo las personas que poseen educación de hasta tercer nivel tienen un promedio de 0.50 en el índice de relaciones personales en la red.

HOMOGENEIDAD DE REDES DE AMIGOS

El nivel de homogeneidad de redes de amigos se lo fijo mediante el recuento de las respuestas positivas del encuestado, generando los siguientes intervalos para cálculo de los niveles:

| Niveles | Intervalos |
|-------------------------------------------------------|---------------------------|
| Nivel alto de homogeneidad de redes de amigos | $X \geq 2.667$ |
| Nivel medio de homogeneidad de redes de amigos | $1.334 \leq X \leq 2.666$ |
| Nivel bajo de homogeneidad de redes de amigos | $X \leq 1.333$ |

Dado que X representa el nivel de homogeneidad de redes de amigos de la persona encuestada

Elaboración: La Autora

El nivel de homogeneidad de redes amigos se lo calculo extrayendo características de los encuestados en base a las siguientes preguntas:

- ¿Tiene amigos que tengan creencias religiosas?
- ¿Tiene amigos que son de otra nacionalidad o grupo étnico?
- ¿Tiene amigos que son de otra posición social?
- ¿Tiene amigos que son de otra tendencia política?

En el área rural la homogeneidad de redes de amigos está distribuida de la siguiente manera:

| Se detalla la parroquia donde vive el encuestado * Agrupacion de homogeneidad de amigos | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------------------------------------|-------------|------------|--------|
| | | Agrupacion de homogeneidad de amigos | | | Total |
| | | Nivel Bajo | Nivel Medio | Nivel Alto | |
| | Juan GomezRendon | 75.0% | 25.0% | | 100.0% |
| | Morro | | 100.0% | | 100.0% |
| | Posorja | 83.3% | 16.7% | | 100.0% |
| | Puna | 50.0% | | 50.0% | 100.0% |
| | Tenguel | 25.0% | 50.0% | 25.0% | 100.0% |
| Total | | 55.6% | 33.3% | 11.1% | 100.0% |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

El 75% de las personas que viven en la parroquia Juan Gomez Rendón, poseen un nivel bajo de homogeneidad de amigos, además el 25% tiene un nivel medio.

En la parroquia Morro, el 100% de las personas que viven en esta área poseen un nivel medio de homogeneidad de amigos, a diferencia de la parroquia Posorja donde el 83.3% tiene un nivel bajo, y el 16.7% se concentra en un nivel medio homogeneidad de amigos.

En la parroquia Puna, el 50% se concentra en un nivel bajo de homogeneidad de amigos, mientras el otro 50% se encuentra en un nivel alto.

El 25% de las personas que viven en la parroquia Tenguel poseen un nivel ajo de homogeneidad de amigos, mientras que el 50% se concentra en un nivel medio, por lo tanto el 25% posee un nivel alto de homogeneidad de amigos.

El sexo del encuestado * Agrupacion de homogeneidad de amigos

| | Agrupacion de homogeneidad de amigos | | | Total |
|-----------|--------------------------------------|-------------|------------|--------|
| | Nivel Bajo | Nivel Medio | Nivel Alto | |
| Masculino | 44.4% | 33.3% | 22.2% | 100.0% |
| Femenino | 66.7% | 33.3% | | 100.0% |
| Total | 55.6% | 33.3% | 11.1% | 100.0% |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

De las personas de sexo masculino que viven en el área rural, el 44.4% posee un nivel bajo de homogeneidad de amigos, mientras que el 33.33% tiene un nivel medio, y el 22.2% se concentra en un nivel alto de homogeneidad de amigos. De las personas de sexo femenino que viven en el área rural, el 66.7% se concentra en un nivel bajo de homogeneidad de amigos, además el 33.3% posee un nivel medio.

| Correlations | | | |
|--------------------------------------------------------|---------------------|--------------------------------|--------------------------------------------------------|
| | | Ingreso mensual del encuestado | Valoracion total de la variable homogeneidad de amigos |
| Ingreso mensual del encuestado | Pearson Correlation | 1 | .069 |
| | Sig. (2-tailed) | | .787 |
| | N | 18 | 18 |
| Valoracion total de la variable homogeneidad de amigos | Pearson Correlation | .069 | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .787 | |
| | N | 18 | 18 |

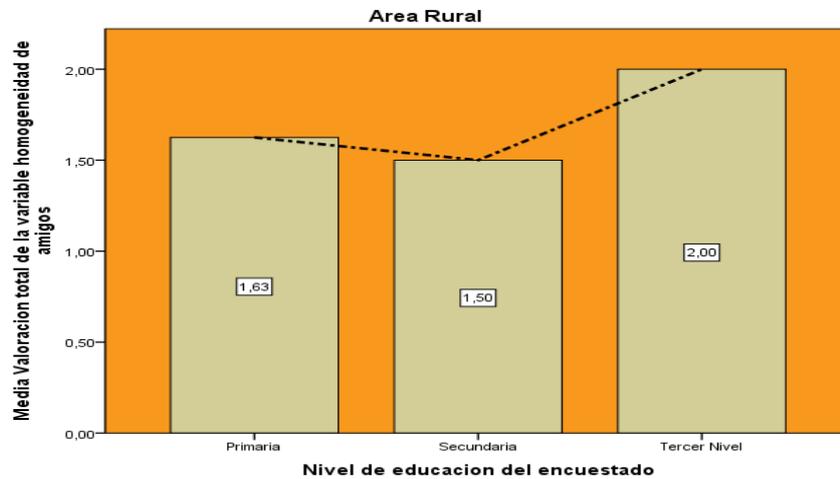
Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

La variación del nivel de homogeneidad de amigos no explica significativamente en términos lineales, la variabilidad del ingreso mensual de las personas que habitan en el área rural, dado el coeficiente de Pearson de 0.069.

| | | Valoracion total de la variable homogeneidad de amigos | Valoracion total de recibir ayuda en salud |
|--------------------------------------------------------|---------------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| Valoracion total de la variable homogeneidad de amigos | Pearson Correlation | 1 | .227 |
| | Sig. (2-tailed) | | .365 |
| | N | 18 | 18 |
| Valoracion total de recibir ayuda en salud | Pearson Correlation | .227 | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .365 | |
| | N | 18 | 18 |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

La variación del nivel de homogeneidad de amigos explica términos lineales, en un 22.7% la variabilidad del acceso a ayuda en salud de las personas que habitan en el área rural, dado el coeficiente de Pearson de 0.227.



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

Las personas con educación primaria que viven en el área rural, poseen una media del índice de homogeneidad de amigos de 1.63, mientras quienes tienen un nivel de educación secundaria tienen un promedio de 1.50, y quienes tienen educación de tercer nivel poseen una media de 2 del índice de homogeneidad de amigos.

ACCESO A AYUDA

Se detalla la parroquia donde vive el encuestado *
Agrupación de la variable ayuda financiera

| | Agrupación de la variable ayuda financiera | |
|------------------|--------------------------------------------|---------------|
| | Nivel Bajo | Total |
| Juan GomezRendon | 100.0% | 100.0% |
| Morro | 100.0% | 100.0% |
| Posorja | 100.0% | 100.0% |
| Puna | 100.0% | 100.0% |
| Tenguel | 100.0% | 100.0% |
| Total | 100.0% | 100.0% |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

En las parroquias rurales, el nivel de acceso a ayuda financiero es bajo, esto quiere decir que por diversas razones, a las personas que viven en este sector les resulta complicado tener acceso a préstamos de dinero.

Se detalla la parroquia donde vive el encuestado * Agrupación por niveles de ayuda en salud

| | Agrupación por niveles de ayuda en salud | | Total |
|------------------|------------------------------------------|-------------|---------------|
| | Nivel Bajo | Nivel Medio | |
| Juan GomezRendon | 100.0% | | 100.0% |
| Morro | 100.0% | | 100.0% |
| Posorja | 100.0% | | 100.0% |
| Puna | 50.0% | 50.0% | 100.0% |
| Tenguel | 100.0% | | 100.0% |
| Total | 94.4% | 5.6% | 100.0% |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

Se muestra un nivel bajo de acceso a ayuda en salud de los habitantes del área rural, excepto en la parroquia puna donde hay la presencia de un 50% de las personas que poseen un nivel medio de acceso a ayuda en salud.

| Se detalla la parroquia donde vive el encuestado * Agrupacion de la ayuda emocional recibida | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------------------------------|--------|
| | | Agrupacion de la ayuda emocional recibida | Total |
| | | Nivel Bajo | |
| | Juan GomezRendon | 100.0% | 100.0% |
| | Morro | 100.0% | 100.0% |
| | Posorja | 100.0% | 100.0% |
| | Puna | 100.0% | 100.0% |
| | Tenguel | 100.0% | 100.0% |
| Total | | 100.0% | 100.0% |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora
Las personas del área rural tienen una concentración total en el nivel bajo de acceso a ayuda emocional, lo que significa que le resultaría muy difícil pedirle ayuda a alguien en aspectos emocionales.

| Se detalla la parroquia donde vive el encuestado * agrupacion por niveles de prestar ayuda | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------------------------------------|-------------|------------|--------|
| | | agrupacion por niveles de prestar ayuda | | | Total |
| | | Nivel Bajo | Nivel Medio | Nivel Alto | |
| | Juan GomezRendon | 50.0% | 25.0% | 25.0% | 100.0% |
| | Morro | | 50.0% | 50.0% | 100.0% |
| | Posorja | 33.3% | 33.3% | 33.3% | 100.0% |
| | Puna | | | 100.0% | 100.0% |
| | Tenguel | | | 100.0% | 100.0% |
| Total | | 22.2% | 22.2% | 55.6% | 100.0% |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

El 50% de las personas que viven en la Parroquia Juan Gómez Rendón poseen un nivel bajo de prestar ayuda, mientras que el 25% tiene un nivel medio, y el otro 25% se concentra en un nivel alto de prestar ayuda a los demás. El 50% de las personas que viven en la parroquia Morro tienen un nivel medio de prestar ayuda, mientras que el otro 50% posee un nivel alto, además en la Parroquia Posorja existe una distribución perfecta de las personas que viven en este sector dentro de los niveles bajo, medio y alto. En la parroquia Puna y en Tenguel, existe una concentración en el nivel alto de prestar ayuda a los demás.

Se detalla la parroquia donde vive el encuestado * valoración de recibir ayuda por niveles

| | valoracion de recibir ayuda por niveles | | | Total |
|------------------|-----------------------------------------|-------------|------------|--------|
| | Nivel Bajo | Nivel Medio | Nivel Alto | |
| Juan GomezRendon | 25.0% | 25.0% | 50.0% | 100.0% |
| Morro | | 50.0% | 50.0% | 100.0% |
| Posorja | 33.3% | 16.7% | 50.0% | 100.0% |
| Puna | | | 100.0% | 100.0% |
| Tenguel | | | 100.0% | 100.0% |
| Total | 16.7% | 16.7% | 66.7% | 100.0% |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

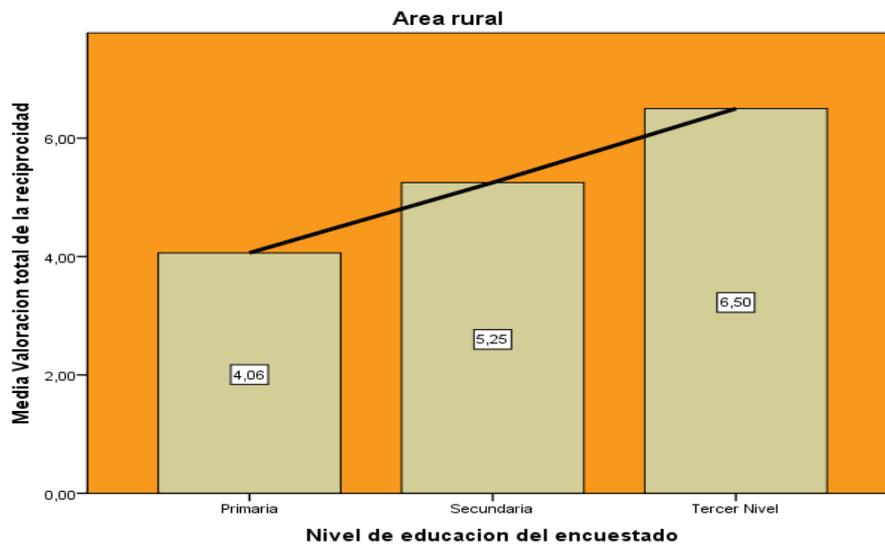
En las parroquia Juan Gómez Rendón, el 25% tiene un nivel bajo de recibir ayuda, mientras el otro 25% posee un nivel medio, y el 50% restante se concentra en un nivel alto de recibir ayuda. Las personas que Viven en la parroquia Morro, están distribuidas dentro de los niveles medios y alto, mientras que en la parroquia Posorja, el 33.3% tiene un nivel bajo, además el 16.7% de quienes viven en esta área se concentran en un nivel medio, y el 50% posee un nivel alto de recibir ayuda. En las parroquias Puna y Tenguel, el 100% se concentra en un nivel alto de recibir ayuda.

RECIPROCIDAD Y COOPERACION

| Se detalla la parroquia donde vive el encuestado * Agrupacion por niveles de la reciprocidad | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------------------------------|-------------|------------|--------|
| | | Agrupacion por niveles de la reciprocidad | | | Total |
| | | Nivel Bajo | Nivel Medio | Nivel Alto | |
| | Juan GomezRendon | 25.0% | 25.0% | 50.0% | 100.0% |
| | Morro | 50.0% | 50.0% | | 100.0% |
| | Posorja | 16.7% | 66.7% | 16.7% | 100.0% |
| | Puna | 50.0% | 50.0% | | 100.0% |
| | Tenguel | 50.0% | 25.0% | 25.0% | 100.0% |
| | Total | 33.3% | 44.4% | 22.2% | 100.0% |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

El 25% de las personas que viven en la parroquia Juan Gómez Rendón tienen un nivel bajo de índice de reciprocidad, el otro 25% se concentra en un nivel medio, y el 50% posee un nivel alto de reciprocidad. El 50% de las personas que viven en la parroquia Morro o en Posorja poseen un nivel bajo de reciprocidad y el otro 50% se concentra en un nivel medio. El 16.7% de las personas que viven en la parroquia Posorja poseen un nivel bajo de reciprocidad, además el 66.7% tiene un nivel medio, por lo tanto el 16.7% se concentra en un nivel alto de reciprocidad. En la parroquia Tenguel, el 50% de las personas que viven en esta área poseen un nivel bajo de reciprocidad, mientras que el 25% tiene un nivel medio, y el 25% restante se concentra en un nivel alto de reciprocidad.



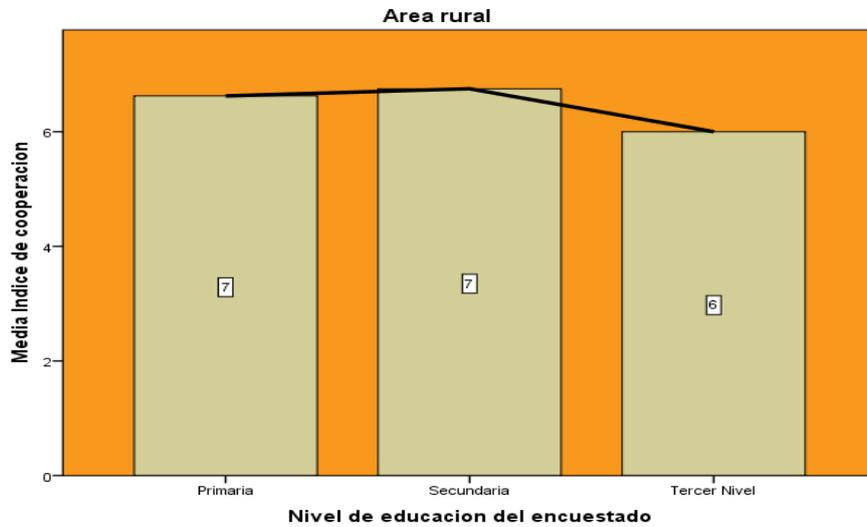
Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

Las personas con educación primaria que viven en el área rural, poseen una media del índice de reciprocidad de 4.06, mientras quienes tienen un nivel de educación secundaria tienen un promedio de 5.25, y quienes tienen educación de tercer nivel poseen una media de 6.50 del índice de reciprocidad.

| Se detalla la parroquia donde vive el encuestado * Valoración por niveles de la cooperación | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------------------------------|-------------|------------|--------|
| | | Valoración por niveles de la cooperación | | | Total |
| | | Nivel Bajo | Nivel Medio | Nivel Alto | |
| | Juan GomezRendon | | 50.0% | 50.0% | 100.0% |
| | Morro | | 50.0% | 50.0% | 100.0% |
| | Posorja | 16.7% | 33.3% | 50.0% | 100.0% |
| | Puna | | 50.0% | 50.0% | 100.0% |
| | Tenguel | | 50.0% | 50.0% | 100.0% |
| Total | | 5.6% | 44.4% | 50.0% | 100.0% |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

El 16.7% de las personas que viven en la parroquia Posorja poseen un nivel bajo de cooperación, mientras que el 33.3% tiene un nivel medio, por lo tanto el 50% se concentra en un nivel alto de cooperación. En todas las parroquias rurales, excepto en Posorja, el 50% de las personas que viven en estos sectores se concentran en el nivel medio de cooperación, y el 50% restante se concentra en un nivel alto.



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

Las personas con educación primaria que viven en el área rural, poseen una media del índice de reciprocidad de 7, mientras quienes tienen un nivel de educación secundaria tienen un promedio de 7, y quienes tienen educación de tercer nivel poseen una media de 6 del índice de reciprocidad.

CONFIANZA SOCIAL

Se detalla la parroquia donde vive el encuestado * Agrupación por niveles de la variable confianza general

| | Agrupación por niveles de la variable confianza general | | | Total |
|------------------|---------------------------------------------------------|-------------|------------|--------|
| | Nivel Bajo | Nivel Medio | Nivel Alto | |
| Juan GomezRendon | 75.0% | | 25.0% | 100.0% |
| Morro | 50.0% | 50.0% | | 100.0% |
| Posorja | 83.3% | 16.7% | | 100.0% |
| Puna | | 100.0% | | 100.0% |
| Tenguel | 50.0% | 50.0% | | 100.0% |
| Total | 61.1% | 33.3% | 5.6% | 100.0% |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

El 75% de las personas que viven en la parroquia Juan GomezRendon, poseen un nivel bajo de confianza general, mientras que el 25% tiene un nivel alto, además en la parroquia Morro la población está distribuida de igual manera en los niveles bajo y medio de confianza general.

En la parroquia Posorja, el 83.3% de las personas que viven en este sector, poseen un nivel bajo de confianza General, y el 16.7% tiene un nivel medio.

En la parroquia Puna, el 100% se concentra en un nivel medio de confianza general, mientras que en la parroquia Tenguel, el 50% tiene un nivel bajo y el otro 50% de las personas que viven en esta área poseen un nivel alto.

| Correlations | | | |
|------------------------------------|---------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| | | Ingreso mensual del encuestado | valoracion de la confianza general |
| Ingreso mensual del encuestado | Pearson Correlation | 1 | .026 |
| | Sig. (2-tailed) | | .918 |
| | N | 18 | 18 |
| valoracion de la confianza general | Pearson Correlation | .026 | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .918 | |
| | N | 18 | 18 |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

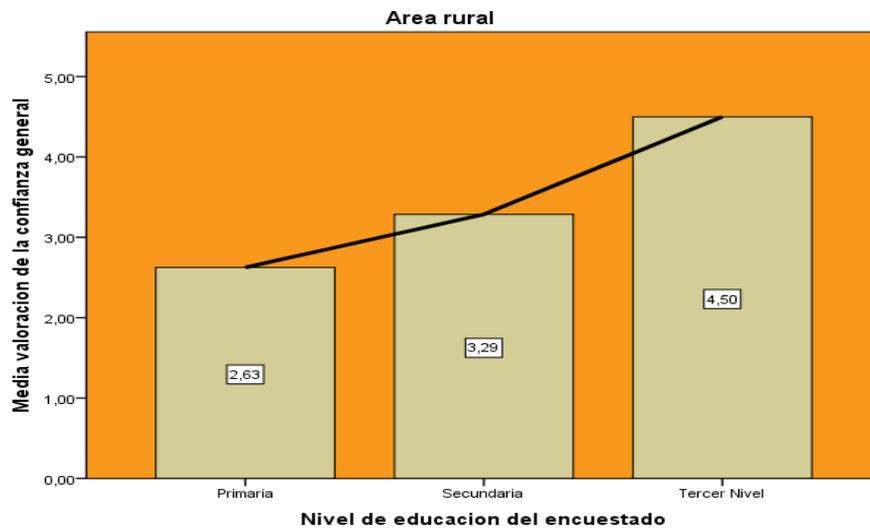
En el sector Rural la variación del nivel de confianza general no explica significativamente en términos lineales, la variabilidad del ingreso mensual de las personas que habitan en el área, dado el coeficiente de Pearson de 0.026.

| Correlations | | | |
|--------------------------------------------|---------------------|------------------------------------|--------------------------------------------|
| | | valoracion de la confianza general | Valoracion total de recibir ayuda en salud |
| valoracion de la confianza general | Pearson Correlation | 1 | ,546 |
| | Sig. (2-tailed) | | .019 |
| | N | 18 | 18 |
| Valoracion total de recibir ayuda en salud | Pearson Correlation | ,546 | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .019 | |
| | N | 18 | 18 |

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

La variación del nivel de confianza general explica en términos lineales, el 54.6% de la variabilidad del nivel de acceso a ayuda en salud de las personas que habitan en el área, dado el coeficiente de Pearson de 0.546.



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

Se puede observar que el nivel de confianza general promedio va aumentando con el nivel de educación del encuestado a tal punto que las personas que habitan en el área rural con educación primaria, poseen un promedio de confianza general de 2.63, mientras que las personas con educación secundaria tienen una media de 3.29 y las de tercer nivel un valor de 4.50.

Se detalla la parroquia donde vive el encuestado * agrupacion por niveles de la confianza en profesiones

| | agrupacion por niveles de la confianza en profesiones | | | Total |
|------------------|-------------------------------------------------------|-------------|------------|--------|
| | Nivel Bajo | Nivel Medio | Nivel Alto | |
| Juan GomezRendon | 50.0% | 50.0% | | 100.0% |
| Morro | | 100.0% | | 100.0% |
| Posorja | 83.3% | 16.7% | | 100.0% |
| Puna | 50.0% | 50.0% | | 100.0% |
| Tenguel | 75.0% | | 25.0% | 100.0% |
| Total | 61.1% | 33.3% | 5.6% | 100.0% |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

El 50% de las personas que viven en la parroquia Juan Gómez Rendón poseen un nivel bajo de confianza en profesiones, mientras que el otro 50% tiene un nivel medio, además en la Parroquia Morro hay una concentración total en el nivel medio de confianza en profesiones.

En la parroquia Posorja, el 83.3% de las personas que residen en esta área, poseen un nivel bajo de confianza en profesiones, mientras que el 16.7% tiene un nivel medio.

El 50% de las personas que viven en la parroquia Puna poseen un nivel bajo de confianza en profesiones, mientras que el otro 50% se concentra en un nivel medio, además en la parroquia Tenguel, el 75% de las personas tiene un nivel bajo y el 25% se encuentra en un nivel alto de confianza en profesiones.

Correlations

| | | Ingreso mensual del encuestado | Valoracion de confianza en profesiones |
|----------------------------------------|---------------------|--------------------------------|----------------------------------------|
| Ingreso mensual del encuestado | Pearson Correlation | 1 | ,048 |
| | Sig. (2-tailed) | | ,850 |
| | N | 18 | 18 |
| Valoracion de confianza en profesiones | Pearson Correlation | ,048 | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | ,850 | |
| | N | 18 | 18 |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

En el sector Rural la variación del nivel de confianza en profesiones no explica significativamente en términos lineales la variabilidad del ingreso mensual de las personas que habitan en el área, dado el coeficiente de Pearson de 0.048.

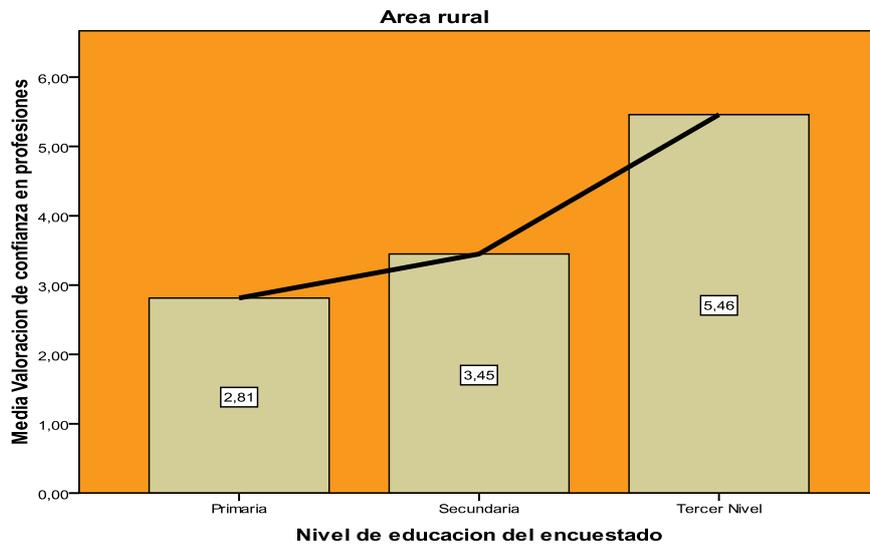
Correlations

| | | Valoracion de confianza en profesiones | Valoracion total de recibir ayuda en salud |
|--------------------------------------------|---------------------|----------------------------------------|--------------------------------------------|
| Valoracion de confianza en profesiones | Pearson Correlation | 1 | ,621** |
| | Sig. (2-tailed) | | ,006 |
| | N | 18 | 18 |
| Valoracion total de recibir ayuda en salud | Pearson Correlation | ,621** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | ,006 | |
| | N | 18 | 18 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

En el sector Rural la variación del nivel de confianza en profesiones explica un 62.1% en términos lineales la variabilidad del ingreso mensual de las personas que habitan en el área, dado el coeficiente de Pearson de 0.621.



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

El nivel de confianza en profesiones promedio va aumentando con el nivel de educación del encuestado a tal punto que las personas que habitan en el área rural con educación primaria, poseen un promedio de confianza general de 2.81, mientras que las personas con educación secundaria tienen una media de 3.45 y las de tercer nivel un valor de 5.46.

Se detalla la parroquia donde vive el encuestado * Agrupación por niveles de la confianza en redes

| | Agrupación por niveles de la confianza en redes | | | Total |
|------------------|-------------------------------------------------|-------------|------------|--------|
| | Nivel Bajo | Nivel Medio | Nivel Alto | |
| Juan GomezRendon | 50.0% | 50.0% | | 100.0% |
| Morro | 50.0% | 50.0% | | 100.0% |
| Posorja | 66.7% | 33.3% | | 100.0% |
| Puna | | 50.0% | 50.0% | 100.0% |
| Tenguel | 75.0% | 25.0% | | 100.0% |
| Total | 55.6% | 38.9% | 5.6% | 100.0% |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

El 50% de las personas que viven en la parroquia Juan Gomez Rendón así como en Morro, poseen un nivel bajo de confianza en redes y el otro 50% se concentra en un nivel medio.

El 66.7% de las personas que viven en la parroquia Posorja tienen un nivel bajo de confianza en redes, y el 33.33% posee un nivel medio, a diferencia de la Parroquia Puna donde el 50% tiene un nivel medio, y el otro 50% se concentra en un nivel alto de confianza en redes.

En la parroquia Tenguel, el 75% de las personas que viven en esta área, poseen un nivel bajo de confianza en redes, mientras que el 25% tiene un nivel medio.

| Correlations | | | |
|-------------------------------------------|---------------------|--------------------------------|-------------------------------------------|
| | | Ingreso mensual del encuestado | valoracion total de la confianza en redes |
| Ingreso mensual del encuestado | Pearson Correlation | 1 | .343 |
| | Sig. (2-tailed) | | .163 |
| | N | 18 | 18 |
| valoracion total de la confianza en redes | Pearson Correlation | .343 | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .163 | |
| | N | 18 | 18 |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

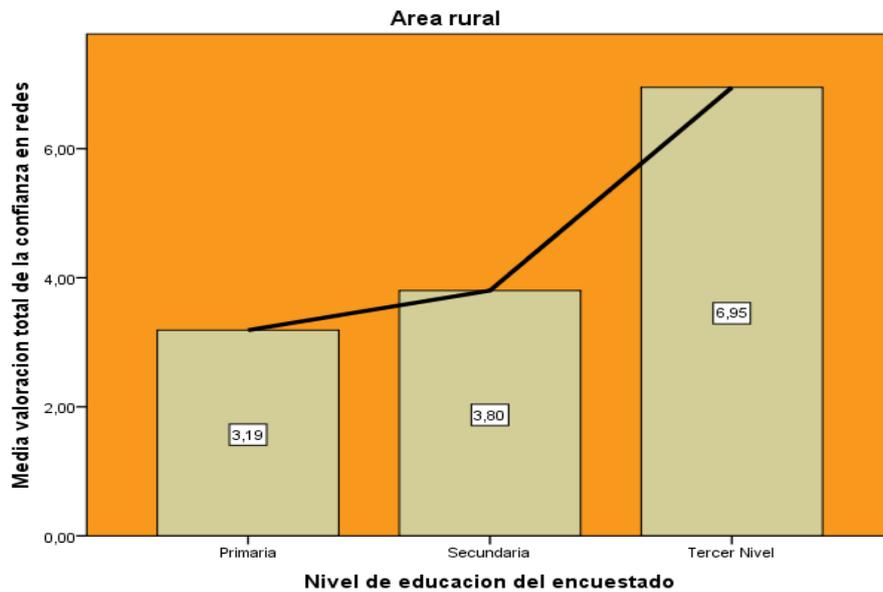
La variación del nivel de confianza en redes, explica en términos lineales, un 34.3% de la variabilidad del nivel de ingreso mensual de la persona, dado el coeficiente de correlación de Pearson de 0.343.

| Correlations | | | |
|--------------------------------------------|---------------------|-------------------------------------------|--------------------------------------------|
| | | valoracion total de la confianza en redes | Valoracion total de recibir ayuda en salud |
| valoracion total de la confianza en redes | Pearson Correlation | 1 | ,588* |
| | Sig. (2-tailed) | | .010 |
| | N | 18 | 18 |
| Valoracion total de recibir ayuda en salud | Pearson Correlation | ,588* | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .010 | |
| | N | 18 | 18 |

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

En el sector Rural la variación del nivel de confianza en profesiones explica un 58.8% en términos lineales la variabilidad del ingreso mensual de las personas que habitan en el área, dado el coeficiente de Pearson de 0.588.



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

El nivel de confianza en redes promedio va aumentando con el nivel de educación del encuestado a tal punto que las personas que habitan en el área rural con educación primaria, poseen un promedio de confianza general de 3.19, mientras que las personas con educación secundaria tienen una media de 3.80 y las de tercer nivel un valor de 6.95.

| Se detalla la parroquia donde vive el encuestado * Agrupacion por niveles de la confianza en instituciones | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------------------------------------------------|--------------|--------------|---------------|
| | | Agrupacion por niveles de la confianza en instituciones | | | Total |
| | | Nivel Bajo | Nivel Medio | Nivel Alto | |
| | Juan GomezRendon | 50.0% | 25.0% | 25.0% | 100.0% |
| | Morro | | 100.0% | | 100.0% |
| | Posorja | 100.0% | | | 100.0% |
| | Puna | 50.0% | 50.0% | | 100.0% |
| | Tenguel | 50.0% | 25.0% | 25.0% | 100.0% |
| | Total | 61.1% | 27.8% | 11.1% | 100.0% |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

El 50% de las personas que viven en la parroquia Juan Gómez Rendón, tienen un nivel bajo de confianza en instituciones, mientras que el 25% posee un nivel medio, y el otro 25% se concentra en un nivel alto de confianza en instituciones. El 100% de las personas que viven en la parroquia Morro poseen un nivel medio de confianza en instituciones, y en la parroquia Posorja la totalidad de las personas se encuentran en un nivel bajo. El 50% de las personas que viven en la Parroquia Puna, poseen un nivel bajo de confianza en instituciones, mientras que el otro 50% tiene un nivel medio. En la parroquia Tenguel, el 50% de las personas que viven en esta área tienen un nivel bajo de confianza en redes, mientras que el 25% posee un nivel medio, y el 25% restante se concentra en un nivel alto de confianza en redes.

Correlations

| | | Valoracion total de la confianza en instituciones | Ingreso mensual del encuestado |
|---------------------------------------------------|---------------------|---------------------------------------------------|--------------------------------|
| Valoracion total de la confianza en instituciones | Pearson Correlation | 1 | .213 |
| | Sig. (2-tailed) | | .396 |
| | N | 18 | 18 |
| Ingreso mensual del encuestado | Pearson Correlation | .213 | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .396 | |
| | N | 18 | 18 |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

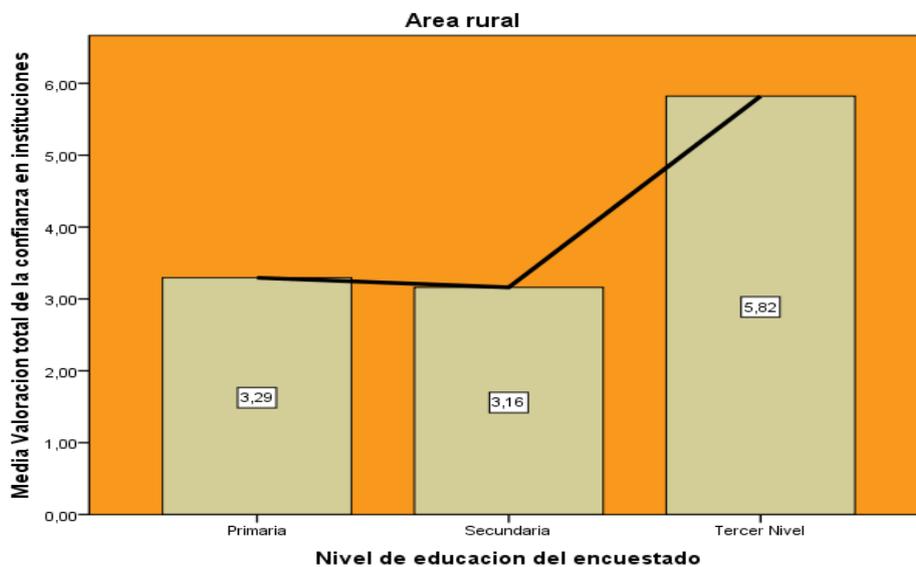
La variación del nivel de confianza en instituciones, explica en términos lineales, un 21.3% de la variabilidad del nivel de ingreso mensual de la persona, dado el coeficiente de correlación de Pearson de 0.213.

Correlations

| | | Valoracion total de la confianza en instituciones | Valoracion total de recibir ayuda en salud |
|---------------------------------------------------|---------------------|---------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| Valoracion total de la confianza en instituciones | Pearson Correlation | 1 | ,443 |
| | Sig. (2-tailed) | | ,066 |
| | N | 18 | 18 |
| Valoracion total de recibir ayuda en salud | Pearson Correlation | ,443 | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | ,066 | |
| | N | 18 | 18 |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

La variación del nivel de confianza en instituciones, explica en términos lineales, un 44.3% de la variabilidad del nivel de acceso a ayuda en salud de la persona, dado el coeficiente de correlación de Pearson de 0.443.



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

El nivel de confianza en redes promedio va aumentando con el nivel de educación del encuestado a tal punto que las personas que habitan en el área rural con educación primaria, poseen un promedio de confianza general de 3.29, mientras que las personas con educación secundaria tienen una media de 3.16 y las de tercer nivel un valor de 5.82.

ASOCIATIVIDAD

El 100% de las personas que viven en el área rural, tienen una concentración en el nivel bajo de asociatividad, lo que quiere decir que están vinculados a un número de pequeño de asociaciones entre grupos o personas.

Se detalla la parroquia donde vive el encuestado *
Agrupación por nivel de la pertenencia a asociaciones

| | Agrupación por nivel de la pertenencia a asociaciones | Total |
|-------------------|-------------------------------------------------------|--------|
| | Nivel Bajo | |
| Juan Gomez Rendon | 100,0% | 100,0% |
| Morro | 100,0% | 100,0% |
| Posorja | 100,0% | 100,0% |
| Puna | 100,0% | 100,0% |
| Tenguel | 100,0% | 100,0% |
| Total | 100,0% | 100,0% |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

Correlations

| | | Ingreso mensual del encuestado | valoración total de la pertenencia a asociaciones |
|---------------------------------------------------|---------------------|--------------------------------|---------------------------------------------------|
| Ingreso mensual del encuestado | Pearson Correlation | 1 | ,705** |
| | Sig. (2-tailed) | | ,001 |
| | N | 18 | 18 |
| valoración total de la pertenencia a asociaciones | Pearson Correlation | ,705** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | ,001 | |
| | N | 18 | 18 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

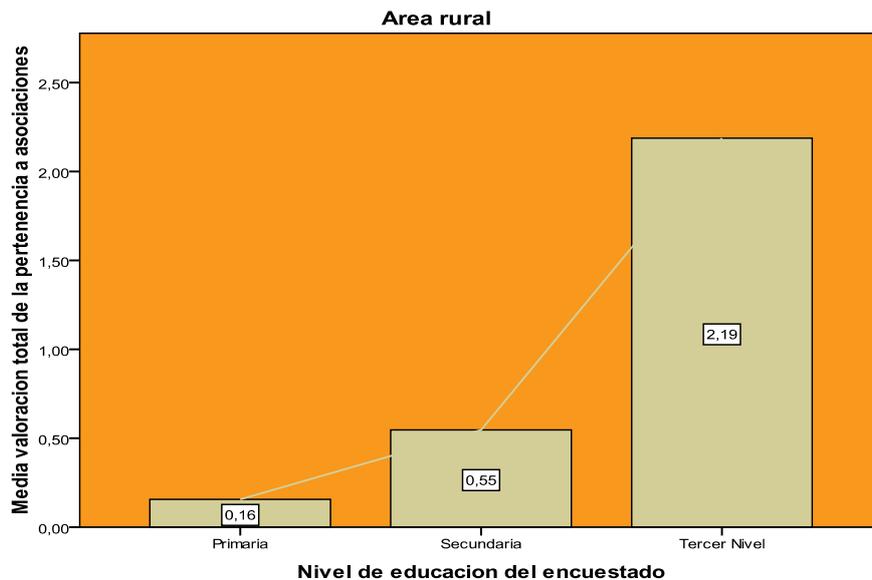
La variación del nivel de pertenencia en asociaciones explica en un 70.5% la variabilidad del ingreso mensual de las personas que habitan en el área rural, dado el coeficiente de correlación de Pearson de 0.705.

Correlations

| | | valoracion total de la pertenencia a asociaciones | Valoracion total de recibir ayuda en salud |
|---------------------------------------------------|---------------------|---------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| valoracion total de la pertenencia a asociaciones | Pearson Correlation | 1 | ,440 |
| | Sig. (2-tailed) | | ,068 |
| | N | 18 | 18 |
| Valoracion total de recibir ayuda en salud | Pearson Correlation | ,440 | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | ,068 | |
| | N | 18 | 18 |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

La variación del nivel de pertenencia en asociaciones explica en un 44% la variabilidad del nivel de acceso a ayuda en salud de las personas que habitan en el área rural, dado el coeficiente de correlación de Pearson de 0.440.



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

El nivel de asociatividad promedio va aumentando con el nivel de educación del encuestado a tal punto que las personas que habitan en el área rural con educación primaria, poseen un promedio de asociatividad de 0.16, mientras que las personas con educación secundaria tienen una media de 0.55 y las de tercer nivel un valor de 2.19.

INTERES E INFORMACION EN TEMAS SOCIOPOLITICOS

Se detalla la parroquia donde vive el encuestado * Agrupacion por niveles de los intereses en temas socio políticos

| | Agrupacion por niveles de los intereses en temas socio politicos | | | Total |
|-------------------|------------------------------------------------------------------|-------------|------------|--------|
| | Nivel Bajo | Nivel Medio | Nivel Alto | |
| Juan Gomez Rendon | 25,0% | 75,0% | | 100,0% |
| Morro | | 50,0% | 50,0% | 100,0% |
| Posorja | 50,0% | 33,3% | 16,7% | 100,0% |
| Puna | 50,0% | | 50,0% | 100,0% |
| Tenguel | | 100,0% | | 100,0% |
| Total | 27,8% | 55,6% | 16,7% | 100,0% |

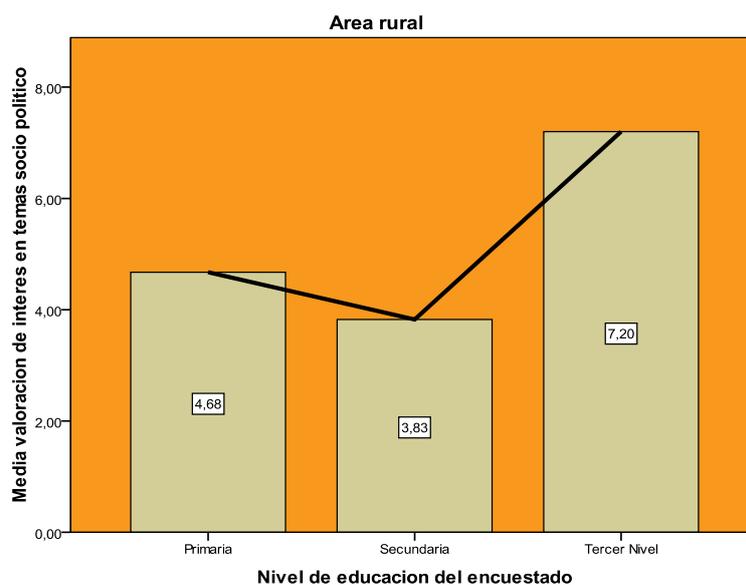
Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

El 25% de las personas que viven en la parroquia Juan Gomez Rendón poseen un nivel bajo de interés en temas sociopolíticos, además el 75% posee un nivel medio

En la parroquia Morro, el 50% de las personas que viven en esta área poseen un nivel medio de interés en temas sociopolíticos, y el otro 50% se concentra en un nivel alto.

El 50% de las personas que viven en la parroquia Posorja, poseen un nivel bajo de interés en temas sociopolíticos, además el 33.3% tiene un nivel medio, y el 16.7% se concentra en un nivel alto de interés en temas sociopolíticos.

El 50% de las personas que viven en la Parroquia Puna tienen un nivel bajo de interés en temas sociopolíticos, y el otro 50% se concentra en un nivel alto, además en la parroquia Tenguel existe una concentración total de las personas que habitan en esta área, en el nivel medio de interés en temas sociopolíticos.



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

Las personas que habitan en el área rural con educación primaria, poseen un promedio del índice de interés en temas sociopolíticos de 3.19, mientras que las personas con educación secundaria tienen una media de 3.80 y las de tercer nivel un valor de 6.95.

Se detalla la parroquia donde vive el encuestado * Agrupación por nivel de la información en temas socio políticos

| | Agrupación por nivel de la información en temas socio políticos | | | Total |
|------------------|-----------------------------------------------------------------|-------------|------------|--------|
| | Nivel Bajo | Nivel Medio | Nivel Alto | |
| Juan GomezRendon | 25.0% | 25.0% | 50.0% | 100.0% |
| Morro | | 50.0% | 50.0% | 100.0% |
| Posorja | 50.0% | 33.3% | 16.7% | 100.0% |
| Puna | | 50.0% | 50.0% | 100.0% |
| Tenguel | | 75.0% | 25.0% | 100.0% |
| Total | 22.2% | 44.4% | 33.3% | 100.0% |

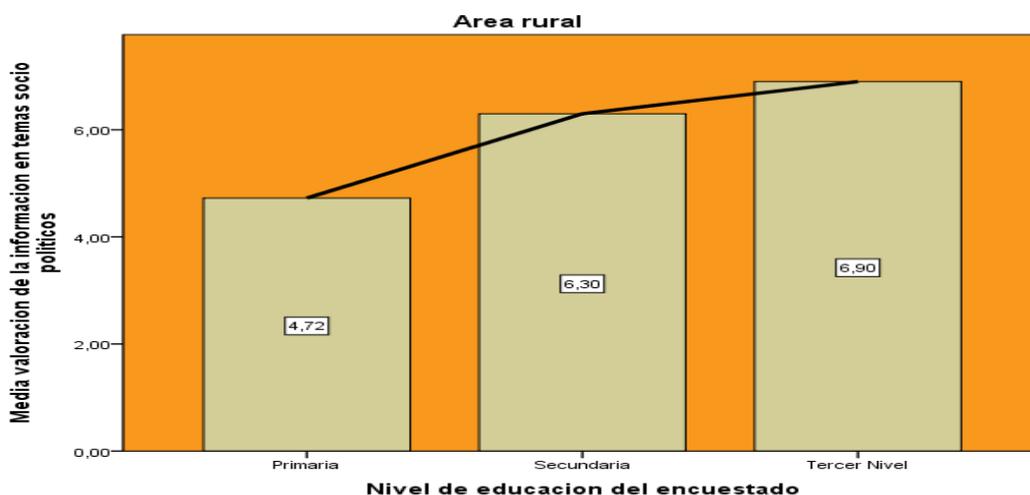
Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

El 25% de las personas que viven en la parroquia Juan Gomez Rendón poseen un nivel bajo de información en temas sociopolíticos, además el 25% posee un nivel medio, por lo tanto el 50% se concentra en un nivel alto de información en temas sociopolíticos.

En la parroquia Morro, el 50% de las personas que viven en esta área poseen un nivel medio de información en temas sociopolíticos, y el otro 50% se concentra en un nivel alto.

El 50% de las personas que viven en la parroquia Posorja, poseen un nivel bajo de información en temas sociopolíticos, además el 33.3% tiene un nivel medio, y el 16.7% se concentra en un nivel alto de información en temas sociopolíticos.

El 50% de las personas que viven en la Parroquia Puna tienen un nivel medio de información en temas sociopolíticos, y el otro 50% se concentra en un nivel alto, además en la parroquia Tenguel existe una concentración del 75% en el nivel medio, y el 25% de las personas se encuentran en un nivel alto de información en temas sociopolíticos.



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

El nivel de información en temas sociopolíticos promedio va aumentando con el nivel de educación del encuestado a tal punto que las personas que habitan en el área rural con educación primaria, poseen un promedio de asociatividad de 4.73, mientras que las personas con educación secundaria tienen una media de 6.30 y las de tercer nivel un valor de 6.90.

Correlations

| | | valoracion de interes en temas socio politico | valoracion de la informacion en temas socio politicos |
|-------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| valoracion de interes en temas socio politico | Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N | 1 18 | ,639** 18 |
| valoracion de la informacion en temas socio politicos | Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N | ,639** .004 18 | 1 18 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

La variación del nivel de interés en temas sociopolíticos explica en términos lineales un 63.9%, la variabilidad del nivel de información en temas sociopolíticos de las personas que habitan en el área rural, dado el coeficiente de correlación de Pearson de 0.639.

COHESION SOCIAL

Se detalla la parroquia donde vive el encuestado * Agrupacion por niveles de la cohesion social

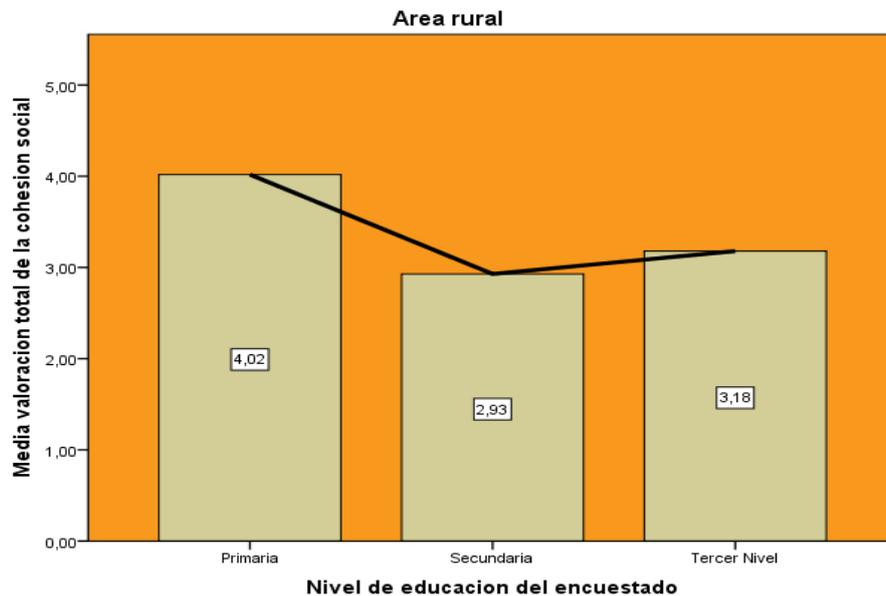
| | Agrupacion por niveles de la cohesion social | | Total |
|------------------|-------------------------------------------------|-------------|--------|
| | Nivel Bajo | Nivel Medio | |
| Juan GomezRendon | 75.0% | 25.0% | 100.0% |
| Morro | | 100.0% | 100.0% |
| Posorja | 83.3% | 16.7% | 100.0% |
| Puna | 50.0% | 50.0% | 100.0% |
| Tenguel | 25.0% | 75.0% | 100.0% |
| Total | 55.6% | 44.4% | 100.0% |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

El 75% de las personas que habitan en la parroquia Juan Gomez Rendón poseen un nivel bajo de de Cohesión social, mientras que el 25% se concentra en un nivel medio, además en la parroquia Morro, el 100% de las personas que viven en esta área tienen un nivel medio de cohesión social.

El 83.3% de las personas que viven en la parroquia Posorja poseen un nivel bajo de cohesión social, mientras que el 16.7% tiene un nivel medio, además en la parroquia Puna, el 50% posee un nivel bajo y el otro 50% de las personas que viven en esta área se concentran en un nivel medio de cohesión social.

El 25% de las personas que viven en la parroquia Tenguel tienen un nivel bajo de cohesión social, mientras que el 75% se concentra en un nivel medio.



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

Las personas que habitan en el área rural con educación primaria, poseen un promedio del índice de cohesión social de 4.02, mientras que las personas con educación secundaria tienen una media de 2.93 y las de tercer nivel un valor de 3.18.

VI. RESULTADOS

ANALISIS DE COMPONENTES DEL CAPITAL SOCIAL DEL CANTON GUAYAQUIL

Para conseguir un mejor entendimiento de la magnitud de las relaciones entre capital social, redes sociales y resultados colectivos se utilizó la técnica multivariante de análisis de componentes.

El análisis de componentes es una técnica de reducción de dimensionalidad cuyo objetivo es explicar la mayor parte de la variabilidad total de un conjunto de unas variables cuantitativas con el menor número de componentes o factores comunes posibles. Luego de su aplicación se obtuvo lo siguiente:

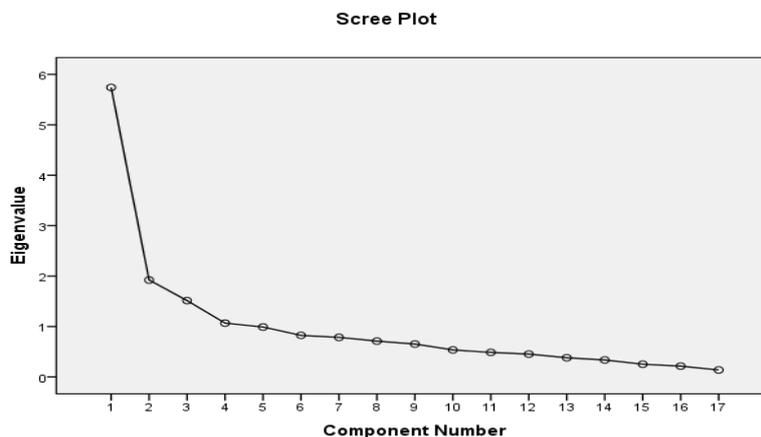
Total Variance Explained

| Component | Initial Eigenvalues | | | Extraction Sums of Squared Loadings | | |
|-----------|---------------------|---------------|--------------|-------------------------------------|---------------|--------------|
| | Total | % of Variance | Cumulative % | Total | % of Variance | Cumulative % |
| 1 | 5.740 | 33.766 | 33.766 | 5.740 | 33.766 | 33.766 |
| 2 | 1.922 | 11.304 | 45.070 | 1.922 | 11.304 | 45.070 |
| 3 | 1.513 | 8.900 | 53.970 | 1.513 | 8.900 | 53.970 |
| 4 | 1.068 | 6.281 | 60.251 | | | |
| 5 | .990 | 5.826 | 66.077 | | | |
| 6 | .825 | 4.852 | 70.930 | | | |
| 7 | .786 | 4.623 | 75.552 | | | |
| 8 | .711 | 4.182 | 79.734 | | | |
| 9 | .652 | 3.837 | 83.570 | | | |
| 10 | .535 | 3.148 | 86.719 | | | |
| 11 | .486 | 2.859 | 89.578 | | | |
| 12 | .453 | 2.667 | 92.245 | | | |
| 13 | .380 | 2.235 | 94.480 | | | |
| 14 | .336 | 1.976 | 96.456 | | | |
| 15 | .251 | 1.478 | 97.934 | | | |
| 16 | .214 | 1.258 | 99.193 | | | |
| 17 | .137 | .807 | 100.000 | | | |

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

Se procedió a la extracción de tres componentes principales con los cuales se explica un total del 53.97% de la varianza total del capital social de los habitantes del cantón Guayaquil.



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

El gráfico de sedimentación muestra el autovalor generado para cada uno de las 17 variables seleccionadas para el análisis, donde en el proceso de extracción se escogió tres componentes principales en función de los tres primeros componentes con mayor autovalor.

ComponentMatrix^a

| | Component | | |
|-----------------------------------------------------------|-----------|-------|-------|
| | 1 | 2 | 3 |
| tamaño de red amplia | .221 | -.153 | .400 |
| redes personales en la red | .333 | .611 | .060 |
| Valoracion total de la variable homogeneidad de amigos | .357 | .367 | .410 |
| Valoracion total de ayuda financiera | .366 | .463 | .236 |
| Valoracion total de la ayuda emocional | .529 | .426 | .316 |
| Valoracion total de recibir ayuda en salud | .432 | .376 | .338 |
| valoracion total de prestar ayuda | .395 | -.458 | .561 |
| valoracin total de recibir aydua | .375 | -.441 | .482 |
| valoracion de la confianza general | .752 | .087 | -.266 |
| Valoracion de confianza en profesiones | .826 | -.072 | -.283 |
| valoracion total de la confianza en redes | .828 | .184 | -.245 |
| Valoracion total de la reciprocidad | .488 | .123 | -.262 |
| Valoracion total de la confianza en instituciones | .854 | -.078 | -.274 |
| valoracion de interes en temas socio politico | .770 | -.194 | .041 |
| valoracion de la informacion en temas socio politicos | .742 | -.273 | -.059 |
| valoracion total de la cohesion social | .684 | -.335 | -.066 |
| Indice de cooperacion | .209 | -.396 | -.006 |

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 3 componentsextracted.

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

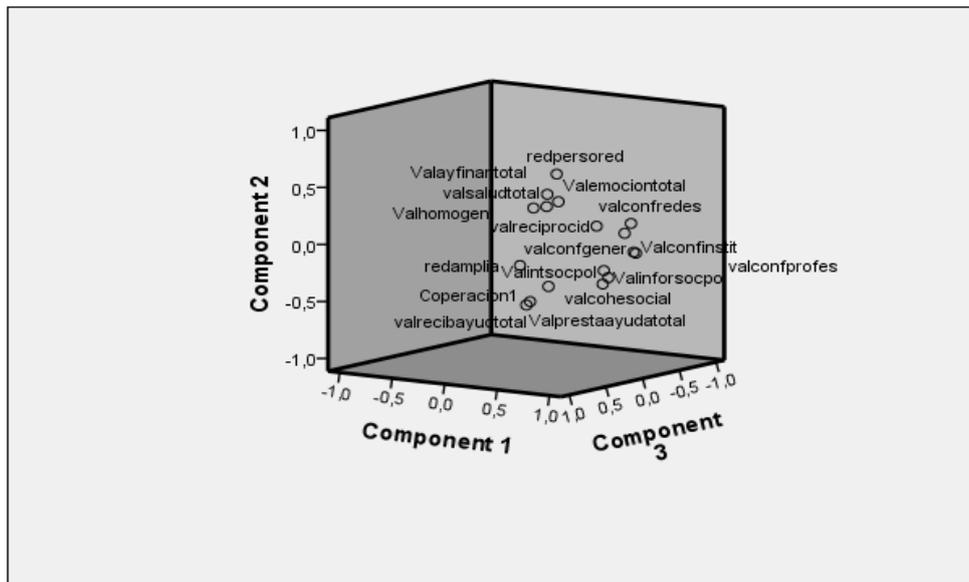
Las variables confianza general, confianza en profesiones, confianza en redes, confianza en instituciones poseen un mayor coeficiente de correlación, por lo tanto se puede inducir que una variación de los niveles de confianza social impactarían con mayor significancia en el primer componente.

Las variables acceso a ayuda financiera, ayuda emocional recibida, acceso a ayuda en salud, poseer un mayor coeficiente de correlación, por lo que se concluye que una variación de la ayuda en aspectos financieros, salud y emocionales impactar con mayor significancia en el segundo componente.

Las variables tamaño de red amplia, homogeneidad de amigos, recibir ayuda y prestar ayuda poseen un mayor coeficiente de correlación, por lo que una variación de nivel de ayuda entre la red social más cercana de la persona explica con mayor significancia al tercer componente.

Por lo tanto podemos asumir que la varianza del capital social para las personas que viven en el cantón Guayaquil con edad mayor a 18 años, esta explicado en un 53.97% por el nivel de confianza social, además de la variación de la ayuda en aspectos financieros, salud y emocional, y por la variación de la ayuda existente entre la red social más cercana del habitante del cantón Guayaquil.

Component Plot



Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI

Elaboración: La Autora

En Guayaquil se le brinda una mayor importancia al nivel de prestar ayuda o recibir ayuda en temas tanto de dinero, empleo, enfermedad o problemas personales, que a la cooperación de las personas, además se le da una menor importancia a la formación de relaciones personales en la red como enfoque al desarrollo del capital social.

El siguiente cuadro muestra los índices en los que se ubican por parroquias las principales características del Capital social en la Ciudad de Guayaquil.

| INDICES PARROQUIAS | Nivel de Red amplia | Relaciones personales en la red Virtual | Homogeneidad de Amigos | Nivel de Reciprocidad | Nivel de cooperacion | Nivel de Acceso a ayuda financiera | Niveles de Ayuda en salud | Nivel de Ayuda emocional Recibida | Prestar Ayuda | Recibir Ayuda |
|-------------------------------|--------------------------------|------------------------------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------------------------|------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------|--------------------------|
| Ayacucho | Medio | Medio | Bajo | Alto | Alto | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo |
| Rocafuerte | Medio | Bajo | Bajo | Medio | Alto | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo |
| Sucre | Medio | Bajo | Bajo | Bajo | Medio | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo |
| Tarqui | Medio | Bajo | Bajo | Bajo | Alto | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo |
| Urdaneta | Medio | Medio/Bajo | Bajo | Medio/Alto | Medio | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo |
| Ximena | Medio | Bajo | Alto | Medio | Medio | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo |
| Chongon | Alto | Bajo | Bajo | Alto | Bajo/Alto | Bajo | Bajo | Bajo | Alto | Medio |
| Pascuales | Medio | Bajo | Bajo | Bajo | Alto | Bajo | Bajo | Bajo | Alto | Alto |
| Bolivar | Medio | Bajo | Bajo | Medio | Alto | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo |
| Carbo | Medio | Bajo | Bajo | Bajo | Alto | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo |
| Febrescordero | Medio | Bajo | Bajo | Medio | Alto | Bajo | Bajo | Bajo | Alto | Alto |
| Garcia Moreno | Medio | Bajo | Bajo | Medio | Alto | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo |
| Letamendi | Medio | Bajo | Bajo | Bajo | Medio/Alto | Bajo | Bajo | Bajo | Alto | Bajo |
| 9 de Octubre | Medio | Bajo | Medio/Alto | Medio | Alto | Bajo | Bajo | Bajo | Alto | Medio/Alto |
| Olmedo | Medio | Bajo | Medio/Alto | Alto | Alto | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo |
| Roca Juan | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Alto | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo |
| GomezRendon | Medio/Alto | Bajo | Bajo | Alto | Medio/Alto | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Alto |
| Morro | Alto | Bajo | Medio | Medio/Bajo | Medio/Alto | Bajo | Bajo | Bajo | Medio/alto | Medio/Alto |
| Posorja | Medio/Alto | Bajo | Bajo | Medio | Alto | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo/Medio/alto | Alto |
| Puna | Alto | Bajo | Bajo | Medio/Bajo | Medio/Alto | Bajo | Medio/Bajo | Bajo | Alto | Alto |
| Tenguel | Alto | Bajo | Medio | Bajo | Medio/Alto | Bajo | Bajo | Bajo | Alto | Alto |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI

Elaboración: La Autora



| INDICES PARROQUIAS | Confianza General | Confianza en profesiones | Confianza en redes | Confianza en instituciones | Asociatividad | Interes en temas socio- políticos | Informacion en temas Sociopolíticos | Cohesion Social |
|-------------------------------|------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------|----------------------|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------------------|
| Ayacucho | Medio/Bajo | Medio | Medio | Medio | Bajo | Medio | Medio | Bajo |
| Rocafuerte | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo |
| Sucre | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo |
| Tarqui | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Medio | Medio | Bajo |
| Urdaneta | Medio/Bajo | Bajo | Bajo | Medio/Bajo | Bajo | Bajo | Medio | Medio/Bajo |
| Ximena | Medio | Medio | Medio | Medio | Bajo | Medio | Medio | Bajo |
| Chongon | Bajo | Medio/Bajo | Medio/Bajo | Medio | Bajo | Medio | Alto | Medio/Bajo |
| Pascuales | Bajo | Medio | Bajo | Medio | Bajo | Alto | Alto | Medio |
| Bolivar | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo |
| Carbo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo |
| Febrescordero | Bajo | Medio | Medio | Medio | Bajo | Medio | Medio | Bajo |
| Garcia Moreno | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo |
| Letamendi | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Medio | Bajo |
| 9 de Octubre | Bajo | Bajo | Medio | Medio/Bajo | Bajo | Medio | Medio | Bajo |
| Olmedo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Medio | Bajo |
| Roca Juan | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo |
| GomezRendon | Bajo | Medio/Bajo | Medio/Bajo | Bajo | Bajo | Medio | Alto | Bajo |
| Morro | Medio/Bajo | Medio | Medio/Bajo | Medio | Bajo | Medio/Alto | Medio/Alto | Medio |
| Posorja | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo |
| Puna | Medio | Medio/Bajo | Medio/Alto | Medio/Bajo | Bajo | Alto/Bajo | Medio/Alto | Medio/Bajo |
| Tenguel | Medio/Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Bajo | Medio | Medio | Medio |

Fuente: Base de Datos, Capital Social, UCSG-INFOCSI **Elaboración:** La Autora

VII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

El Capital Social, que se refiere a las normas y redes sociales que permiten la acción colectiva, y se presume es un elemento que permite mayor poder de acción de las sociedades y propicia mayor eficacia para el planteamiento de programas públicos debido a la participación de los ciudadanos en la búsqueda de un mejor nivel de vida, en el caso específico de la ciudad de Guayaquil la mayor parte de la población mantiene un nivel medio de red indiferentemente del género y la ubicación en áreas rurales o urbanas. La amplitud de la red tampoco está siendo explicada por los ingresos del individuo, el nivel de educación en cambio permite un mayor incentivo para conformaciones más numerosas de redes. En lo que se refiere a redes virtuales en el área urbana, estas no se han visto mayormente desarrolladas, por ello el comportamiento casi generalizado en la ciudad es que se ubican en un nivel bajo, indiferentemente del género; sin embargo el nivel de educación si beneficia el incremento de las mismas.

Otra conclusión que se puede extraer de este estudio es que de acuerdo a los resultados obtenidos a través de las encuestas, el grado de homogeneidad en las redes del área urbana es bajo. Lo cual explica que durante la creación de vínculos entre ciudadanos son indiferentes otras creencias religiosas, otras tendencias políticas u otras características. El nivel de ingreso influye en este resultado, así como el grado de ayuda entre ciudadanos.

En lo que se refiere a reciprocidad no existe una tendencia definida, aun así la mayor parte de parroquias urbanas se agrupan en niveles bajo y medio. El género si influye en este aspecto los hombres tienen un nivel medio de reciprocidad, mientras que las mujeres se ubican en un nivel bajo.

En cooperación contrario a la reciprocidad se tiene que las parroquias urbanas poseen un nivel de cooperación que va del medio hacia el nivel alto. En la mayoría de los casos este vínculo es utilizado para generar capital social positivo, es decir que del interés individual se transfiere al colectivo.

El estudio parece describir las mismas tendencias que los autores citan para otros países y contextos. Pero una de las relaciones fundamentales del capital social no se cumple en el caso de los habitantes de Guayaquil, la confianza individual no se traducen en un significativo aumento de la confianza social. La explicación de esta diferencia se encuentra, en los niveles bajos de confianza hacia instituciones o individuos específicos. Indiferentemente del sexo y el nivel de educación. La confianza hacia profesiones entre las que se incluyen policías, periodistas, políticos, sacerdotes, empresarios etc. presenta niveles bajos en la población urbana y rural. La confianza en redes de amigos, familiares, vecinos compañeros tiende a ubicarse en niveles medios y bajos indiferente del área geográfica y el sexo. La confianza hacia instituciones no presenta otro tipo de comportamiento se mantiene igual que las

anteriores en niveles bajos y medios. Esto está demostrando que este recurso no cumple una función social beneficiosa para quienes forman parte de la ciudad.

En base a la información de las encuestas también se evidencia que el nivel de ayuda prestada o recibida entre individuos es baja en cualquiera de sus representaciones: emocional, financiera, de salud. Resultado que es posible entender debido a la falta de confianza entre habitantes. Esto deriva a que una de las formas de incrementar el capital social positivo en la ciudad no estaría siendo utilizada adecuadamente, lo cual no genera ámbitos que mejoren la realidad social.

Otro aspecto importante a destacar es el nivel bajo de asociatividad. De allí que es significativo reconocer las implicancias que tiene esta actitud frente a el incentivo de establecer relaciones formales para cualquier fin.

También las instituciones de capital social se caracterizan por su débil dimensión, demostrada en las características anteriores, la baja percepción de pertenencia a un proyecto o situación común. Esta medida presenta una baja intensidad de la interacción social dentro del grupo; medido con la cohesión social descrito o definido para cada caso (parroquia), que generaliza un comportamiento agrupado en niveles bajos de participación.

La reducida participación activa de los ciudadanos en organizaciones horizontales y no jerárquicas de la sociedad civil, no genera un impacto significativo sobre el desempeño de las mismas. Guayaquil se ve en la necesidad de fortalecer la sociedad civil para evitar conflictos sociales, fortalecer el proceso de consolidación ciudadana, y reforzar la capacidad de las instituciones que la representan

RECOMENDACIONES

Para decisiones en políticas públicas se debe tener presente que el grado de las características del capital social que existe entre los actores sociales de una sociedad, normas de comportamiento, confianza y el nivel de asociatividad; ya que esto hace evidente la riqueza y fortaleza de la estructura interna de una sociedad. En el caso de Guayaquil específicamente se debe trabajar para mejorar los recursos con los que se cuenta en la formación de su capital social.

El presente estudio y la información recabada producto de las encuestas deben servir de base para estudios más profundos y específicos sobre la realidad no sólo de Guayaquil, sino que a través de esta inferir a la realidad de otras ciudades y a la realidad nacional.

VIII. BIBLIOGRAFÍA

- Baron Stephen, Field John, Schuller Ton. (2001) *Social Capital: Critical Perspectives*; Oxford University Press.
- Bustamante Enrique, (2008). *Redes Sociales y Comunidades Virtuales*; Edición: Alfaomega, Grupo Editor Argentino/ Colección Ciudadano de Internet
- Etkin Jorge (2007), *Capital Social y valores en la Organización Sustentable*, Editorial Granica.
- Fine Ben, (2001). *Social Capital versus Social Theory: Political Economy and Social Science at the Turn of the millennium*. Taylor & Francis e- Library.
- García L. Fernando. Et alter. (2003). *Capital Social, clave para una agenda integral de desarrollo*. Unidad de Publicaciones de la CAF. Caracas –Venezuela. Septiembre
- GrootaertChristiaan and Thierry van Bastelaer, (2001). Understanding and Measuring Social Capital: A Synthesis of Findings and Recommendation from the Social Capital Initiative. The World Bank, Social Development Department. Social Capital Working Paper Series
- GrootaertChristiaan(1998) *Social Capital: The Missing Link?*;The World Bank, Social Development Department. Social Capital Working Paper Series.
- GugertyMary Kay and Michael Kremer (2000), *Does Development Assistance Help Build Social Capital?*;The World Bank, Social Development Department. Social Capital Working Paper Series
- Kliksberg Bernardo, (2000). *Capital Social y Cultura, claves olvidadas para el desarrollo*. Departamento de Integración y programas regionales. Documento de divulgación 7, Banco Interamericano de Desarrollo, Buenos Aires, Argentina.
- Stephen Knack,(1999). *Social Capital, Growth and Poverty: A Survey and Extensions*; The World Bank, Social Development Department. Social Capital Working Paper Series
- Lévy Jean-Pierre – Varela Jesús, (2003). Análisis multivariable para las Ciencias sociales. Pearson Education S.A. Madrid, España.
- Millán René – Gordon Sara, (2004), *Capital Social: Una Lectura de Tres Perspectivas Clásicas*; Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Sociales. Revista Mexicana de Sociología, año 66, núm. 4, octubre-diciembre, 2004. México, D. F., pp. 711-747.
- SorensenCasper, (2000) *Social Capital and Rural Development: A Discussion of Issues*; The World Bank, Social Development Department. Social Capital Working Paper Series
- Woolcock, Michael -Narayan, Deepa. "Capital Social: Implicaciones para la teoría, la investigación y las políticas sobre desarrollo, http://poverty2.forumone.com/files/13030_implicaciones.pdf