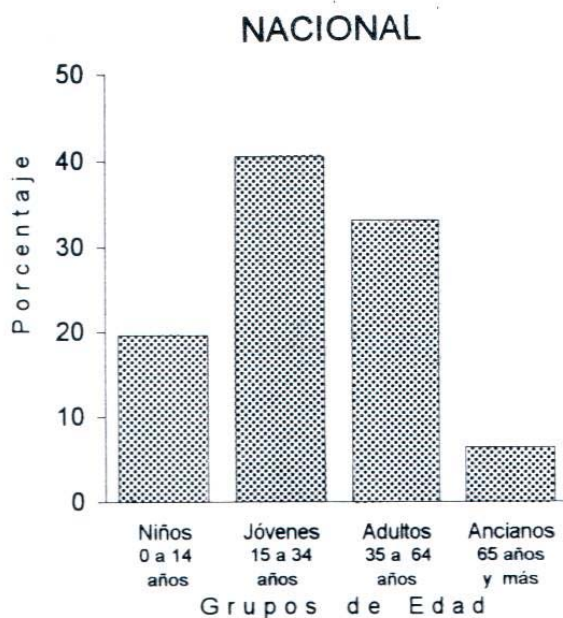


Las edades de los migrantes interestatales se divide en cuatro grupos: niños (de 0 a 14 años de edad), jóvenes (de 15 a 34 años), adultos (35 a 64 años) y ancianos (de 65 en adelante). Este indicador es importante pues se relaciona con otros indicadores relevantes tales como la edad escolar, la nupcialidad, la fecundidad, la población económicamente activa, entre otras más.



A nivel nacional el 20% de los migrantes son niños, un 40% son jóvenes, un 34% adultos, estos dos son población en edad de trabajar (PEA) que suman casi $\frac{3}{4}$ partes quienes migran y casi un 15% son ancianos.

En Guanajuato el 24% de los migrantes interestatales son niños, un 38% son jóvenes, 30 % son adultos y el resto (8%) ancianos.

Cita Gutiérrez (Op. Cit) que:

... las implicaciones sociales y económicas de estos grandes grupos de edad y su relación con las variaciones en la distribución espacial merecen gran atención, ya que su estructura se modifica constantemente a causa de los movimientos migratorios de la población ...

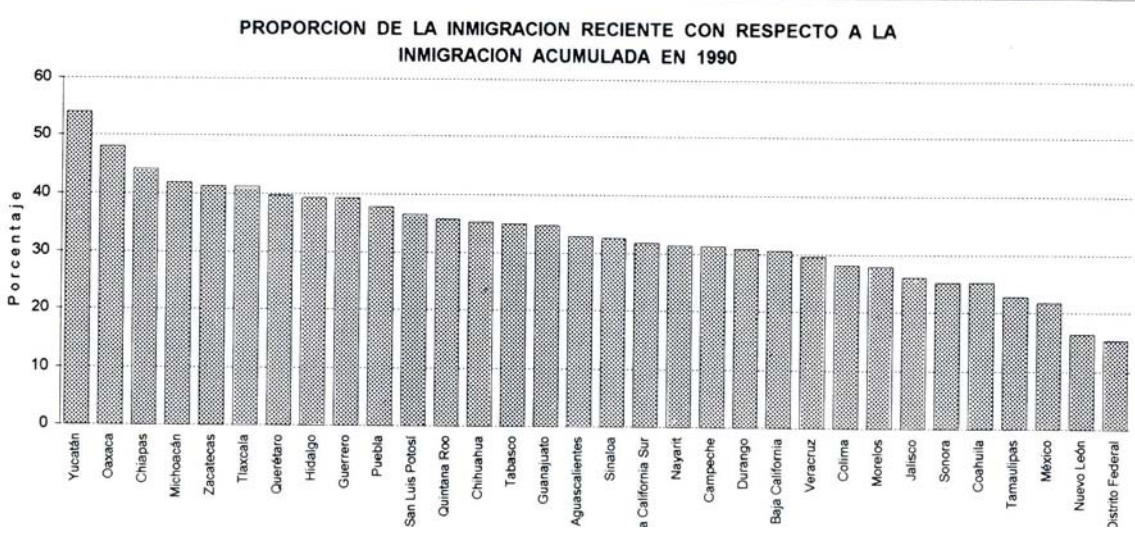
A nivel nacional como estatal los grupos de jóvenes y adultos son los más representativos, sus porcentajes siempre están por encima de los 40% y 30%

respectivamente lo que aparte del des balance dentro de la población económicamente activa, habla de la búsqueda de trabajo en nuevos territorios a causa de insuficiencia de empleo en sus lugares de origen (principalmente), los niños siguen a este grupo pues gran parte de la migración esta en edad de nupcialidad por lo que obedece a una migración de carácter consanguíneo, o propiamente de familias, así como el caso de los ancianos. Ambos grupos a nivel nacional representan casi $\frac{1}{4}$ parte del fenómeno migratorio, dominando los niños de forma significativa. En otras palabras, la migración de niños y ancianos se explica por la movilidad de los migrantes considerados como población económicamente activa.

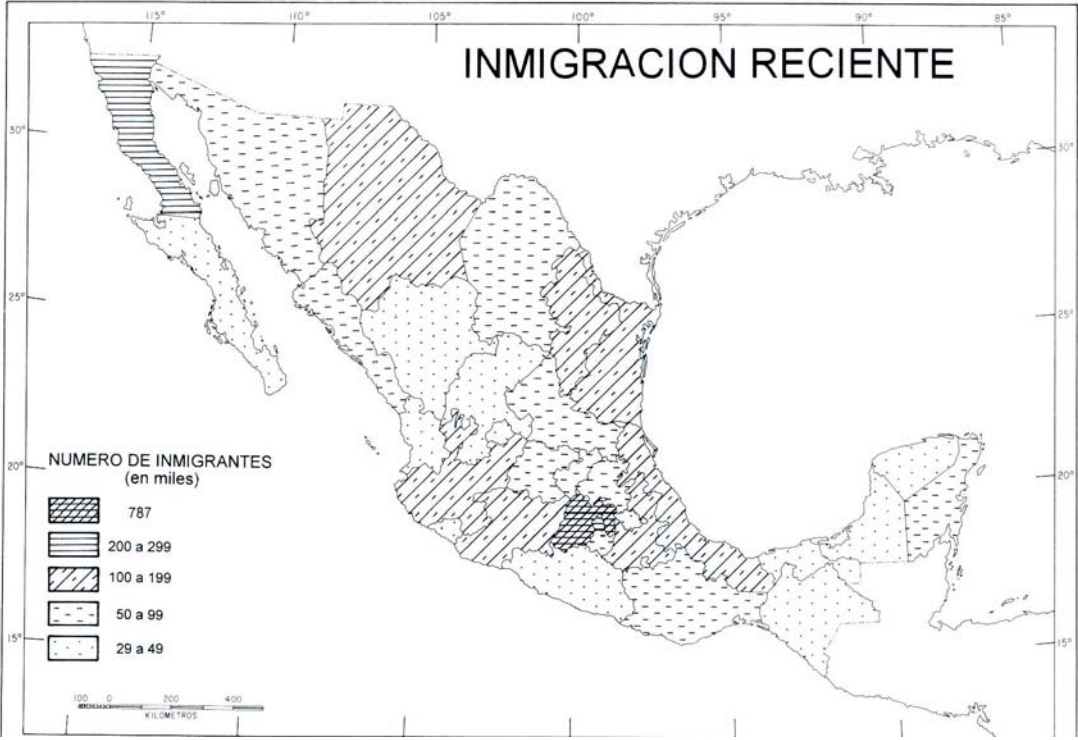
Lo que destaca es que las entidades cuyo balance migratorio es negativo nutren a aquellas cuyo balance es positivo.

Con base al interés del presente estudio de identificar los cambios de patrones migratorios y distribución espacial de la población se estudio la migración correspondiente a los años de 1985 y 1990 (es importante destacar que para el cálculo del saldo migratorio de dicho periodo en ambos flujos, inmigración y emigración acumulada, se resta la población que observa edades entre 0 y 4 años). Esto es importante para el caso de Guanajuato pues este ajuste pone a la entidad con un saldo ligeramente positivo al grado que es discriminable y puede considerarse a la entidad en una situación cercana al equilibrio migratorio. Guanajuato presenta un saldo absoluto positivo de apenas 3 mil 950 personas. Compárese con el caso de Baja California que presenta un saldo absoluto positivo de 180 mil 539.

En el cuadro siguiente se observa que entre las entidades que más atraen población esta el Distrito Federal y el estado de México siguiendo Baja California Norte.

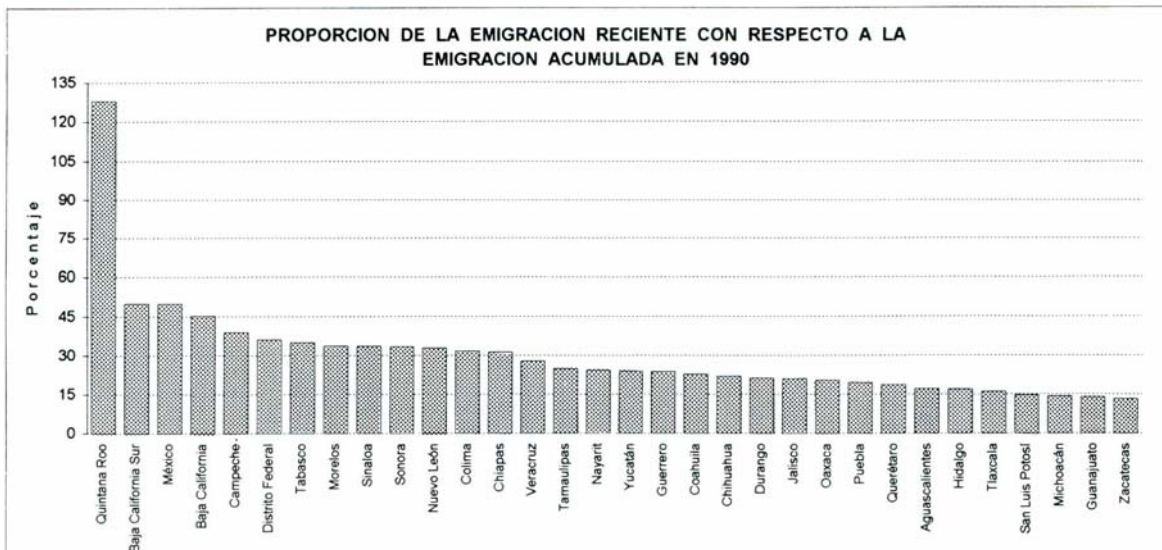


A su vez las entidades que expulsan población son prominentemente Quintana Roo, Baja California Sur y el Estado de México, así como la Baja California Norte.

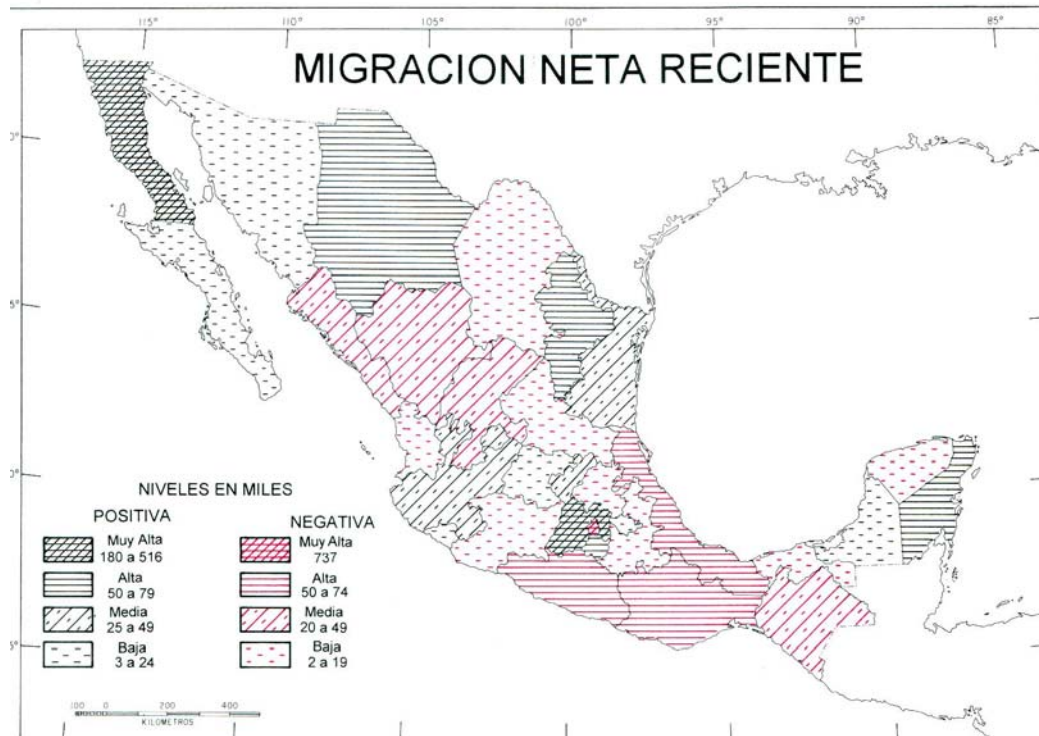


Se observa que la migración considerada entre 1985 y 1990 las que tiene un saldo positivo es Baja California, Chihuahua y Nuevo León, al contrario las

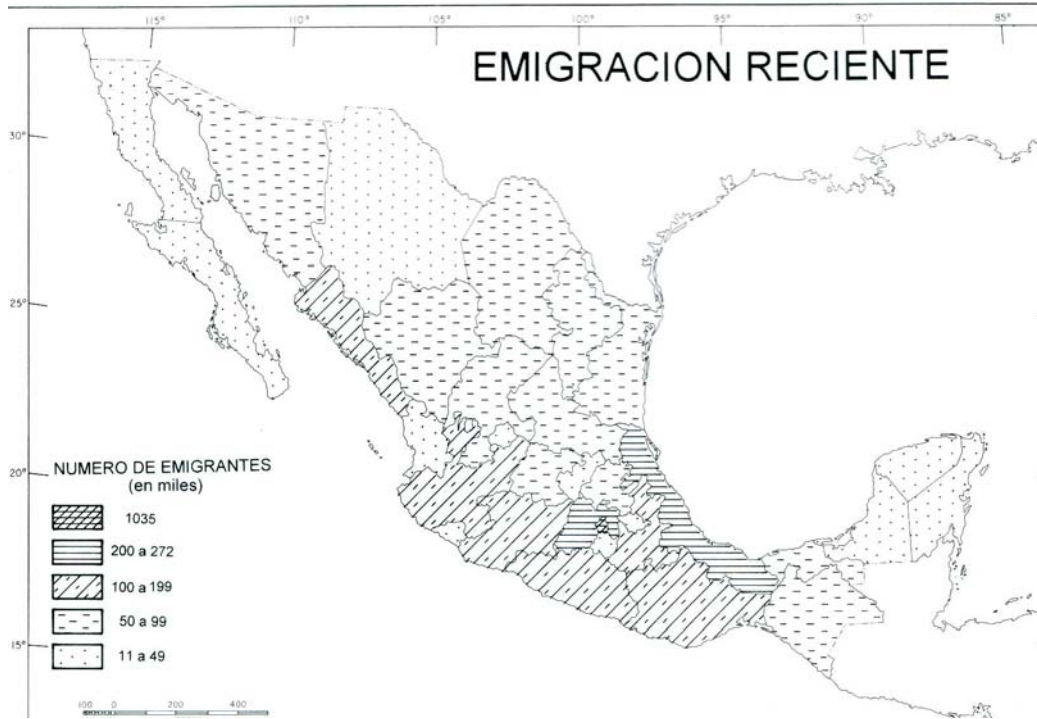
correspondientes al saldo negativo es el Distrito Federal y en un segundo plano Guerrero, Oaxaca y Veracruz. Los reacomodos de población identifican como captadores de población al Noroeste de la República y al Estado de México, por lo contrario, son expulsores el centro sur y el Distrito Federal.



En este lapso Guanajuato cambia de patrón puesto que en el lapso de 40 años la entidad muestra un saldo migratorio negativo y por encima de la media nacional. Entre 1985 y 1990 resulta tener un saldo positivo pero muy bajo, lo que casi le pone para este periodo como una entidad de equilibrio migratorio.

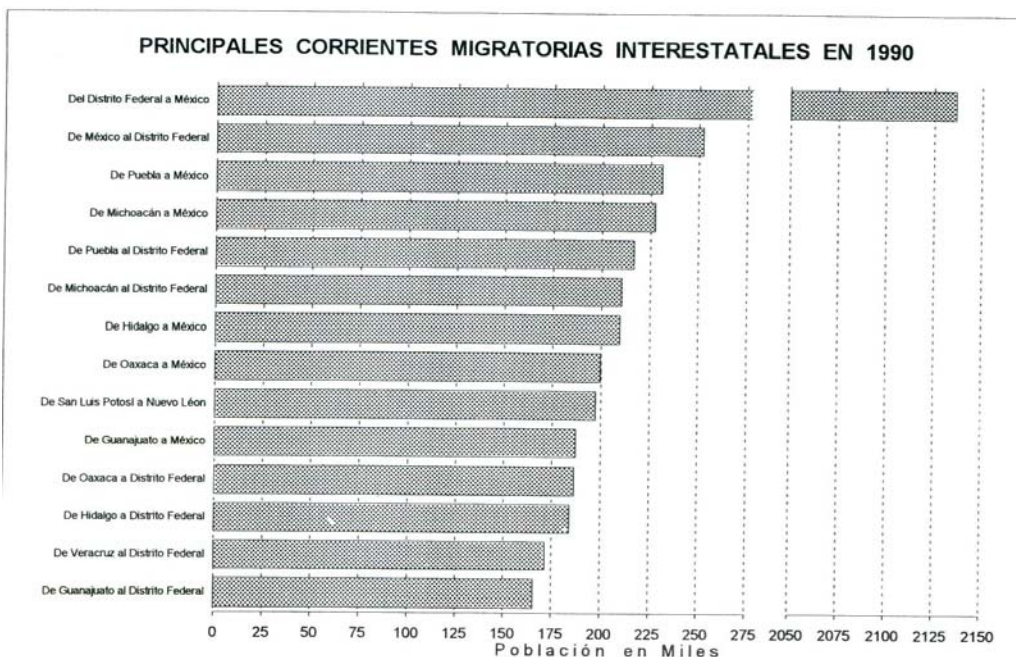


Con base a la hipótesis del trabajo se observa un cambio de patrones si se confronta lo observado en el lapso de 1950 – 1990 y el correspondiente a 1985 – 1990. En lo que destaca que las entidades del centro y el occidente que tradicionalmente atraían los mayores volúmenes de población ahora lo hacen en menor medida, mientras que el noroeste toma especial relevancia. El Distrito Federal pasa de un saldo migratorio positivo a uno negativo y el Estado de México incrementa su grado de atracción poblacional.



En el noroeste se tiene que las ciudades frontera de Tijuana y Mexicali concentran el 81.9% de la inmigración total de Baja California. Más adelante se verá el caso de otras ciudades puerto y frontera que presentan un saldo migratorio positivo y significativo en volumen, especialmente para el lapso de 1985 – 1990.

Los emigrantes guanajuatenses del periodo señalado van principalmente al estado de México y al Distrito Federal, como se observa en el cuadro siguiente.



La entidad no posee una población hablante de lengua representativa. En 1990 esta sólo representaba el 0.22% del total de población estatal (considerando en esta última los menores de 5 años)¹. Para 1995 esta disminuyó drásticamente a sólo el 0.107% de la población total existente este año².

Existen algunas lenguas que ya no aparecen para el Censo de Población y Vivienda, 1995 como son : el chiapaneco, chocho, chontal de tabasco, cochimi, cora, huave, kekchi, matlatzinga, motocintleco, ocuilteco, paipai, pame del sur, pima bajo, popoluca de Oluta, teco y triqui.

Así también, existen otras lenguas de nueva aparición como son el chatino, chinanteco de Ojitlán, chontal de Oaxaca, chontal de Tabasco, mixteco de la mixteca alta, popoluca, tepehua y tepehuan.

¹ XI Censo General de Población y Vivienda, 1990. INEGI.

² Censo de Población y Vivienda, 1995. INEGI.

Las lenguas que persisten en la entidad muestran en su gran mayoría un decaimiento en el número de sus hablantes, como puede verse en el cuadro 8 donde la razón de cambio negativo corresponde precisamente a estas lenguas. Otras como el Huichol, el maya, el mayo, el mazahua, el mazateco, el mixe, entre otras muestran un incremento positivo.

En la entidad sólo se tiene una lengua nativa, el chichimeca jonaz. Esta lengua ha disminuido en su número de hablantes, y se sabe que un 97% de ellos también hablan el español. Otras lenguas significativas son el otomi, el nahuatl y el mazahua. Estas dos últimas en abierto ascenso. Esto se debe a que el estado posee especial atracción de grupos indígenas por la propia dinámica urbana que el corredor industrial del Bajío presenta.

Estos grupos presentan un especial interés demográfico por tratarse, en la gran mayoría, de personas que por su condición de indígenas son explotados, viven en paupérrimas condiciones, o prácticamente son indigentes. Destaca el hecho que de estos, la gran mayoría proviene de otras entidades; es decir, son indígenas en exilio.

POBLACION DE 5 AÑOS Y más QUE HABLA ALGUNA LENGUA INDIGENA

LENGUA	HABLANTES		CAMBIO %
	1990	1995	
AMUZGO	1	1	0.00%
CHIAPANECO	1		DESAPARECIO
CHATINO		1	LENGUA NUEVA
CHICHIMECA JONAZ	1298	1255	-0.67%
CHINANTECO	15	10	-7.79%
CHOCHO	1		DESAPARECIO
CHINANTECO DE OJITLAN		1	LENGUA NUEVA
CHOL	8	5	-8.97%
CHONTAL	6	2	-19.73%
CHONTAL DE TABASCO	2		DESAPARECIO
COCHIMI	2		DESAPARECIO
CORA	9		DESAPARECIO
CHONTAL DE OAXACA		5	LENGUA NUEVA
CHONTAL DE TABASCO		2	LENGUA NUEVA
CUICATECO	5	3	-9.71%
HUASTECO	67	50	-5.69%
HUAVE	2		DESAPARECIO
HUICHOL	5	7	6.96%
KEKCHI	1		DESAPARECIO
KIKAPU	2	1	-12.94%
LACANDON	3	1	-19.73%
MATLATZINGA		2	DESAPARECIO
MAYA	124	132	1.26%
MAYO	10	20	14.87%
MAZAHUA	263	500	13.71%
MAZATECO	10	15	8.45%
MIXE	15	36	19.14%
MIXTECO	92	142	9.07%
MOTOCINTLECO	1		DESAPARECIO
MIXTECO DE LA MIXTECA ALTA		2	LENGUA NUEVA
NAHUATL	429	492	2.78%
OCUILTECO	1		DESAPARECIO
OTOMI	1004	827	-3.80%
PAIPAI	1		DESAPARECIO
PAME	5	1	-27.52%
PAME DEL SUR	1		DESAPARECIO
PIMA BAJO	1		DESAPARECIO
POPOLOCA	2	4	14.87%
POPOLUCA DE OLUTA	1		DESAPARECIO
POPOLUCA		7	LENGUA NUEVA
PUREPECHA	301	233	-4.99%
TARAHUMARA	55	35	-8.64%
TECO	1		DESAPARECIO
TEPEHUA		1	LENGUA NUEVA
TEPEHUAN		5	LENGUA NUEVA

TLAPANECO	10	7	-6.89%
TOTONACA	48	40	-3.58%
TRIQUI	5		DESAPARECIO
TZETZAL	8	19	18.89%
TZOTZIL	7	15	16.47%
YAQUI	9	10	2.13%
ZAPOTECO	168	161	-0.85%
ZAPOTECO DEL ISTMO	2	1	-12.94%
ZOQUE	2	1	-12.94%
OTRAS LENGUAS INDÍGENAS DE MÉXICO	2	1	-12.94%
OTRAS LENGUAS INDÍGENAS DE AMERICA	N.D.	2	NO PROCEDE
INSUFICIENTEMENTE ESPECIFICADO	6332	683	-35.94%
TOTAL	10338	4738	-14.45%