

DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO A LA INTEGRACIÓN ECONÓMICA EN AMÉRICA DEL NORTE

Jesús Antonio Sánchez Moreno
(sanchez900802@hotmail.com)

Estudiante de la Licenciatura de Comercio Exterior
Mto. Roberto Arreola Rivera

Resumen: La presente investigación tiene por objeto analizar los antecedentes de la integración económica de la unión europea para identificar en este sentido si es viable para los Estados miembros del TLCAN formar una integración económica total. El autor identificó que aún no es viable esta integración por el poco desarrollo de la economía de México lo cual sería contraproducente para el país. El autor concluye que México primero tiene que trabajar en encontrar una estabilidad económica para posteriormente a un largo plazo buscar la integración económica con Norteamérica.

Palabras Clave: México, Integración, desarrollo.

Summary: This research is to analyze the background of the economic integration of the European Union to identify in this sense if it is viable for NAFTA member states form a complete economic integration. The author identified that is not yet feasible this integration by the underdevelopment of the economy of Mexico which would be counterproductive for the country. The author concludes that Mexico first has to work on finding economic stability for a long term then pursue economic integration with North America.

Key Words: Mexico, Integration, Economy.

1.-Introducción.

En los años 80's América Latina sufría un reacomodo interno tanto económico como social, por ejemplo, Sudamérica y México estaban estancados en sus economías y se sentía cerca la crisis por su endeudamiento externo, lo cual frenaba el desarrollo pleno de esas naciones. Era urgente que los países latinoamericanos implementaran políticas que revolucionaran sus economías y aspecto social.¹ El plan que se llevo a cabo fue muy similar en los distintos países el cual se caracterizo por que el Estado tuvo un papel muy pequeño y apostó por mayor participación del sector privado, la política fiscal apuntó a una disminución de presupuesto público, causando impacto en programas sociales de salud, educación y vivienda, se inició una política que poco a poco redujo los subsidios a sectores clave como la agricultura. En pocas palabras América Latina entro en un proceso de Globalización Económica a través de sus políticas. En los años 90's varios gobiernos de América, incluyendo México aceptaron y promovieron la novedosa idea neoliberal de que el Libre Comercio sería el motor que ayudaría al crecimiento económico y a su vez, éste generaría mayor desarrollo. Ese fue el principal mensaje de la propuesta que promovía las negociaciones del TLC (Tratado de Libre Comercio) el cual se promovió durante la presidencia de Carlos Salinas de Gortari en México.² Las ventajas del TLC oscila en que el

¹ Rincón Cárdenas, Erick, El Tratado de Libre Comercio, la integración comercial y el derecho de los Mercados (Colombia: Universidad del Rosario) 2007 pág. 49

² *Ibíd.*, pág. 50

comercio libre, cada país gestiona su capital y trabajo a los empleos que tienen mayor beneficencia, estimulando la industria y utilizando mas eficientemente las facultades peculiares conferidas por la naturaleza. El objetivo primordial del TLC seria elevar las exportaciones de lo que produce el país e importar lo que carece sin tantas restricciones y barreras a la importación.³

La integración es muy fácil de definir ya que la mayoría de los conceptos recaen en que la integración es la unión de las partes componentes de un todo en uno. Pero si quisiéramos definir la Integración Económica, no hay un concepto concreto ya que varia mucho según el punto de vista de cada persona, sin embargo, reuniendo los distintos conceptos de los principales y autorizados analistas, se puede definir que es el proceso con el cual determinado conjunto de países puede llegar al acuerdo mutuo de la eliminación de derechos arancelarios y las barreras y restricciones de importación de productos originarios de sus respectivos territorios, incluyendo también en ocasiones el desarrollo de políticas comunes tanto económicas como sociales. También para algunas personas la integración económica significa la ampliación de fronteras económicas entre países con mercados separados, para construir un mercado común en grandes dimensiones.⁴ En la presente investigación tomaremos como ejemplo la UE (Unión Europea) ya que es uno de los mejores bloques comerciales en el mundo y este empezó desde 1958 con el Tratado de Roma el cual significo eliminación de aranceles interiores creando un área de libre comercio, posteriormente se introdujo el arancel exterior común entre los 6 países miembros lo que dio pie a una Unión Aduanera⁵, en 1978 se creo el Sistema Monetario Europeo que consolido tipos de cambio fijos. Para 1992 se creo el Mercado Común que significo la primera etapa de la unión económica y monetaria. Un año después con el ratificado del tratado de Maastricht entra en vigor la Comunidad Europea. En 1994 se decidió cambiar el Nombre de Comunidad Europea a Unión Europea, en el 2002 entro en curso una moneda común, el euro. Su principal objetivo fue eliminar obstáculos para la libre movilización de gente y recursos entre los Estados miembros, así como promover el desarrollo económico en Europa.⁶

América del Norte esta conformada por 3 países, México, Canadá y EUA (Estados Unidos de América). Estos 3 países firmaron un tratado en Noviembre de 1993 y el cual entro en vigor en 1994 denominado TLCAN (Tratado de Libre Comercio de América del Norte). El TLCAN representa uno de los sucesos de mayor importancia en las actuales relaciones económicas internacionales con efectos que sobrepasan las fronteras de los 3 países miembros⁷

³ Pérez Rincón, Mario Alejandro, Comercio Internacional y Medio ambiente en Colombia (Colombia: Universidad del Valle) 2007 pág. 45

⁴ Villamizar Pinto, Hernando, Introducción a la integración económica (Colombia, Universidad de Bogotá) 2000 pág. 19

⁵ Castellot Rafful, Rafael Alberto, La Unión Europea una experiencia de integración regional, (México: Plaza y Valdez) 2000 pág. 68

⁶ *Ibid.*, pág. 69

⁷ Pérez Salazar, Mauricio, Efectos del TLCAN sobre el acceso de las exportaciones agropecuarias de Centroamérica al mercado de los Estados Unidos (Costa Rica, Publicaciones Misceláneas) pág. 1

La investigación se organiza de la siguiente manera: La sección 2 habla sobre El Tratado de Libre Comercio, sus beneficios, controversias y progreso. La sección 3 versa sobre La Integración Económica Europea como Ejemplo para Norteamérica. La parte 4 analiza Las relaciones comerciales de América del Norte y las posibilidades de convertirse en una Integración Económica

2.-TLCAN: La Realidad.

La posibilidad de que México y EUA (Estados Unidos de América) firmaran un acuerdo comercial se anuncio a principios de los 90's. El gobierno canadiense solicito su incorporación un tiempo después. La negociación comenzó en 1991 y debido a la rapidez con la que se trabajo, permitió terminar rápidamente el acuerdo para agosto de 1992 y a finales de ese mismo año, en diciembre, fue firmado por sus 3 signatarios, México, EUA y Canadá. Debido a las discusiones de la cámara legislativa de EUA tardo un poco en aprobarse, cuando la aprobación llego, entro en vigor el 1 de enero de 1994. Antes del TLCAN ya existía relación comercial entre estos países, ya que México y Canadá eran el primer y tercer consumidor de las exportaciones estadounidenses. EUA incremento sus exportaciones a México en un 228% al pasar de 12.4 a 40.6 billones de dólares. Por otra parte, las exportaciones de México y Canadá se enfocaron en un 70% hacia EUA. En el caso específico de México, depende del mercado de EUA para la exportación del 90% de los productos agrícolas. Antes del TLCAN también esta definido que México era el principal destino de EUA para sus inversiones. Durante los últimos 20 años México capto más del 70% de la IED (Inversión Extranjera Directa). Por medio de esta estrategia, las empresas estadounidenses se apoderaron gradualmente de los sectores exportadores de México. Parte importante del análisis del TLCAN y la integración económica de América del norte es: La problemática del TLCAN a partir de la entrada en vigor del mismo, ya que se aceleraron drásticamente los procesos de privatización, desregularización y apertura poniendo en riesgo a la economía mexicana y muy dependiente de la economía de EUA; A nivel nacional, el TLCAN significo un cambio de 180 grados en la política exterior al catalogar de "interés estratégico" la vigencia y negociación del propio TLCAN abandonando por completo la política de diversificación de relación e ignorando el proceso de integración latinoamericana;⁸ Otro de los problemas, fueron dejar fuera el tema de la movilidad de la mano de obra, convirtiendo nuestro país en ser un país exportador de mano de obra despreciada; Así mismo el periodo de desgravación fue muy rápido; Otro de los problemas fue que permitió que EUA se apoderara del mercado agropecuario al no ponerle barreras a sus exportaciones libres de permisos y aranceles, lo cual afecto de manera devastadora para campesinos mexicanos productores de frijol y maíz; Por otra parte EUA continúa aplicando barreras no arancelarias que, en ocasiones cierran el acceso a las exportaciones mexicanas agropecuarias de fruta, vegetales y flores;⁹ También impidió la capitalización de la industria de azúcar en México manteniendo las cuotas restrictivas a la exportación de azúcar.¹⁰

⁸ Calderón Salazar, Jorge A., TLC mas que un tratado de libre comercio (Ecuador: Placso) 2005, pag.63

⁹ *Ibíd.*, pág. 64

¹⁰ *Ibíd.*, pag.65

Con respecto a cuando el gobierno mexicano aprobó el TLCAN, se llevo a cabo la privatización de Telmex (Teléfonos de México) como consecuencia de su compromiso con el tratado. Con la privatización de la empresa se demostró el rompimiento de la tradición nacional revolucionaria, así mismo se decidió impulsar un capitalismo dirigido por el sector privado. Aun así se temía que la empresa sufriera un proceso de desnacionalización o fuera víctima de la competencia fuerte, principalmente de EUA. La decisión de privatizar la empresa fue para tomarla como un monopolio, y se establecieron condiciones para que la mayor parte de la inversión en ella fuera mexicana.¹¹ Si este tipo de empresas se desprivatizaría y fuera patrimonio de los mexicanos, ayudaría en la economía de los mexicanos ya que es un monopolio en las telecomunicaciones y aplica tarifas muy altas, y al pasar a propiedad del gobierno mexicano ofrecería una tarifa mas baja. Y sería el mismo caso en las demás empresa.



Figura 1.- Telmex perteneció al gobierno mexicano antes de integrarse al sector privado.

Disponible en <<http://www.poderpda.com/wp-content/uploads/2011/02/telmex.jpg>>

(Consultado en Junio 2013)

Otra consecuencia desfavorable para México por causa del TLCAN fue que no se pudo consolidar la Integración Económica Latinoamericana, esto a causa de la alta dependencia de la México hacia EUA, y por ese motivo se ha vuelto imposible que la nación haga su propio camino, según algunos estudios extranjeros, algunos países latinoamericanos, incluyendo México, ya no aspiran a mantenerse como naciones soberanas y prefieren mantenerse unidos a naciones capitalistas desarrolladas, principalmente EUA.¹² También se observa que Latinoamérica no puede resolver sus grandes problemas, empezando por el desarrollo. Si México dejara de ser tan dependiente de EUA, podría mejorar sus relaciones comerciales con los países de Centro y Sudamérica y entre ellos podrían ayudarse mutuamente iniciando con un tratado comercial para avanzar en su desarrollo y poder llegar a una posible integración económica latinoamericana.

Por otra parte cuando en México entro en vigor el TLCAN crecieron las esperanzas de una mayor creación de empleos y el aumento de salarios a trabajadores mexicanos

¹¹ Rivera, Eugenio, Modelos de privatización y desarrollo de la competencia en las telecomunicaciones en Centroamérica y México (México: IDRC CRDI) 2007, pág. 13

¹² Sandoval, Juan Manuel, Integración latinoamericana, fronteras y migración: los casos de México y Venezuela (México: Plaza y Valdez) 2005 pág. 66

respecto a EUA y Canada. Un acuerdo complementario al TLCAN creo instituciones para tratar los asuntos laborales, éste fue el ACLAN (Acuerdo de Cooperación Laboral de América del Norte), fue el primer acuerdo comercial en incluir disposiciones laborales. A pesar de todas las esperanzas que otorgo el TLCAN y el ALCAN, solo hubo resultados negativos para la mano de obra mexicana. El crecimiento laboral fue muy poco, los salarios, a diferencia de EUA y Canadá, en México ha disminuido.¹³ Si México se propusiera elevar el costo de su mano de obra tendría que generar y promover programas mas atractivos a inversionistas mexicanos para así elevar las exportaciones, captar mas ganancias y poder remunerar mejor a los trabajadores, de esta manera se irían creando paulatinamente mas empresas exportadoras y mayor generación de empleo.



Figura 2.- Trabajadores mexicanos en EUA, son muy solicitados por que es la mano de obra más barata.

Disponible en <<http://i.oem.com.mx/eb24d850-bdd0-4ab6-8f6e-23bfef046eaf.jpg>>

(Consultado en Junio 2013)

Con respecto a las barreras arancelarias, se acordó en el TLCAN que jamás iban a incrementar, sino por el contrario, debían eliminarse progresivamente. La eliminación arancelaria no fue inmediata a todos los productos por igual, solo fueron de acuerdo a las necesidades de cada país. Fueron establecidas 5 etapas de desgravación, México por tratarse de un país en desarrollo se incluyo en las tasas de preferencias arancelarias en el SGP (Sistema Generalizado de Preferencias) de EUA, y en el TGP (Tarifa General de Preferencias). El SGP por ser de concesión unilateral, esta sujeto a limitaciones, como ha determinado número de exportaciones que no se debe superar y en caso de superar esa cantidad, el producto perderá el beneficio.¹⁴ El principal problema fue que los productos se desgravaron más rápido en EUA y Canadá que en México, y en caso contrario, en México las desgravaciones venían con efectos colaterales como arancel cupo por ejemplo. La

¹³ Polaski, Sandra, Diez años del TLCAN en México (México: Cisan) 2006 pág. 35

¹⁴ Cardero, María Elena, Que ganamos y que perdimos con el TLC (México: Siglo XXI editores Argentina) 2003 pág. 80

mejor manera de solucionar esto sería que hubiera una igualdad en la negociación y no aprovechar las necesidades de México para establecer el tratado a favor de EUA y Canadá, también México debería tener personas cada vez mas preparada para la negociación de estos tratados brindando mejor calidad de educación en el país.

<i>Categorías</i>	<i>Tiempos</i>	<i>Desgravación anual</i>
A	inmediata	—
B	5 años	20%
C	10 años	10%
C+	15 años	6.7%
D	exentos	

Tabla 1.- Periodo de desgravación arancelaria del TLCAN

Otro aspecto importante es que el TLCAN innovó en algunos sentidos, integró una potencia mundial económica, tecnológica, militar y política a un país en desarrollo. Incluyo al sector agropecuario en el proceso de desgravación arancelaria y retirándole toda barrera a las exportaciones de EUA¹⁵, sin embargo no así con México al cual se le condicionaron sus exportaciones del sector agropecuario deteniendo así el mercado de exportaciones para nuestro país. México debería exigir igualdad a EUA ya que nuestros productos son de igual calidad que los suyos.

Con respecto a las principales exportaciones de México, son hacia EUA y principalmente se tratan de maquinaria y equipo de transporte, combustibles minerales, otras manufacturas y productos agropecuarios. La importación de México de productos agropecuarios ha doblegado la cantidad de exportaciones desde la firma del TLCAN¹⁶ Esto debido a la importante cantidad de barreras no arancelarias que se le han impuesto a los productos mexicanos o en ocasiones al cierre de exportaciones. México debería hacer petición a las autoridades de EUA la reducción de estas barreras ya que esta deteniendo el desarrollo del sector agropecuario mexicano y a su vez afecta de manera significativa la economía del país.

La industria de azúcar de EUA es una de las más protegidas y de las más subsidiadas del país. Es por eso que los precios del azúcar son muy altos en EUA a diferencia de cualquier otra parte del mundo. Antes del TLCAN, EUA tenía restringida la entrada de azúcar internacional por medio de cuotas, a México solo le permitía la importación de 7,200 toneladas al año una cantidad muy pequeña. Después de TLCAN EUA estableció una cuota diferente para México, permitiría 25,000 toneladas al año sin impuestos durante los primeros 6 años, posteriormente en el año 2000 se elevaría la cantidad a 150,000 permitida y después de ese año aumentaría la cantidad en un 10% anual.¹⁷ Sin embargo, si México llegara a convertirse en exportador neto durante 2 años consecutivos, sus exportaciones subirían hasta la cantidad máxima. La pregunta era si

¹⁵ Puyana, Alicia, El sector agropecuario y el TLCAN efectos económicos y sociales (Mexico: Colegio de México) 2008 pág. 31

¹⁶ (ET AL), Política agropecuaria y pesquera en México: Logros recientes, continuación de las reformas (México: OCDE) 2007 pág. 20

¹⁷ Vega Canovas, Gustavo, Juez de la corte internacional de justicia (México: Colegio de México) 2007 pag.102

México tenía probabilidad de seguir como importador neto o convertirse en exportador neto. El gran problema fue que las empresas mexicanas que utilizan endulzantes para sus productos, principalmente emplean el azúcar en lugar de edulcorante de maíz que resulta mucho más barato y por ese motivo México no puede exportar el azúcar como debería, porque toda se queda en el país.¹⁸ La solución para que México se convirtiera en exportador neto sería incentivar a las propias empresas mexicanas a utilizar el edulcorante de maíz en sus productos y así elevar las exportaciones de productores mexicanos, de esta manera al cabo de 2 años México se convertiría en exportador neto y mejoraría la economía mexicana.



Figura 3.- Campos de caña mexicanos.

Disponible en <http://www.mexicodesconocido.com.mx/assets/images/notas_2012/julio_2012/caneros-mataclara.jpg>

(Consultado en Junio 2013)

A manera de conclusión podríamos recaer en que México debería exigir igualdad en el TLCAN ya que EUA y Canadá si lo aprovechan y pareciera que el tratado solo está a favor de ellos. En el mismo sentido, México debería dejar de depender de EUA y mejorar relaciones comerciales con el resto de países y así expandirá su mercado hacia países con los que también hay acuerdos pero que actualmente no se aprovechan. Por otra parte la mano de obra mexicana debería mejorar su precio para mejorar la calidad de vida de los mexicanos.

3.- Integración Económica: Unión Europea.

Al término de la segunda guerra mundial y debido a lo devastada que estaba Europa, EUA se convertiría en apoyo interesado de países europeos. El secretario de Estado de los EUA, George C. Marshall, ideó un plan de recuperación llamado Plan Marshall. El 12 de julio de 1947 se creó el CECE (Comité Europeo de Cooperación Económica) como respuesta al Plan Marshall con el fin de distribuir la ayuda norteamericana. Después el CECE se convertiría en OECE (Organización Europea de Cooperación Económica) excluyendo a países europeos como Finlandia y España a causa de sus regímenes políticos. Poco a poco iría mejorando la economía, tras el levantamiento

¹⁸ *Ibid*, pág. 103

del muro de Berlín en 1948 y la creación de la OTAN (Organización del Trabajo del Atlántico Norte) en abril de 1949, se dividió Europa en 2 bloques. De esta manera, en la Europa Occidental en 1948 se creó una unión aduanera entre Holanda, Bélgica y Luxemburgo, el llamado Benelux. Por otra parte los países comunistas de la antigua Unión Soviética rechazaron participar en esos proyectos y en 1949 crearon el COMECON (Unidad Comercial de los Países de Régimen Comunista).¹⁹ El 18 de abril de 1951 se creó el CECA (Comunidad Económica del Carbón y el Acero) el primer mercado común europeo pero limitado a la minería, en este tratado participaron los países del Benelux, Francia, Alemania e Italia. Posteriormente estos mismos países crearían la Comunidad Europea de la Energía Atómica (CEEa) y la Comunidad Económica Europea (CEE). Años más tarde, en 1965 se creó un Consejo Único, una Comisión y el Tribunal de Justicia Europeo para estos organismos, CEE, CEEa y CECA. El 1 de julio de 1968 se eliminaron por completo los derechos de aduana. En 1972 sería cuando se unieran países como Irlanda, Dinamarca y Reino Unido. La segunda ampliación de la CEE fue en mayo de 1979 cuando se unieron países como Grecia, Portugal y España. Los días 17 y 28 de febrero se firmaría el Acta Única Europea la cual modificaba y ampliaba los anteriores tratados. En 1991 los países miembros entraron a un proceso de análisis de su integración mediante la negociación de un nuevo tratado el cual se concreto en 1992, el Tratado de la Unión Europea (UE) cuyos miembros eran Italia, Alemania, Reino Unido, Francia, Holanda, Bélgica, Luxemburgo, Irlanda, Dinamarca, Grecia, Portugal y España. El tratado entro en vigor el 1 de abril de 1993.²⁰ En 1995 se unieron nuevos miembros, Austria, Finlandia y Suecia. Por último y más reciente, en el año 2000 se unirían países como Chipre, Malta, Hungría, Polonia, Eslovenia, Estonia y República Checa. El principal objetivo del tratado ha sido la unificación y armonización de sus Estados miembros, esto se lleva a cabo con 4 libertades básicas, que son: libre circulación de mercancías de personas, de servicios y de capitales; junto a esto también se suma que tienen una moneda única, el euro.²¹ Los aspectos a analizar son: La más reciente crisis económica de Grecia, y el problema es que cuando la crisis se da en un país los Estados miembros de la UE deben apoyar al afectado, y la crisis se expande, esta crisis iniciada en Grecia se expandió a casi todo Europa creando un panorama de inestabilidad e indignación de la ciudadanía;²² Por otra parte tenemos el problema de la desigualdad regional ya que algunos países tienen mejores economías que otros y hay mayores costos de integración;²³ También tenemos la problemática con la distribución y costes de beneficios; Y por último la crisis más reciente es la de España la cual también abordaremos.

¹⁹ (ET AL), Cuerpo Superior Facultativo de la Comunidad Autónoma de Las Islas Baleares (Colombia: MAD) 2002 pág. 315

²⁰ *Ibid.*, pág. 316

²¹ *Ibid.*, pág. 317

²² (ET AL), Europa en crisis (Estados Unidos: Global voices) 2011, pág. 31

²³ Joaquín Muns, Lectura de integración económica: La unión europea (España: Universidad de Barcelona) 2005, pág. 39



Figura 4.- Mapa de la unión Europea. Disponible en

<http://s335272561.mialojamiento.es/CD/contenidos/m7/172871_jpg_1.jpg> (Consultado junio 2013)

La crisis de Grecia comenzó después de que en el 2007 se diera la de EUA, Grecia comenzó a elevar su deuda pública para financiar su déficit público. En el 2010 fue cuando comenzó a preocupar la cantidad de su deuda y pidió ayuda a la Unión Europea. En el 2011 al ver que no salía de la deuda, Grecia pidió un segundo rescate a la UE lo cual le preocupó tanto a la UE como al FMI (Fondo Monetario Internacional), y estuvieron a punto de abandonar a Grecia para declararlo en quiebra. Para esto es necesario mayor solidaridad e integración en la UE con el objetivo de implementar instituciones financieras coherentes con su reglamentación bien armonizada, pues parece lo contrario con su mercado único. Y para agilizar el funcionamiento de los mercados es fundamental que la unión monetaria se confirme definitivamente para que se implementen las reformas adecuadas y terminen siendo un área monetaria óptima.²⁴

²⁴ Tamames, Ramón, Para salir de la crisis global análisis y soluciones (España: EDAF) 2009 pág. 82



Figura 5.- Imagen de los disturbios en Grecia a causa de la crisis.

Disponible en <<http://i2.esmas.com/editorial-televisa/2012/02/15/336669/grecia-crisis-626x367.jpg>>
(Consultado Junio 2013)

Los Estados miembros de la UE no son todos iguales, hay distintos niveles de renta, educación, formación, empleo, productividad e infraestructura. Esta desigualdad regional era menor en los años cincuenta. Cuando se constituyeron las comunidades europeas, los primeros miembros eran países ricos que presentaban pocas desigualdades regionales. Con las distintas ampliaciones de las comunidades con la entrada de varios países, como España, Portugal, Grecia, Irlanda, entre otros fue cuando se expandió la desigualdad regional.²⁵ Lo más conveniente en este caso sería la armonización en cuanto al trabajo, educación y salarios entre los Estados miembros, De esta manera habría igualdad entre los países y se formaría el equilibrio adecuado.

El hecho de que la UE sea integrada por países de distintas economías como países de economía baja en vías de desarrollo y países como Alemania con una gran economía, afecta de manera considerable riesgo. Esta diferencia causa impacto en las oportunidades para aprovechar ventajas de la globalización y esto causa que la distribución de costos y beneficios se vea muy desequilibrada. Esto causa gran efecto en países de economías bajas como Grecia y Estonia. La opción que se tiene para reducir esta desigualdad es la integración multinacional entre Estados que tengan una economía de dimensiones mas parecidas y con casi el mismo potencial.²⁶ Si se integraran de esa manera se podría encontrar el punto de equilibrio perfecto entre el costo y beneficio.

²⁵ Muns, Joaquín, *supra*, nota 25, pág. 295

²⁶ Maza Zabala, Domingo, Fundamentos de economía (Venezuela: El Nacional) 2006 pág. 241

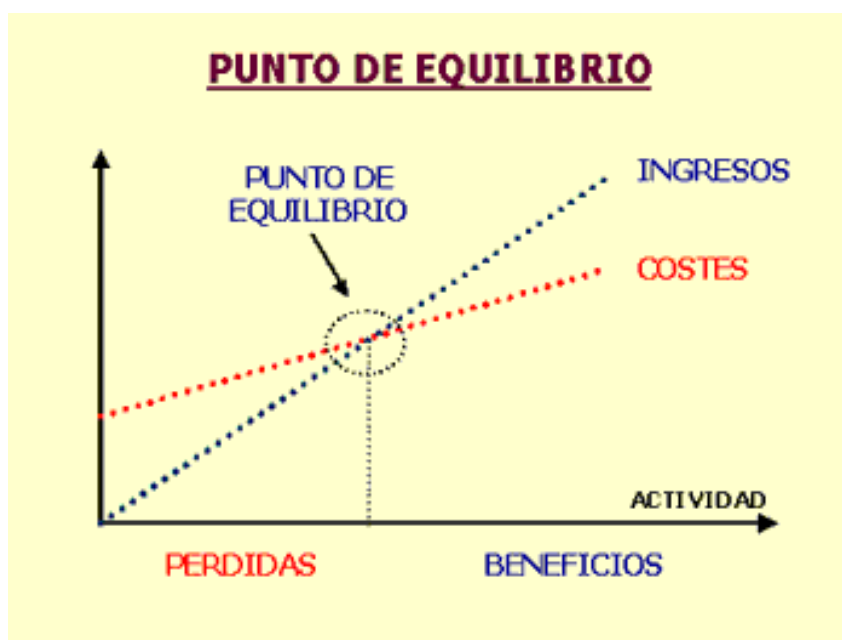


Tabla 2.- Grafica del punto de equilibrio. Disponible en
http://3.bp.blogspot.com/_QKMWxOBVYnk/TLc6exIZgWI/AAAAAAAAADM/sQfz1BVWMF4/s1600/Lecc-27-1.gif
 (Consultado en Junio 2013)

España tuvo su punto de partida en 1996 en el cual se expandió al máximo, en ese año se aliaron a una dirección acertada de la política económica, una actitud responsable y cooperativa de los agentes económicos, y a un entorno favorable. Estas tres variables fueron fundamentales para componer uno de los periodos más exitosos por los que ha pasado España y el cual fue decayendo en el 2007. Sin embargo, no todo en ese periodo fue bueno ya que algunos de los actuales problemas radican en ese lapso.²⁷ La crisis de España comenzó igual que la de Grecia en el año 2008 ya que fueron las 2 naciones mas afectadas por la crisis mundial económica y al igual que Grecia el Estado tuvo que reducir costos y retirar subsidios, dando lugar al desempleo en España, y a partir de este año 2008 a la actualidad en el 2013 se ha quedado estancado, dando lugar a la inmigración de sus ciudadanos hacia países vecinos en busca de empleo. España tuvo un plan de rescate en el 2012 el cual fue aprobado por la UE, autorizando el financiamiento del FMI (Fondo Monetario Internacional) únicamente para la banca española y tratar de impulsar el desarrollo y sacar de deudas al país, lo cual ha venido funcionando pero de manera lenta. Seria preciso que se autorizara un plan de rescate similar o mejor aun, mejorado para salir de esa crisis mas rápido. Los ministros de la UE apoyaron la idea de crear un nuevo órgano común, el llamado CERS (Consejo Europeo de Riesgo Sistemático) y su finalidad seria el detectar riesgos para la macroeconomía y capacidad de difundir información a los Estados miembros para evitar crisis económicas como las actuales.²⁸

²⁷ Serrano Sanz, José María, De la crisis económica en España y sus remedios (España: Universidad de Zaragoza) 2011
 pág. 36

²⁸ Tamames, Ramón, *Supra*, nota 26, pág. 80

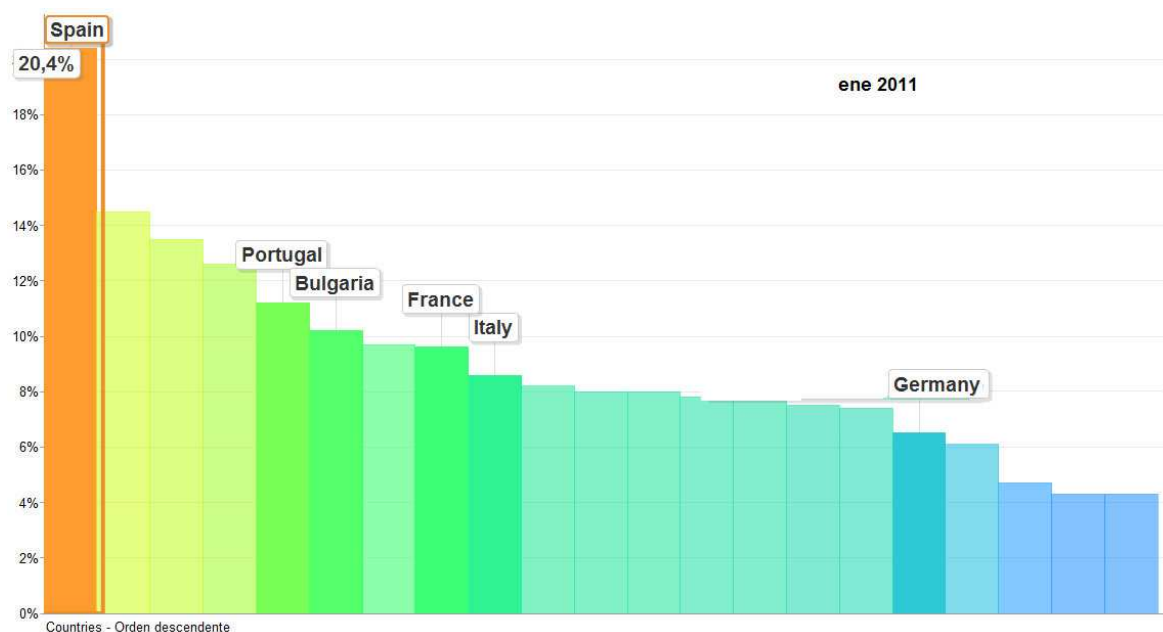


Tabla 3.- Grafica de desempleo en Europa, España en primer lugar. Disponible en
<http://2.bp.blogspot.com/_jFoXfToPnM/TjOKvoZNurl/AAAAAAAAAqc/fvCwgkqvmU/s1600/ZAPATERO+paro_en_Europa_en_porcentaje_po_activa_ene_2011.jpg> (Consultado en Junio 2013)

La integración Económica Europea ha sido histórica a lo largo de más de 50 años modificando absolutamente el Viejo Continente.²⁹ Es un bloque comercial que ha sabido afrontar los problemas de sus miembros y elaborar planes de acción adecuados como en las crisis tanto de Grecia como la de España, entre otras de menor gravedad. También se hace notar en que cada vez están más preparados y hacen mejor toma de decisiones siempre con el objetivo de encontrar el equilibrio económico preciso para sus miembros y teniendo una mejora continúa.

²⁹ Muns, Joaquín, *supra*, Nota 25, pág. 88

4.- Integración Económica de América del Norte: México.

Para que México pudiera acceder a una integración económica total tendría que pasar por distintos acuerdos y tratados comerciales, actualmente su tratado más explotado es el TLCAN junto con EUA y Canadá. Existen 5 niveles secuenciales de integración entre países, los cuales son: Zona o Área de Libre Comercio, Unión Aduanera, Mercado común, Unión Económica y por último esta la Integración Económica Total.³⁰ México actualmente se encuentra en el primer nivel, área de libre comercio, este nivel indica que dentro de la zona que indica el tratado, se han eliminado aranceles, barreras no arancelarias y trámites burocráticos entre los Estados miembros. En el segundo nivel, unión aduanera, tenemos como ejemplo el MERCOSUR (Mercado Común del Sur) el cual además de los beneficios del nivel 1, abarca también aplicar una tarifa externa común para exportadores de otros países. También tenemos el mercado común, que es el tercer nivel de integración y además de los anteriores beneficios, aplica tarifa para exportaciones comunes entre los Estados miembros para que de esta manera no haya competencia entre ellos, también se eliminan por completo aranceles entre sus fronteras y se permite el libre tránsito de personas,³¹ un ejemplo de este bloque es la Comunidad Andina (Bolivia, Perú, Ecuador y Colombia). La unión económica es el 4º nivel de integración, esto abarca la zona de libre comercio, la unión aduanera y el mercado común, sumado a esto tenemos una moneda común y adicionalmente unifican sus políticas monetarias, socioeconómicas y políticas fiscales, un claro ejemplo es el BENELUX (Bélgica, Holanda y Luxemburgo).³² Por último tenemos la etapa final, la integración económica completa, esta etapa abarca los 4 niveles anteriores, sumado a la unificación de políticas económicas, sociales y creación de organismos supranacionales cuyas decisiones sean acatadas por los Estados miembros y funciona como una entidad única en relación con países externos, La Unión Europea es un claro ejemplo.³³ Analizaremos en esta sección cuál es el principal problema a enfrentar ante la Integración económica de América del Norte.

La idea neo funcionalista de la integración nos dice que en las uniones económicas la convergencia regional se llevara a cabo mediante un desarrollo de ascendencia periférica de los territorios menos desarrollados. Habrá menos desigualdades regionales por la aceleración del crecimiento y una convergencia hacia arriba de los territorios menos desarrollados y por una desaceleración del desarrollo y una convergencia hacia abajo de los territorios desarrollados.³⁴ No obstante, también es posible que cuando el proceso de integración económica este en curso, la liberalización del comercio en conjunto con los rendimientos y economías no apresuren la convergencia. Por lo cual aunque la integración pueda fomentar el crecimiento, también puede elevar los problemas en cuanto a desigualdades regionales para lo cual tenemos 2 fundamentos, el primero de ellos es: La diferencia entre los sueldos y productividad del trabajo entre Estados independientes, normalmente se resuelven ajustando los tipos de cambio que restauran la competitividad

³⁰ Villamizar Pinto, Hernando, *supra*, nota 4, pág. 20

³¹ Cantos, Manuel, Introducción al comercio internacional (España: Edhasa) 1998 pág. 54

³² *Ibid.*, pág. 55

³³ Villamizar Pinto, Hernando, *supra*, nota 4, pág. 21

³⁴ Hitiris, Theodore, Economía de la Unión Europea (España: Prentice Hall) 1999, pág. 240

de las exportaciones; El otro de los fundamentos es que la integración económica puede favorecer a las grandes industrias y relocalizarlas de las existentes a las nuevas zonas industrializadas de la nueva unión económica la cual suponemos que ofrecerá infraestructura superior, con mayor mano de obra disponible y con costos de transporte mas bajos, con esta expansión las empresas mas eficientes se expandirán abarcando la mayor parte del mercado mientras que las empresas mas pequeñas y menos eficientes irán desapareciendo poco a poco.³⁵ De esta manera nos damos cuenta que hay pros y contras con la integración económica, un contra seria que muchas empresas mexicanas desaparecerían por el impacto que las grandes empresas foráneas llegaran a dar en México, y por otra parte un pro seria un mayor impulso para las exportaciones en sectores agropecuarios, maquilador, entre otros y probablemente disminuiría el desempleo en México.

Concluimos esta sección tomando en cuenta lo que le conviene a México, que aún no seria viable establecer una integración económica con America del norte, primero tendría México que concentrarse en tener un balance en su economía interna ya que actualmente cuento con corrupción y deuda externa muy fuerte, entre otros problemas. Una vez cumplido esto llegar a la unión aduanera y trabajar ahora si en sus relaciones comerciales con EUA y Canadá para pasar en unos años a un mercado común desarrollando sus economías de la mejor manera posible y finalmente consolidarse como una integración económica plena.

5.-Conclusiones y Propuestas

Concluimos en esta investigación que existe la posibilidad de la integración económica de América del norte, sin embargo, seria perjudicial para México ya que las políticas comúnmente aplicadas para llegar a la integración y posteriormente para gestionar la zona integrada pueden tener un profundo impacto negativo en el país, por lo tanto una política común puede ser muy positiva para EUA y Canadá, y por otra parte puede llegar a ser negativa para México. Por este motivo podemos inferir en que con esta política común México puede llegar a ser incapaz de igualar la competencia directa que tendría con EUA y Canadá, esto recae en que el nivel de vida en las regiones de México caerán debido a las pocas ganancias que aportaran las empresas mexicanas.³⁶ Estas consecuencias nos llevan a la conclusión que México debería permanecer en el TLCAN, sin embargo no tratar de integrarse con los Estados miembros del TLCAN por ser mas desarrollados, sino buscar otras opciones con países que tengan una economía lo mas parecida a la suya, hay países de Sudamérica que serian buena opción como Brasil, Argentina, Colombia, etc. Y de esta manera México podría desarrollarse mejor para en un largo plazo buscar ahora si la ansiada Integración Económica de América del Norte.

³⁵ *Ibíd.*, pág. 241

³⁶ *Ibíd.*, Pág. 242

6.-Bibliografía

Monografías

- (ET AL), Cuerpo Superior Facultativo de la Comunidad Autónoma de Las Islas Baleares (Colombia: MAD)
- (ET AL), Europa en crisis (Estados Unidos: Global voices) 2011
- (ET AL), Política agropecuaria y pesquera en México: Logros recientes, continuación de las reformas (México: OCDE) 2007
- Calderón Salazar, Jorge A., TLC mas que un tratado de libre comercio (Ecuador: Placso) 2005
- Cantos, Manuel, Introducción al comercio internacional (España: Edhasa) 1998
- Cardero, María Elena, Que ganamos y que perdimos con el TLC (México: Siglo XXI editores Argentina) 2003 pág. 80
- Castellot Rafful, Rafael Alberto, La Unión Europea una experiencia de integración regional, (México: Plaza y Valdez) 2000
- Joaquín Muns, Lectura de integración económica: La unión europea (España: Universidad de Barcelona) 2005
- Maza Zabala, Domingo, Fundamentos de economía (Venezuela: El Nacional) 2006
- Pérez Rincón, Mario Alejandro, Comercio Internacional y Medio ambiente en Colombia (Colombia: Universidad del Valle) 2007
- Pérez Salazar, Mauricio, Efectos del TLCAN sobre el acceso de las exportaciones agropecuarias de Centroamérica al mercado de los Estados Unidos (Costa Rica, Publicaciones Misceláneas)
- Polaski, Sandra, Diez años del TLCAN en México (México: Cisan) 2006
- Puyana, Alicia, El sector agropecuario y el TLCAN efectos económicos y sociales (México: Colegio de México) 2008 pág. 31
- Rincón Cárdenas, Erick, El Tratado de Libre Comercio, la integración comercial y el derecho de los Mercados (Colombia: Universidad del Rosario) 2007
- Sandoval, Juan Manuel, Integración latinoamericana, fronteras y migración: los casos de México y Venezuela (México: Plaza y Valdez) 2005
- Serrano Sanz, José María, De la crisis económica en España y sus remedios (España: Universidad de Zaragoza) 2011
- Tamames, Ramón, Para salir de la crisis global análisis y soluciones (España: EDAF) 2009
- Vega Canovas, Gustavo, Juez de la corte internacional de justicia (México: Colegio de México) 2007
- Villamizar Pinto, Hernando, Introducción a la integración económica (Colombia, Universidad de Bogotá) 2000