

ESTUDIO DE FACTIBILIDAD DEL PROYECTO DE INVERSIONES “CEBA DE VACUNO ESTABULADO” EN LA UNIDAD EMPRESARIAL DE BASE (UEB) DE PRODUCCIONES PECUARIAS JULIO DÍAZ

Lic. Delfín RAMÍREZ VELÁZQUEZ
Ing. Moraima GUZMÁN ROMÁN
Lic. Faustino Bernardo PRADO CORDOVÍ
sdirdocente@cnca.lt.minaz.cu
sdirdocente.cnca@correo.lt.minaz.cu

RESUMEN.

El presente trabajo se realizó en la UEB de producciones pecuaria Julio Diéguez del municipio Majibacoa, el mismo tuvo como objetivos: Estudio de factibilidad del proyecto de inversión Cebadero de Vacuno Estabulado en la UEB Julio Diéguez. El estudio permitió arribar a conclusiones y recomendaciones que servirán de utilidad a la empresa para lograr resultados eficientes en su gestión económica.

Palabras claves: estudio de factibilidad, proyecto de inversiones, producciones pecuarias

Introducción

En 1990, Cuba estaba a la cabeza de América Latina en casi todos sus indicadores y también aventajaba a la gran mayoría de los países socialistas. Ello fue posible debido al compromiso del Estado y el sustancial apoyo de la URSS y el CAME. Pero el cese de la ayuda económica y la reducción dramática del comercio con el desaparecido campo socialista propinó un duro golpe y los indicadores se deterioraron

Paralelo a la lenta recuperación de la economía, la mayoría de los indicadores comenzaron a mejorar a partir de 1995 y a fines de 2007 había recuperado los niveles de 1989 sobrepasándolos en algunos casos.

La evaluación de las inversiones con enfoque económico resulta cada vez más importante en el escenario de la economía cubana, donde conviven elementos de la economía mercantil junto al predominante carácter de economía socialista planificada. La planificación - mercado equivale al interés social, empresarial o de grupo. La solución de dicha contradicción, encuentra en el enfoque económico de la evaluación de inversiones, una fórmula de conciliación positiva y normativa.

Con la presente investigación se pretende un acercamiento a la valoración económico en las decisiones de inversión. Esta problemática en la contemporaneidad sigue consumiendo buena parte de las investigaciones.

Para Cuba, el problema cobra mayor significación, dado el insuficiente desarrollo, desde la teoría y la práctica, de métodos que sean coherentes en la determinación del efecto real de las inversiones para toda la sociedad en su conjunto.

En esta indagación se ponen en práctica acciones encaminadas a verificar y garantizar el cumplimiento del *objeto social* de las empresas y su correspondiente desarrollo inversionista.

A este problema dirige su reflexión y propuesta del estudio de factibilidad *para la evaluación económica de las inversiones* en este sector.

Los proyectos de inversiones constituyen un problema estratégico, político – ideológico y social que implica el perfeccionamiento de nuestro sistema, además de una política

científicamente concebida a través de diferentes programas encaminados al logro de cambios cualitativos y cuantitativos en el desempeño de la política social y económica de Cuba.

Las decisiones que comprometen el desarrollo económico futuro de la economía cubana adquieren una característica especial en el actual contexto del país, especialmente aquellas relacionadas con las inversiones ocupan un lugar excepcional; en esta dirección el desarrollo inversionista requiere que las mismas sean canalizadas ordenadamente.

A escala regional se requieren nuevas posiciones de regulación planificada a fin de que los recursos destinados para el fomento social y productivo respondan más integralmente a los intereses de la comunidad. *No pueden quedar exclusivamente en manos de las empresas las decisiones relativas al qué, cómo, cuándo y cuánto invertir* en cada momento, sin que sea revisada su actuación para evitar desviaciones.

La recuperación de la economía cubana tiene en los proyectos un área clave en dinámico desarrollo concebida como pivote central de la acumulación nacional en la estrategia de desarrollo, para lo cual se precisa continuar estudiando su dirección, ritmo y adecuación a las condiciones regionales y territoriales existentes. El fomento de la infraestructura inducida por estos, necesitan evaluarse con un carácter integral.

Hasta nuestros días se ha alcanzado un adecuado grado de conocimiento y desarrollo de las técnicas de evaluación de inversiones con criterio financiero y se cuenta con trabajos científicos acerca de la planificación territorial de las inversiones.

El carácter económico y social de los análisis de inversiones debe sustentarse en los más avanzados conceptos y prácticas internacionales establecidas. Esto lleva a la necesidad de que se diseñen sobre la base de escenarios que contemplen variables múltiples.

El MINAZ enfrenta en estos momentos un proceso de reestructuración que ha conllevado a buscar en la Reconversión Agroindustrial otros horizontes económicos y por consecuencia la ampliación de su objeto social al introducir como una de sus producciones fundamentales, la actividad agropecuaria y forestal. Conjuntamente la agricultura cañera enfrenta desde hace varios años una compleja situación por sus bajos rendimientos agrícolas y agropecuarios, lo que implica grandes retos y para ello se requiere de un adecuado estudio de factibilidad, para una efectiva toma de decisiones y un desempeño a la altura de las exigencias que el momento histórico impone.

Estudio de factibilidad.

2.1: Caracterización de la UEB Julio Diéguez

Caracterización de la Unidad

Empresa Azucarera Majibacoa

UEB Producciones Pecuarias Julio Diéguez.

Ubicada en la Calle 3ra No 2 en el poblado de Gastón Sur, consejo Popular Gastón.

Actividad fundamental: Producción Pecuaria.

Trabajadores: 103, mujeres 20.

Total de colectivos: 17

La misma cuenta con una superficie de 1382 ha.

Limita al sur con la UBPC Manduley y Canistel, al Este con la CPA Julio Díaz, al Oeste con la UBPC Pérez y al Norte con el Consejo Popular Providencia 4

Principales líneas productivas:

- Producción carne vacuna.
- Producción leche.

- Producción carne cerdo
- Producción huevos.
- Producción pescado.

Estas son destinadas unas al Balance nacional y otras Insumos de la Empresa y la venta a trabajadores.

Misión: Producción pecuaria y la diversificación de las mismas con eficiencia, eficacia y estabilidad en la fuerza de trabajo.

Para cumplir con esta misión la UEB tiene el siguiente objeto social:

Producción de carne (Vacuno, cerdo y ovino), leche, frutales y forestales.

Visión: Somos una Unidad con altos niveles de eficiencia y calidad en las producciones pecuarias.

ESTRUCTURA:

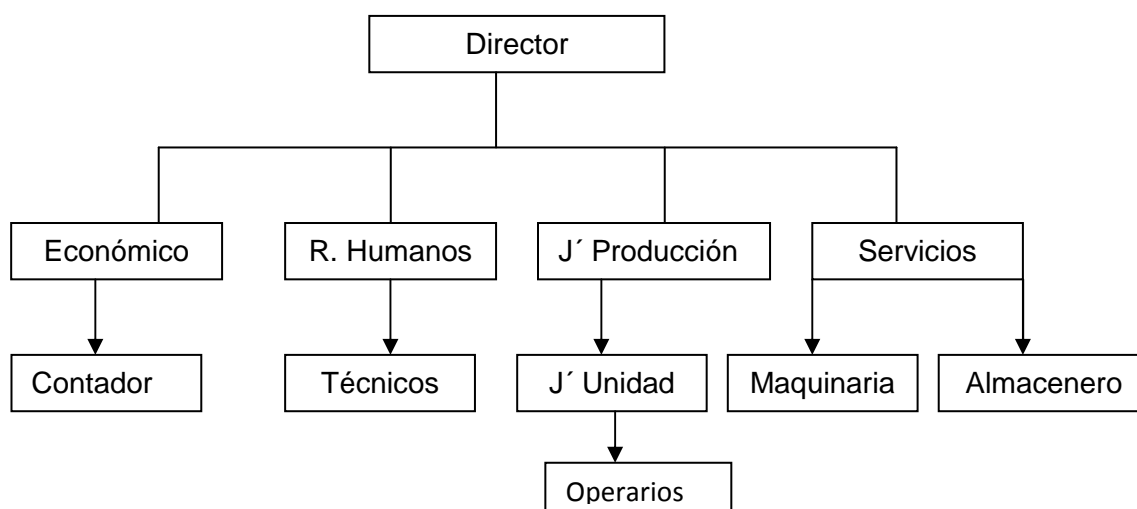


Tabla # 1: Cantidad de trabajadores por categoría ocupacional.

Categoría ocupacional	Cantidad	%
Técnicos	11	10,6
Dirigentes	5	4,8
Operarios	62	60,1
Servicios	25	24,2
Total	103	

Fuente: Elaborada por el autor.

Este aborda importantes temáticas de las ciencias económicas y contables como el "financiamiento, la inversión y la toma de decisiones"; así como "El estudio de factibilidad de la inversión Ceba de vacuno estabulada en la UEB Julio Diéguez, centrando su atención en dicho estudio con un enfoque económico. En función de lo anterior se formulan y resuelven en lo conceptual y metodológico las situaciones problemática siguientes: **¿Cómo medir los flujos económicos e índice fundamental en una decisión con enfoque económico?** y **¿Qué indicadores formarían el estudio de factibilidad de inversiones con enfoque económico?**

En efecto la respuesta a esta última pregunta es la razón de este capítulo.

2.1.1 Financiamiento, inversión y toma de decisiones

La evaluación de proyectos se puede efectuar teniendo en cuenta dos aspectos distintos, pero no contrapuestos: el aspecto privado y el aspecto social, y dependerá del fin que se persiga en cada caso en particular. En este caso se superponen ambas necesidades, de hecho el estudio lo condiciona.

En toda evaluación de proyectos de inversión, se debe efectuar un análisis financiero, empleando distintos procedimientos que permiten medir aspectos cuantitativos, tales como: el capital agregado, la rentabilidad, el tiempo necesario para recuperar la inversión; estos procedimientos se denominan criterios de evaluación del proyecto de inversión.

Estas mediciones se deben realizar en una instancia previa al momento de iniciar el proyecto; de esa forma, el conocimiento de los valores que surjan de la evaluación permitirá tomar una decisión.

Cualquier medición compara:

- ✓ La inversión inicial: erogación que se debe efectuar al iniciar el proyecto.
- ✓ Los flujos netos de caja o cash flow: la diferencia entre los ingresos y egresos de dinero registrados en un período determinado.

Para efectuar esta comparación, los valores monetarios deben consignarse en el mismo momento del tiempo. Para ello se deben actualizar los flujos netos de caja, aplicando la tasa de costo de capital (costo de una unidad de capital invertido en una unidad de tiempo). Este elemento (tasa de costo de capital) es el que ofrece mayores dificultades para su determinación, ya que implica obtener un promedio ponderado de las tasas existentes en los mercados financieros, tanto para inversiones del capital propio, como para las correspondientes a capital prestado. En nuestro caso la inversión es realizada directamente por el Estado.

Por otra parte, al elaborar un proyecto de inversión se estipula un plazo para el mismo: el horizonte económico de la inversión o plazo requerido para llevar a cabo la inversión. Por último, para poder seleccionar adecuadamente un proyecto de inversión, se analizan los criterios de evaluación de proyectos de inversión, que miden la rentabilidad de un proyecto.

La rentabilidad puede medirse de diversas formas: en unidades monetarias, en tasa (tanto por uno), en porcentaje, en el tiempo de demora en la recuperación de la inversión inicial, etc.

Además, analizar la rentabilidad implica comparar el beneficio que se obtendrá con el costo de oportunidad. En este sentido, se llevará a cabo un proyecto de inversión siempre que se obtenga un beneficio mayor al costo de oportunidad del capital.

Para generar resultados económicos y elevar el nivel de vida se necesita disponer de activos. Activos circulantes y fijos; materiales e inmateriales.

Todos estos activos se financian con los recursos propios y ajenos que representa el pasivo, y el pasivo tiene su costo, aunque a veces, no se tenga mucha conciencia de ello. (al no registrar elementos importantes como por ejemplo el costo de oportunidad, el riesgo asumido y la inflación).

Por definición, la rentabilidad que se obtiene de los activos, tiene que ser superior al costo del pasivo. Pero también por necesidades de supervivencia de la entidad en la que se va a invertir. Sin embargo, la realidad pone de manifiesto muchas veces otra cosa bien distinta.

Todo el activo de una determinada entidad no está compuesto por fijo; también existe el activo circulante y en las pertenecientes al sector de los servicios sociales, los activos fijos y circulantes tiene un peso muy importante, por lo que, deben estudiarse y analizarse muy cuidadosamente las decisiones de inversión. Sobre todo teniendo en cuenta, que este tipo de inversiones compromete el desarrollo y elevación del nivel de vida del país. Es por lo tanto absolutamente imprescindible planear bien los proyectos de inversión, con la vista puesta no tan solo en el corto plazo sino también en el medio y largo plazo.

Por lo que se hace necesario conocer métodos de análisis y evaluación de inversiones, pero también a aplicar mucho sentido común, puesto que no existe método alguno que

garantice el éxito de una inversión concreta y aún más para este tipo de inversión con características especiales en la economía cubana. Los modelos de análisis de inversiones, son solo parte del proceso de la toma de decisiones, pero no deben suplir nunca el juicio del analista, es decir, de la persona que toma decisiones.

Con frecuencia, una vez puesta en marcha la inversión, la rentabilidad del activo se calcula de forma global; no se entra en el análisis particularizado de cada una de las inversiones en concreto, y en todo caso, el criterio contable, es decir, la rentabilidad económica, no es el mismo que el utilizado en el análisis de inversiones.

Indistintamente del método que se utilice para evaluar una inversión, es necesario disponer de datos para poder hacerlo. Sin datos o información, no es posible aplicar método alguno de evaluación, y aquí está precisamente lo más importante de todo el proceso inversionista. La dificultad para evaluar una inversión no está en el cálculo del Valor Actual Neto o de la Tasa Interna de Retorno; la verdadera dificultad está en las previsiones económicas de dichas inversiones.

Los modelos de valoración de inversiones utilizan los flujos financieros previstos de las mismas, es decir, los valores monetarios, estos flujos son consecuencia a su vez de los flujos económicos correspondientes. Por lo tanto, una "buena evaluación" no sólo requiere de la correcta aplicación del método elegido; requiere especialmente de un buen análisis, comprensión, y previsión de los flujos económicos del proyecto; su funcionamiento y generación, hasta convertirse en flujos financieros líquidos, que es la información básica utilizada por los distintos modelos de valoración.

Las decisiones de invertir deben tomarse con precaución y prudencia: los números son siempre necesarios, pero estos son interpretables, y desde luego los resultados de las previsiones tienen mucho que ver con las hipótesis de trabajo que se hayan manejado previamente. Por ello, solo se deben decidir inversiones de importancia cuando exista un convencimiento pleno y bien fundamentado de su rentabilidad y viabilidad económica-social.

2.1.2 Objeto del Análisis de Inversiones

El análisis de inversiones intenta responder básicamente a dos cuestiones:

- Dado un proyecto de inversión, decidir si resulta conveniente o no, emprenderlo.
- De entre dos o más proyectos de inversión, todos ellos aconsejables, determinar la preferencia de los mismos desde un punto de vista financiero y social.

Para el estudio de factibilidad del proyecto que se propone se realizó un diagnóstico de los resultados alcanzados por la Unidad en los dos últimos años, el que se muestra a continuación

**Tabla # 1 Estado de resultado comparativo. Período Diciembre 31
U/M-MP**

Partidas	Año 2009		Año 2008		Variación	
	Saldo	%	Saldo	%	Absoluta	Relativa
Ventas	1389.	100	857.4	100	531.8	62
Costo de ventas	1082.	78	761.0	89	321.4	42
Utilidad Bruta en Ventas	306.8	22	96.4	11	210.4	218
Gastos por faltantes y pérdidas	32.1	2	27.9	3	4.2	15
Exceso Gastos Activ. Pecuarias	203.1	15	15.8	2	187.3	1185
Utilidad Neta en Activ.	71.6	5	52.7	6	18.9	36
Gastos de Administración	20.4	1	12.7	1	7.7	61
Utilidad en operación	51.2	4	40.0	5	11.2	28

Gastos financieros	7.5	1	4.5	1	3.0	67
Pérdida de Bienes productivos	-	-	-	-	-	-
Pérdidas desastres Naturales	33.3	2	-	-	33.3	
Otros Gastos	13.0	1	9.5	1	3.2	34
Otros Ingresos	13.2	1	9.6	1	3.6	37
Utilidad Antes de impuestos	10.6	1	35.6	4	(25.0)	
Impuestos Sobre Utilidades			-			
Utilidad Neta	10.6	1	35.6	4	(25.0)	70

Fuente: Elaborada por el autor, datos estadísticos de la UEB. Julio Diéguez

El análisis comparativo del estado de resultado muestran el incremento de las ventas en 531.8mp con respecto al año anterior el cual representa un 62% en él se observa que ha mediado del 2007 se realizó el incremento de los presos en la carne vacuna y la leche .El costo de venta se incremento en 321.4mp, aunque sus gastos aumentaron, la compra de animales disminuyó 139.5 con respecto al año anterior, por tal razón la utilidad bruta en ventas aumento en 210.4 MP la cual representa el 218% con respecto al año anterior. Los gastos por faltante y perdida también crecieron en 4.2mp que representa el 15%,esto fue motivado por la muerte de animales por desnutrición, los excesos de gastos en actividades pecuaria nuestra un crecimiento 187.3 MP en el año 2008 debido a la valoración de la masa ganadera por bajo peso en los animales con respecto al saldo de las producción en proceso; los gastos de administración también aumenta por conceptos de traspaso de la dirección de la Empresa , los gastos financieros se incrementan en 3.0 MP con respecto al 2007 por la utilización de un crédito para la compra de animales que representa el 67%;los gastos por desastre naturales de 33.3 MP ,fue motivado por la afectación del Huracán IKE ; los otros muestran un crecimiento de 3.2 MP para un 34% con respecto al año 2007 debido a los servicios recibidos por las Empresas que prestan los mismos..

El análisis del estado de resultado muestra una disminución de la utilidad neta en (25.0) MP con respecto al 2007, aquí existieron varias afectaciones, las cuales dieron origen a la baja utilidad en 2008 por todo lo expresado anteriormente.

Los gastos por elementos muestran un crecimiento con respeto al año anterior en 487.5MP que representa el 54%, dentro de ellos el lugar fundamental lo constituye el gasto de materia prima y materiales representando el 28% del total de los gastos del 2008 y que muestra un incremento un 33 %. Siendo el 79.1

Correspondiente a 79.1MP debido al aumento de los precio de alimentación animal. El salario que representa el 65% de los gasto incurrido en 2008 tuvo un incremento 71. % con respecto al 2008 que corresponde a 378.5 MP por incremento de la productividad de trabajo que propició el pago por resultado, unido a ellos se incrementan los gastos de salario asociado a esto. La depreciación de activo fijo tangible disminuyó sus gastos en un 6% provocado por los animales que sufrieron cambios de su conversión, pasan de básico a desarrollo en su vida útil

Tabla # 2 Producciones

Productos	UJM	2009	2008	%
Carne Vacuno en pie	TN	118.9	108.8	67.3
Carne Cerdo en pie	TN	40.5	34.4	
Carne Ovino en pie	TN	4.3	4.4	
Carne Ave en pie	TN	1.2	1.6	
Pescado	TN	11.5	21.2	
Leche	MLTS	70.6	47.9	
Huevo	MU	68.3	75.8	

Fuente: Elaborada por el autor, datos estadísticos de la UEB. Julio Diéguez

Tabla# 3 Venta de Vacuno en cabeza

Categoría	U/M	2009	2008
Toro ceba	Cab	225	193
Peso promedio	KG	348	335
Buey Trabajo	Cab	14	21
Peso promedio	KG	420	405
Vacas	Cab	67	68
Peso Promedio	KG	350	320
Novillas	Cab	39	46
Peso Promedio	KG	290	300
Total	Cab	345	328
Peso Promedio	KG	344	332

Fuente: Elaborada por el autor, datos estadísticos de la UEB. Julio Diéguez

Partiendo del análisis anterior se propone el proyecto de inversión consistente en la ceba de de tres grupos de 70 vacunos con pesos de inicio de 250, 300 y 375 Kg y peso final de 430 Kg en la Granja de Producción Pecuaria Julio Diéguez perteneciente a la Empresa Azucarera "Majibacoa" y determinar si es factible o no su constitución y el conjunto de inversiones a realizar a partir de que el volumen final de producción de carne llegue a 90,3 TN y utilidades aproximadas a la cifra de 857 850.00 miles de pesos anuales

El mismo parte de la estimación de las inversiones, las que se muestran a continuación.

1.1.3 ESTIMACIONES ORIENTATIVAS DE INVERSIÓN

Tabla# 4

	VALOR EN MP		
	USD	MN	TOTAL
CONSTRUCCIÓN Y MONTAJE	5000.00	73528.74	78528.74
Aumento de capacidad eléctrica (hasta 25 Kw.)	5000.00	1200.00	6200.00
Construcción e instalaciones	-	23000.00	23000.00
Construcción cerca	-	2581.00	2581.00
Acartonamiento (100 Ha)		21044.4	21044.40
Establecimiento de pastos y forrajes	-	25703.34	25703.34
EQUIPOS	3776.00	10636.12	14412.12
Electro bomba (1)	-	3225.12	3225.12
Carretones de bueyes (2)	-	2000.00	2000.00
Palas (10)	-	223.00	223.00

Tridentes (4)	-	68.00	68.00
Vagones (6)	-	420.00	420.00
Molino (1)	3300.00	500.00	3800.00
Guarapera (1)	220.00	1200.00	1420.00
Máquina para desfibrar caña (1)	256.00	3000.00	3256.00
PREINVERSION	-	2200.00	2200.00
Proyectos	-	1600.00	1600.00
Estudio de factibilidad	-	600.00	600.00
Total	8776.00	86364.86	95140.86

Fuente: Elaborada por el autor.

Tabla # 5 Análisis del costo de la inversión

Costes fijos de producción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5
Comercialización	1688.00	1688.00	1688.00	1688.00	1688.00
Energía	1800.00	1800.00	1800.00	1800.00	1800.00
Insumos productivos	46777.00	46777.00	46777.00	46777.00	46777.00
Medicamentos	950.00	950.00	950.00	950.00	950.00
	51215.00	51215.00	51215.00	51215.00	51215.00
Salario	50202.00	50202.00	50202.00	50202.00	50202.00
9.09%	4563.36	4563.36	4563.36	4563.36	4563.36
Impuesto sobre Seguridad social 25%	13691.34	13691.34	13691.34	13691.34	13691.34
	68456.70	68456.70	68456.70	68456.70	68456.70
Total de costes	119671.70	119671.70	119671.70	119671.70	119671.70

2.2 PLAN DE GESTIÓN

Plan de producción

Tabla # 5 Plan de producción

UM: TN

	AÑOS					
	1	2	3	4	5	
Ceba macho	-	90	90	90	90	
TOTAL	-	90	90	90	90	

Fuente: Elaborada por el autor.

Tabla # 6 Plan de ventas

UM -MP

Categoría /Destino	Venta en Pie para industria	Gema MN	Venta en CUC
Ceba macho	857.8		10.0

Fuente: Elaborada por el autor.

Tabla# 7 Análisis de ingresos						
	2009	año 2010	año 2011	Año 2012	Año 2013	Año 2014
Animales a vender		210	210	210	210	210
Peso Promedio Kg.		430	430	430	430	430
Peso Bruto Total		90300.00	90300.00	90300.00	90300.00	90300.00
Rendimiento canal Kg						
Vacuno en pie Kg		90300.00	90300.00	90300.00	90300.00	90300.00
Importe CUP vacuno en pie		857850.00	857850.00	857850.00	857850.00	857850.00
Precio por Kg.						
CUP Vacuno en pie		9.50	9.50	9.50	9.50	9.50
Total Ingresos		857850	857850	857850	857850	857850
CUP		857850.00	857850.00	857850.00	857850.00	857850.00

Fuente: Elaborada por el autor.

Tabla # 9 EVOLUCIÓN DE LAS NECESIDADES DE PERSONAL

Concepto	Año				
	1	2	3	4	5
J' Unidad	1	1	1	1	1
Seguridad y protección	2	2	2	2	2
Operario	9	9	9	9	9

Fuente: Elaborada por el autor.

Tabla # 10 Plantilla de cargo

Cargo	Cantidad trabajadores	Salario Escala Mes
J'Unidad	1	384.75
Seguridad y Protección	2	588.00
Operario	9	3210.75
	12	4183.50

Fuente: Elaborada por el autor.

2.2.1 FACTIBILIDAD ECONOMICA

CONCEPTOS	AÑO 0	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4	AÑO 5	Año 6
	CUP	CUP	CUP	CUP	CÚP	CUP	CUP
INVERSIONES	-1321457.438	-71487.50	0.00	0.00	0.00	0.00	42817.73
Activos fijos	-1,037,957	0	0	0.00	0.00	0.00	0.00
Capital de trabajo		-71,488	0	0	0	0	42,818
Compra de animales	-283,500.00						
CUENTA RESULTADOS							
Ingresos por ventas		857850.00	857850.00	857850.00	857850.00	857850.00	344037.18
Costes variables	0	102,942	102,942	102,942	102,942	102,942	41,284
Materiales (5%)		42,893	42,893	42,893	42,893	42,893	17,202
Insumos productivos. (7%)		60,050	60,050	60,050	60,050	60,050	24,083
Margen bruto	0	754908	754908	754908.00	754908.00	754908.00	302752.72
Costes fijos pers.prod.	23,400	117,984	117,984	117,984	117,984	117,984	27,176
Amortizaciones		19,027	19,027	19,027	14,428	14,428	14,428
Total costes fijos	23400	137010.9743	137010.9743	137010.97	132411.87	132411.87	41603.95
Resultad. antes imptos.	-23,400	617,897	617,897	617,897	622,496	622,496	261,149
Resultado explotación	-23,400	617,897	617,897	617,897	622,496	622,496	261,149
Utilidades/ trabajadores		185,369	185,369	185,369	186,749	186,749	78,345
Amortizaciones	0	19,027	19,027	19,027	14,428	14,428	14,428
Flujos de caja gener.	-23400	451555.19	451555.19	451555.19	450175.46	450175.46	197232.31
Flujos totales	-1,344,857	380,068	451,555	451,555	450,175	450,175	240,050

VAN	541,198.5	1,344,857
TIR	21%	380,068
TIRM	11%	451,555
		451,555
		450,175
		450,175
		240,050

Fuente: Elaborada por el autor.

VAN al 8 %= \$ 541,198.5

Como se observa el indicador sintético para medir la viabilidad de la inversión es positivo, al igual, por supuesto, que la TIR, por lo que la inversión es altamente rentable, y un periodo de recuperación de 5 años por lo que resulta una inversión que además de influir en los resultados de la UEB, mejorando la eficiencia y la calidad de las producciones, genera ganancias en un periodo muy corto.

Se calcula el VAN al 8 % pues el gobierno toma de un 8 a un 10 % para los cálculos de las inversiones, calculamos al 8 % para tener un margen conservador al respecto.

2.2.2 Valor agregado de la prestación de servicios

Representa un aporte considerable a la economía de la provincia y por ende al destino final de los ingresos de la Unidad, ya que se estaría contabilizando por este concepto alrededor de \$ 857 850.00 anuales

2.3 Estado de Resultado

UEB Julio Diéguez. Período Diciembre 2009.

Partidas	Plan 2009	Proyecto
Ventas	966.3	1337.7
Costo de ventas	831.0	831.0
Utilidad Bruta en Ventas	135.3	506.7
Gastos por faltantes y pérdidas	23.2	23.2
Exceso en Actividades pecuarias	37.6	37.6
Utilidad neta en actividad fundamental	74.5	445.9
Gastos de Administración	26.6	26.6
Utilidad en Operaciones	47.9	419.3
Gastos Financieros	8.6	8.6
Pérdida de bienes productivos		
Pérdidas desastres naturales		
Otros Gastos	15.5	15.5
Otros ingresos	15.5	15.5
Utilidad ante impuestos interés	39.3	410.7
Impuesto sobre utilidad		
Utilidad Neta	39.3	410.7

Plan de Ventas vacuno en cabeza 2009

Categoría	Cabeza	Peso promedio	Cantidad kg	Valores
Toro de ceba	237	340	80580	484681.42
Buey	5	400	2000	12029.82
Vaca	31	330	10230	61532.52
Novillas	28	300	8400	50525.24
Total	301		101.2	608769.00

Pronóstico de venta según Proyecto

Categoría	Cabeza	Peso promedio	Cantidad kg	Valores
Toro de ceba	237	430	101910	968145.00
Buey	5	400	2000	12029.82
Vaca	-	-	-	-
Novillas	-	-	-	-
Total	242		103.9	980174.82
Diferencia	59			371405.82

Al valorar el estado de resultado anterior se pudo demostrar que la UEB Julio Diéguez con la puesta en práctica del Proyecto experimenta resultados significativos en el indicador de eficiencia económico. El que se refleja a continuación:

El plan de venta vacuna para Balance Nacional propuesto es de 101.0TN, para el cumplimiento de esta cifra se necesita entregar 301 cabezas de ganado, con las diferentes categorías y un valor de 608.8MP de producción mercantil. Como se puede observar con el proyecto, se disminuye en 59 cabezas de ganado, donde las hembras quedan actas para la producción de leche y la reproducción. Incrementando 2.0TN de carne sobre el plan y 371.4 MP por encima de su valor. Todo con respecto al plan. De esta manera los animales para la venta no presentan dificultades con el peso, los que serían entregados con un peso promedio de 430kg y no de 340kg como se estaban entregando. Significaría esto que con menos animales se cumple el Plan de Producción de carne y se aumentan la utilidades. Disminuye el costo por peso en venta, aumenta la productividad y se incrementa el salario medio por trabajador.

CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta la situación coyuntural que presentan hoy día todas las Entidades y Empresas del país y en especial la situación de la Economía en el Ministerio del Azúcar, el cual ha reconvertido sus funciones y desde el 2002 ha hecho cambios profundos en su proceso resulta de vital importancia la implementación de los Proyectos de inversiones, y el hecho de que la UEB Julio Diéguez tenga implementado el Proyecto Ceba vacuna estabulada permite que la misma eleve los niveles de ingresos y se desarrolle integralmente .

Quedó demostrado que si se aplica un adecuado estudio de factibilidad que potencie el desarrollo de proyectos de inversiones en los que los actores están conscientes de su rol que desempeñan en este proceso contribuye al incremento de la eficiencia y eficacia de la UEB Julio Diéguez

El resultado de la investigación se vio facilitado por la importancia que la Dirección de Inversiones le da a este proceso, inculcándole en cada momento el mensaje y valores éticos y el compromiso a los trabajadores con el resultado final, por cuanto se contribuye a perfeccionar el Proyecto en dicha Unidad.

RECOMENDACIONES

- La Continuidad en el estudio de factibilidad acorde con las modificaciones que regularmente llegan a las Empresas por vía del propio Ministerio, de Cuba y del territorio, abundar en otros estudios en el resto de las Unidades.
- Para la Implementación y evaluación de los Proyectos de inversiones se recomienda profundizar en el estudio de factibilidad, pues este es el sostén del Proyecto.
- Que la Dirección de la UEB continúe dándole importancia a las acciones del proyecto como elemento para generar ingresos y que este evalúe de forma continua el desarrollo del mismo.

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA.

- 1- Almaguer Vásquez Francisco. Los sistemas de balance y cuentas nacionales, Ed. Pueblo y Educación, 1993.
- 2- Anuario Estadístico de Cuba. Ministerio de Economía y Planificación, 2007.
- 3- Borrás Francisco. Maestría evaluación financiera de proyectos, UH, 2007.
- 4- Castro Ruz Fidel, Discursos seleccionados, periódico Granma 1960/2005.
- 5- Colectivo de autores. Contabilidad Nacional, Ed. Félix Valera, 2004.
- 6- Fred Weston J. Fundamentos de la Administración de Financiera, Ed. MC. Graw, Mexico, 1994.
- 7- HEREDIA, R.2004. Dirección Integrada de Proyecto – DIP- PROJECT MANAGEMENT. España, 2004.
- 8- Instrumento para el análisis económico/ Oscar Echevarría... [et al.]. –La Habana, 2005.
- 9- J. Dresdner, C. Chávez. Tópicos en macroeconomía aplicada, Universidad de Concepción, Chile, 2000.
- 10- Jam Masó Alfredo. Los servicios sociales no mercantiles en la medición del PIB en Cuba. Ministerio de Economía y Planificación, 2006.
- 11- Las finanzas en la empresa. –La Habana: Ed. ENPSES. [s.a].

- 12- Manual de cuentas Nacionales, Ministerio de Economía y Planificación, 2002.
- 13- MARQUETTI H. 2006 “Cuba: los dilemas de la reestructuración de la industria azucarera”. Documento no publicado.
- 14- MARTÍNEZ, G. 2006. Laboratorio de Costos Predeterminados. Editorial Félix Varela. La Habana, 2006.
- 15- MINAZ, 2004. Principios Metodológicos para el Perfeccionamiento y elaboración del Diagnóstico en las Unidades Productoras de la Agricultura Cañera. La Habana, 2004.
- 16- Ministerio de Economía y Planificación. Informe a la Asamblea Nacional del Poder Popular, 2004.
- 17- Perfeccionamiento del SNC de Cuba. BT-SWE-2002 CEPAL, julio del 2002.
- 18- Peumans. Valoración de proyectos de inversión (s.l.:sn) 1967.
- 19- Plan de la economía, indicaciones metodológicas para su elaboración, La Habana, 2006.
- 20- Reconversión Industrial y Agrícola en el marco del Desarrollo Humano Local. Universidad de Holguín/ HEGOA/ Universitas – Cuba, 2006.
- 21- T.F. Weston. 2006. Fundamentos de Administración Financiera. Editorial Félix Varela, Vol. I, II, III y IV. La Habana, 2006.
- 22- Tarragó Sabaté. Fundamentos de la economía de empresas (s.l.:sn) 1986.
- 23- Y. Mendoza, P. Álvarez. El crecimiento económico y la inversión en Cuba: investigación económica, No. 4, 2000.

Anexo # 1 Gastos de Materiales

Materiales	U/M	Precio estándar	Cantidad	Import
Compra Animales	U	1350	210	28350
Cana Integral	TN	46.00	908.25	41779
Sales Minerales	TN	200.00	4.2	840.00
Miel B	TN	74.50	80.5	5997.2
Sulfato de Amonio	TN	312.00	2	604.00
Urea	TN	280.00	9	2520.0
Medicamentos	Fco	9.50	100	950.00
Cal	TN	112.00	2	224.00

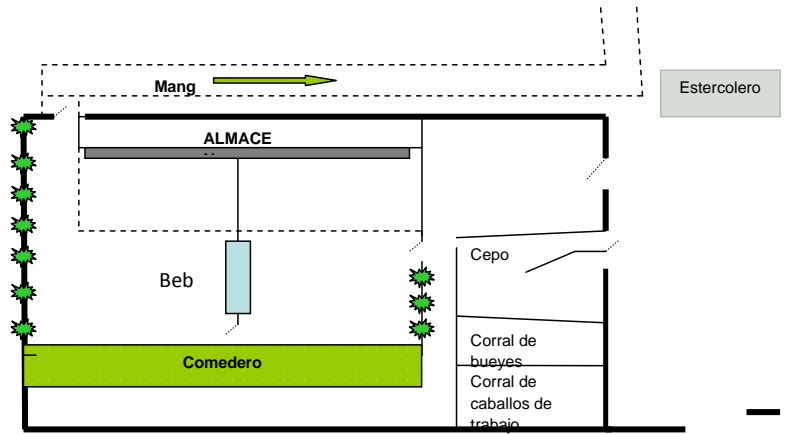
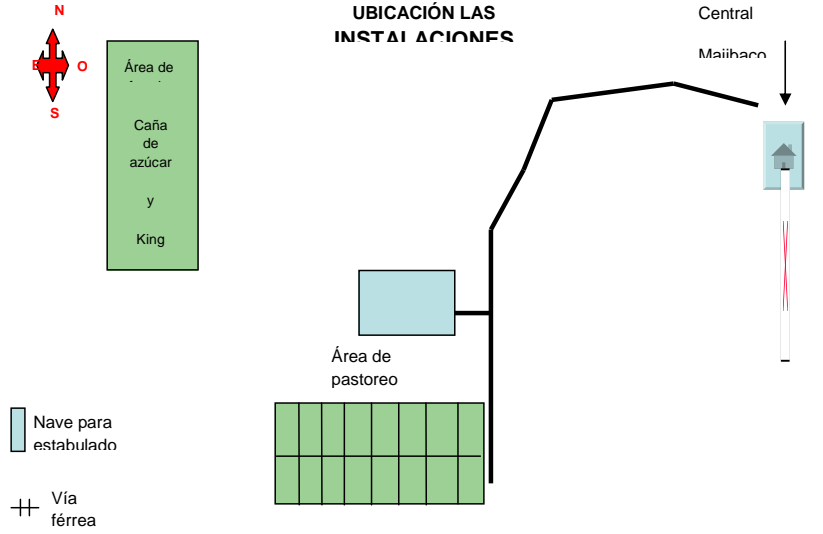
Anexo # 2 Gastos por Elementos

Elementos	2008	%	2007	%	Variación Absoluta	Relat
Materia Prima Materiales	95.0	7	71.3	8	23.7	33
De ello: Alimento	221.6	16	166.2	18	55.4	33
Combustible	17.3	2	17.7	2	0.4	2
Energía	2.2		5.7	1	3.5	61
Salarios	911.2	65	532.7	59	378.5	71
Otros Gastos de Fuerza Trabajo						
Contribución Seguridad Social						
Impuesto Utilizac. Fuerza Trabajo	128.9	9	94.1	10	34.8	37
Depreciación y Amortización						
Depreciación AFT	15.3	1	16.3	2	(1.0)	6
Amortización de otros Activos						
Otros Gastos monetarios						
Comisión de servicios						
Servicios productivos						
Total Gastos por Elementos	1391.5	100	904.0	10	487.5	54

**Anexo # 3 Servicio de la deuda
U/M MP(MN)**

	años						
	0	1	2	3	4	5	6
Inversión	86.365						
Pago del Principal			17.3	17.3	17.3	17.3	17.2
Saldo insoluto	86.365	86.365	69.1	51.8	34.5	17.2	0
Pago de interés		4.3	3.4	2.5	1.7	0.9	
DEUDA TOTAL	0.0	4.3	20,7	19.8	19.0	18.2	17.2

Anexo # 4



Anexo 5

Infraestructura	Año 0			
Construcción de nave	UM	Cantidad	CUP	
			Precio	Importe
Columna Metálica	U	8	190.90	1527.20
Vigas I 200/4000	U	8	134.46	1075.68
Purling C 140/6000	U	24	46.31	1111.44
Viga L 75/7000	U	12	68.81	825.72
Electrodo	Kg.	45	1.57	70.65
Chapa T 16	m ²	2	1251.74	2503.48
Chapa T 6	m ²	3	610.6	1831.80
Oxígeno	m	90	1.07	96.30
Acetileno	m	24	5.72	137.28
Planchas de Fibro	U	110	11.4	1254.00
J Para Fibras	U	450	0.34	153.00
Cemento	Sacos	195	5.01	976.95
Arena	M3	20	8.72	174.40
Grava	M3	30	11.7	351.00
Tanque fibro 500 galones	U	1	120	120.00
Malla Pirlé	Rollo	6	217	1302.00
Importe recursos y materiales				13510.90
Transportación	viajes	25	35	875.00
Neumáticos Camión C/C	Uno	2	240.3	480.60
Combustible transporte	L	1000	0.71	710.00
Importe mano de obra	Jornadas	620	12.68	7861.60
Importe Total CUP				22247.50
Importe Contribución 1 x1				0
Importe CUP+CUP				22247.50
Sistema Riego 2ha.C/ElectB.	U	2	350.00	700.00
Manguras de 40 mm	m	200	0.24	48.00
Total por moneda				748.00
Total en ambas monedas				748.00

Anexo 6 Amortizaciones

CUP	Año 1		Año 2		Año 3		Año 4		Año 5			
	Gas Amort	Pendiente	Gas Amort	Pendiente	Gas Amort	Pendiente	Gas Amort	Pendiente	Gas Amort	Pendiente		
Recursos para la cooperativa	\$ 4,599.10	\$ 18,396.40	\$ 4,599.10	\$ 13,797.30	\$ 4,599.10	\$ 9,198.20						
Acuartonamiento	\$ 4,208.88	\$ 16,835.52	\$ 4,208.88	\$ 12,626.64	\$ 4,208.88	\$ 8,417.76	\$ 4,208.88	\$ 4,208.88	\$ 4,208.88	\$ 4,208.88	\$ 0.00	
Aumento capacidad eléctrica	\$ 1,240.00	\$ 4,960.00	\$ 1,240.00	\$ 3,720.00	\$ 1,240.00	\$ 2,480.00	\$ 1,240.00	\$ 1,240.00	\$ 1,240.00	\$ 1,240.00	\$ 0.00	
Equipos	\$ 2,882.42	\$ 11,529.70	\$ 2,882.42	\$ 8,647.27	\$ 2,882.42	\$ 5,764.85	\$ 2,882.42	\$ 2,882.42	\$ 2,882.42	\$ 2,882.42	\$ 0.00	
Construcción de cerca	\$ 516.20	\$ 2,064.80	\$ 516.20	\$ 1,548.60	\$ 516.20	\$ 1,032.40	\$ 516.20	\$ 516.20	\$ 516.20	\$ 516.20	\$ 0.00	
Área para forraje (Una ha)	\$ 5,140.67	\$ 20,562.67	\$ 5,140.67	\$ 15,422.00	\$ 5,140.67	\$ 10,281.34	\$ 5,140.67	\$ 5,140.67	\$ 5,140.67	\$ 5,140.67	\$ 0.00	
Otros recursos	\$ 440.00	\$ 1,760.00	\$ 440.00	\$ 1,320.00	\$ 440.00	\$ 880.00	\$ 440.00	\$ 440.00	\$ 440.00	\$ 440.00	\$ 0.00	
	\$ 19,027.27	\$ 76,109.09	\$ 19,027.27	\$ 57,081.82	\$ 19,027.27	\$ 38,054.54	\$ 14,428.17	\$ 14,428.17	\$ 14,428.17	\$ 14,428.17	\$ 0.00	

