

ESTUDIOS DE CONSUMO RADDAR

LA CONCENTRACIÓN DEL CONSUMO EN COLOMBIA 1999-2006

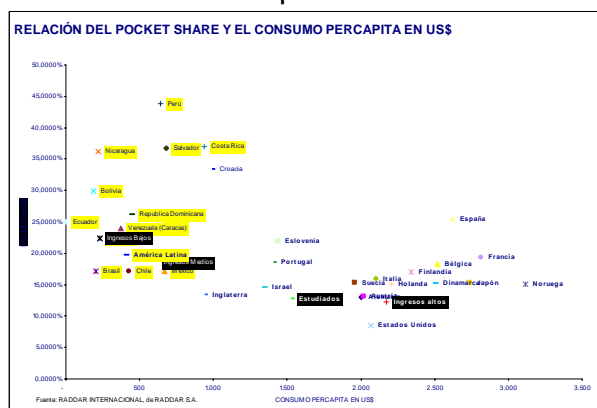
Medición de la concentración del consumo por nivel de ingreso en Colombia utilizando el coeficiente de concentración GINI y comparándolo frente al consumo per cápita real.

Camilo Herrera¹, John Valles²

El consumo no es el indicador más común para medir los cambios en el desarrollo de una sociedad, más su utilidad práctica en el tema es muy alta. Toda persona del mundo occidental consume, y lo hace porque tiene capacidad de compra. Condición que se ve frecuentemente afectada por shocks de ingreso, aumento de precios, promociones o pérdida de empleo.

Una persona que asigna mucho de su consumo a bienes necesarios, es una clara indicación de baja capacidad de compra o que tiene una alta propensión al ahorro.

Gráfico – Relación Pocket Share de Alimentos con Consumo Per Cápita



Esta gráfica nos permite comprender que los países con mayor capacidad de consumo tienen una baja asignación su consumo a alimentos, mientras los países latinoamericanos – por ejemplo – tienen una asignación mucho más baja.

Esto nos lleva a que la comprensión de la concentración del consumo es una clara medición de la dinámica del desarrollo de un país y por ende sus indicadores de calidad de vida.

El coeficiente de Gini³ permite comprender que tan justamente distribuido está una variable, en este caso el consumo. Si el indicador tiene a cero significa que cada una de las personas de esa sociedad tiene acceso al consumo de dicho grupo de bienes, y por el contrario si tiende a 1, indica que muy pocas personas tienen acceso a estos productos.

EL CASO COLOMBIANO

El Gini de Consumo en Colombia en el período 1998 – 2006 ha mejorado en tan sólo un 0,6%, pasando de estar en 1998 en 0,5259 a 0,5227 en 2006⁴.

Siendo este cambio tan marginal, la conclusión básica es que en 8 años de políticas de desarrollo social la concentración del consumo no ha cambiado significativamente en el país, es decir, que los niveles de concentración de ingreso se mantienen en un nivel de alta concentración desde hace varios años.

¹ Presidente de Raddar. camiloherrera@raddar.net

² Investigador Invitado, ex director de producción de Raddar.

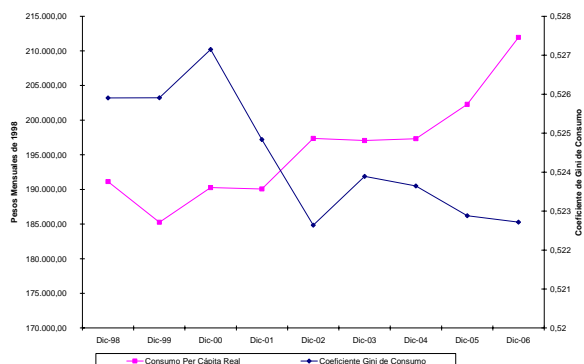
³ Ver anexo.

⁴ Es importante anotar que la medición del coeficiente gini de consumo no alcanza a percibir el 100% de los subsidios del estado a la población.

Esto es significativo si se considera que la capacidad de compra del colombiano viene creciendo en ese mismo período.

kdkdk

Gráfico – Consumo Per Cápita Real base 1998 frente al Coeficiente de Gini de Consumo



Mientras el consumo per cápita real ha crecido un 82%, Gini marginalmente ha cambiado, y lo ha hecho de manera inversa al crecimiento del consumo, lo cual indica que ciertamente un mayor consumo significa mejor distribución, pero bastante marginal.

Esto podría llevar a indicar que el aumento del consumo, que es una consecuencia directa de aumento del ingreso, ha tenido cambios en su composición interna importantes.

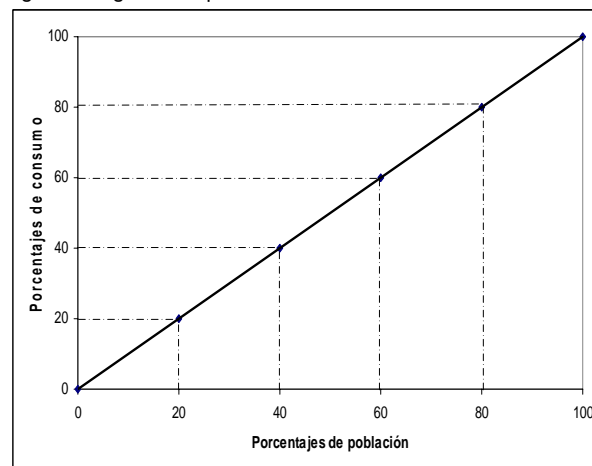
ANEXO – COCEPTUALIZACIÓN DEL COEFICIENTE DE GINI

Uno de los problemas para calcular la desigualdad en la repartición de una variable, consiste en establecer una herramienta que permita medir ésta inequidad con la certidumbre que al utilizar dicha herramienta, los errores involucrados en su cálculo sean nulos o por lo menos se puedan asumir así. Este problema se acentúa cuando la medición es de carácter económico, donde la variable se ve afectada por otras variables indeterminadas que dependen única y exclusivamente del comportamiento individual y colectivo de la sociedad, y por factores definidos en la teoría debidos al comportamiento macro y microeconómico del entorno donde se realice el estudio.

El índice GINI que permite medir el nivel de concentración del consumo de cualquier sociedad confrontado con la participación poblacional (Desagregado por niveles de ingreso) de la misma. Este indicador tiene la ventaja de ser fácilmente interpretable y de no involucrar un error significativo en su cálculo. El coeficiente de concentración de GINI la representa la curva de LORENZ, la cual acepta que el consumo (u otra variable) se encuentra distribuido equitativamente entre los miembros de la población cuando a cada uno corresponde una fracción proporcional del total del mismo.⁵

De esta manera, se plantea una línea recta (Figura 1) que representa una distribución equitativa entre el consumo y la participación poblacional. Esta línea sirve para comparar la distribución del consumo que entre mas alejado esté de la diagonal indicará una mayor concentración del mismo.

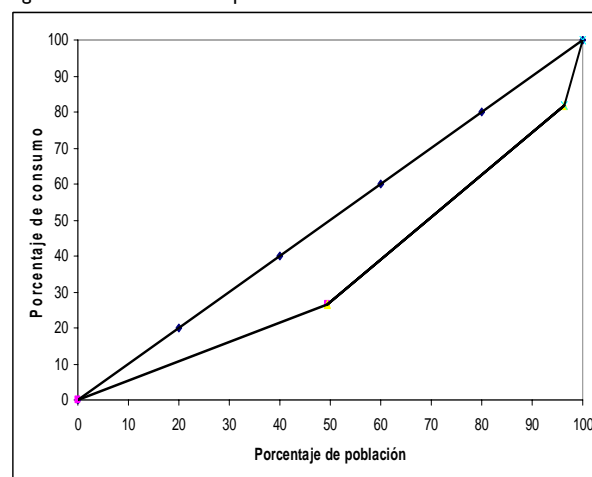
Figura 1. Diagonal de equidistribución



Fuente: RADDAR

Para construir la curva de LORENZ, se comienza por organizar los bloques poblacionales en forma ascendente (desde el nivel bajo hasta el alto), tanto en la escala de consumo como de ingresos. Ordenados los datos, se relacionan los bloques para obtener datos de parejas ordenadas, ej: se obtiene 40% para la población en el nivel bajo, y 12% de consumo para el mismo nivel. Esto indica que el 40% de la población consume el 12% del total de cierto artículo. Obtenidos las parejas ordenadas se procede a hacer la suma acumulativa de los mismos. La figura 2 muestra el comportamiento de la curva de LORENZ para Medellín en el mes de febrero del año 2006.

Figura 2. Curva de Lorenz para Medellín en diciembre de 1998



⁵ LORA, E. (1987). "Técnicas de medición económica" Siglo veintiuno editores. pp. 64

Fuente: RADDAR

Los datos ordenados para obtener la gráfica son los siguientes:

Tabla I. Datos para generar la curva de Lorenz de la figura 2

Nivel de Ingreso	Porcentaje de población	Porcentaje de consumo	Porcentaje acumulado de población	Porcentaje acumulado de consumo
Bajos	0,4924	0,2731	0,4924	0,2731
Medios	0,4710	0,5503	0,9634	0,8234
Altos	0,0366	0,1766	1,0000	1,0000

Fuente: RADDAR

Es decir que el nivel de ingreso bajo en Medellín (49,24% de su población) consume el 27,31% del mercado, El estrato medio el 55,03% y el estrato alto el 17,66%.

Esta sola medición es un indicador de la forma de cómo se está distribuyendo el consumo por diferentes niveles de ingreso, pero aún hace falta un indicador que mida la concentración del consumo a lo largo del territorio nacional, es decir un indicador que mida que tan equitativamente está distribuido el consumo en los diferentes niveles de ingreso.

El área entre la línea recta de distribución equitativa y la curva de LORENZ indica este grado de concentración. El coeficiente de GINI genera una medida de esta concentración y se define como *el cociente que relaciona el área bajo la curva de LORENZ y la diagonal y el área total bajo la diagonal*.⁶

Para el caso particular de este estudio, debido a que se tienen 3 niveles de ingresos tanto en población total como por consumo (Altos, medios y bajos), el coeficiente de GINI puede expresarse como:

$$G = 1 - \left[(2 \times (mB + aB + aM)) + bB + aA + mM \right]$$

Donde:

b : Porcentaje de la población en niveles de

ingreso bajo

m : Porcentaje de la población en niveles de ingreso medio

a : Porcentaje de la población en niveles de ingreso alto

B : Porcentaje de consumo en niveles de ingreso bajo

M : Porcentaje de consumo en niveles de ingreso bajo

A : Porcentaje de la población en niveles de ingreso alto

El indicador GINI puede variar entre 0 y 1. Un nivel de concentración tendiente a ser cero indica una distribución equitativa de los recursos, en caso contrario (próximo a 1) indica la concentración de los recursos en solo una parte de la población.

Siguiendo con Medellín como ejemplo, el coeficiente GINI para esta ciudad se calcularía de la siguiente forma:

$$G = 1 - \left[\frac{2 \times ((0.4710 \times 0.2731) + (0.0366 \times 0.2731) + (0.0366 \times 0.5503)) + (0.4924 \times 0.2731) + ((0.0366 \times 0.1766) + (0.4710 \times 0.5503))}{1} \right]$$

$$G = 0.2823$$

Lo que indica que la concentración del consumo en Medellín se distribuye con un nivel bastante aceptable de igualdad.

Sin embargo, vale aclarar que la formulación utilizada para calcular el coeficiente de GINI funciona de mejor manera cuando el número de datos utilizados es superior a 8. De esta manera se hace necesario corregir la formulación por medio de un ajuste que permita llevar el número de datos actuales (3) a un coeficiente real basado en el mínimo número de datos para que el coeficiente sea aplicado. El factor de ajuste será de 1,1884 (Factor obtenido por métodos numéricos). Así el GINI corregido para Medellín se formula de la siguiente forma:

⁶ Ibid

$$G = 1.1846 \times \left[1 - \frac{(2 \times ((0.4710 \times 0.2731) + (0.0366 \times 0.2731) + (0.0366 \times 0.5503)) + (0.4924 \times 0.2731) + ((0.0366 \times 0.1766) + (0.4710 \times 0.5503))}{1} \right]$$

$$G = 0,3555$$

Este resultado implica que si el consumo se distribuyera con igualdad un 64,45% garantiza el nivel de equidad observada, y el 35,55% esta mal distribuido debido a la inequidad existente en el consumo.

Los resultados del coeficiente de GINI para consumo desde 1998 a 2005 desagregado en las 13 ciudades más importantes y total nacional se presentan a continuación:

Tabla 2. Resultados coeficientes GINI

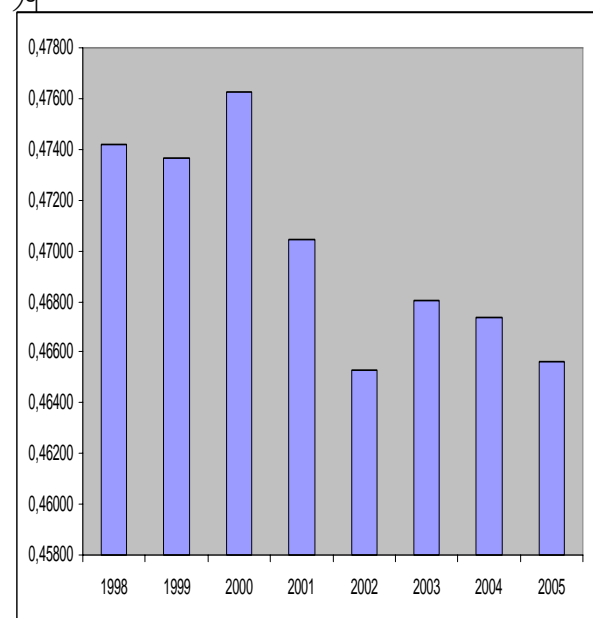
CIUDAD	dic-98	dic-99	dic-00	dic-01	dic-02	dic-03	dic-04	dic-05
MEDELLÍN	0,34810	0,34850	0,34954	0,34680	0,34260	0,34371	0,34304	0,34104
BARRANQUILLA	0,57950	0,58042	0,58022	0,57910	0,57648	0,57744	0,57802	0,57651
BOGOTÁ	0,48572	0,48313	0,48369	0,47993	0,47320	0,47640	0,47502	0,47402
CARTAGENA	0,56804	0,56992	0,56767	0,56444	0,56115	0,56030	0,56085	0,56062
MANIZALES	0,38232	0,38128	0,38159	0,38032	0,37271	0,37737	0,37520	0,37246
MONTERÍA	0,60561	0,60665	0,60423	0,60261	0,59790	0,59863	0,60039	0,59887
NEIVA	0,55402	0,55308	0,55188	0,54778	0,54322	0,54674	0,54709	0,54519
VILLAVICENCIO	0,38435	0,38733	0,38460	0,38124	0,37347	0,37819	0,37750	0,37559
PASTO	0,44111	0,44154	0,44205	0,43751	0,42860	0,43528	0,43489	0,43100
CUCUTÁ	0,43347	0,43463	0,42562	0,42197	0,41563	0,41808	0,42070	0,41996
PEREIRA	0,42610	0,42623	0,42435	0,42025	0,41842	0,41837	0,41795	0,41433
BUCARAMANGA	0,35922	0,35792	0,35526	0,35378	0,35074	0,35632	0,35693	0,35454
CALÍ	0,39898	0,40159	0,40593	0,40387	0,40164	0,40600	0,40587	0,40336
RESTO NACIONAL	0,48385	0,48274	0,49086	0,47935	0,47422	0,47678	0,47593	0,47424
NACIONAL	0,47416	0,47363	0,47625	0,47047	0,46531	0,46804	0,46737	0,46563

Fuente: RADDAR

La cual genera como resultado una distribución alta inequitativa del consumo en las ciudades pertenecientes a la zona atlántica (Barranquilla, Cartagena y Montería). Los niveles más altos de concentración de consumo equitativo se presentan en Medellín, Bucaramanga y Manizales. Bogotá tiene una distribución media, es decir que el consumo de los individuos se reparte medianamente inequitativo entre ellos. Se hace notar a lo largo de la serie de tiempo que el índice posee una tendencia a caer, lo cual en términos económicos significa una mejor racionalidad de la forma en como el Colombiano distribuye su ingreso para su

posterior consumo que finalmente se distribuye de una manera coherente en todos los niveles de ingreso de la población.

Figura 3. Coeficiente GINI Nacional a través de los últimos 8 años



Fuente: RADDAR

El gráfico 3 muestra la disminución del coeficiente GINI a través de los últimos ocho años en el total Nacional. Desde 1998 hasta el año 2005, el coeficiente ha sufrido una variación porcentual del 1,80% lo que indica una mejor distribución del consumo.

A continuación se muestran los resultados del coeficiente GINI desagregados por grandes grupos del mercado total en todo el país:

Tabla 3. Resultados coeficientes GINI grupo: Alimentos

CIUDAD	dic-98	dic-99	dic-00	dic-01	dic-02	dic-03	dic-04	dic-05
MEDELLIN	0,2111	0,2132	0,2135	0,2123	0,2088	0,2129	0,2136	0,2115
BARRANQUILLA	0,4302	0,4309	0,4306	0,435	0,4352	0,4373	0,4393	0,4382
BOGOTÁ	0,3051	0,3073	0,305	0,3038	0,2968	0,3069	0,3045	0,3056
CARTAGENA	0,4307	0,4324	0,4319	0,4331	0,4327	0,4343	0,4352	0,4342
MANIZALES	0,2224	0,223	0,2235	0,2226	0,2127	0,2217	0,2184	0,2165
MONTERIA	0,4553	0,4565	0,4563	0,4591	0,4597	0,4598	0,4616	0,461
NEIVA	0,43	0,4311	0,4309	0,4286	0,4247	0,4289	0,4299	0,428
VILLAVICENCIO	0,2343	0,2382	0,2388	0,2383	0,2307	0,2374	0,2392	0,2367
PASTO	0,2611	0,2623	0,2604	0,2613	0,2518	0,2593	0,2595	0,256
CUCUTA	0,2823	0,2824	0,2837	0,2868	0,2824	0,2881	0,2927	0,2888
PEREIRA	0,2633	0,2646	0,2669	0,2666	0,2635	0,2654	0,2696	0,2654
BUCARAMANGA	0,2233	0,2239	0,2227	0,2227	0,2212	0,2272	0,2301	0,2261
CALI	0,2243	0,2223	0,2279	0,2313	0,2288	0,2387	0,2399	0,2359
RESTO NACIONAL	0,3193	0,3206	0,3177	0,3202	0,3158	0,323	0,323	0,3219
NACIONAL	0,3066	0,308	0,3069	0,3081	0,3038	0,3108	0,3109	0,3096

Fuente: RADDAR

En el grupo de alimentos, Medellín es la ciudad que mejor distribuye su consumo. Su concentración final es de 0,2115, mostrando una repartición igualitaria del consumo de alimentos en la ciudad.

Tabla 4. Resultados coeficientes GINI grupo: Vivienda

CIUDAD	dic-98	dic-99	dic-00	dic-01	dic-02	dic-03	dic-04	dic-05
MEDELLIN	0,3344	0,3281	0,3252	0,3233	0,3215	0,3199	0,3198	0,3186
BARRANQUILLA	0,6286	0,6221	0,6186	0,6182	0,6182	0,6143	0,6135	0,6128
BOGOTÁ	0,5185	0,5034	0,4892	0,4778	0,4784	0,4705	0,4657	0,4657
CARTAGENA	0,6566	0,645	0,6385	0,632	0,6281	0,6221	0,6225	0,6236
MANIZALES	0,3458	0,335	0,327	0,328	0,3248	0,3218	0,3219	0,3226
MONTERIA	0,6509	0,6286	0,62	0,6144	0,608	0,601	0,6064	0,6084
NEIVA	0,5305	0,5102	0,4989	0,499	0,4948	0,4922	0,4918	0,4912
VILLAVICENCIO	0,4541	0,446	0,4315	0,4225	0,4163	0,4112	0,4067	0,4067
PASTO	0,3998	0,3862	0,3667	0,3582	0,3545	0,3529	0,3519	0,3489
CUCUTA	0,4907	0,4799	0,4481	0,4335	0,4253	0,4179	0,4216	0,4242
PEREIRA	0,3834	0,3692	0,3555	0,3447	0,3451	0,3441	0,3402	0,3335
BUCARAMANGA	0,3575	0,3439	0,3267	0,3225	0,3243	0,3307	0,3302	0,329
CALI	0,3969	0,3946	0,3892	0,3882	0,3939	0,3907	0,3899	0,391
RESTO NACIONAL	0,5013	0,488	0,5137	0,4686	0,4678	0,4634	0,4606	0,4602
NACIONAL	0,4954	0,483	0,4838	0,4644	0,4637	0,4593	0,4568	0,4567

Fuente: RADDAR

El consumo de vivienda en Barranquilla es totalmente inequitativo, es decir que los ingresos altos concentran el 0,6128 del consumo de este bien durante el último año.

Tabla 5. Resultados coeficientes GINI grupo: Vestuario y Calzado

CIUDAD	dic-98	dic-99	dic-00	dic-01	dic-02	dic-03	dic-04	dic-05
MEDELLIN	0,3224	0,3244	0,3225	0,3214	0,3197	0,3205	0,3203	0,3213
BARRANQUILLA	0,6713	0,67	0,6702	0,671	0,6701	0,6725	0,6701	0,6686
BOGOTÁ	0,4313	0,4323	0,4307	0,4304	0,4247	0,4263	0,4263	0,4277
CARTAGENA	0,6414	0,6424	0,6411	0,6414	0,6418	0,6404	0,6405	0,6402
MANIZALES	0,3935	0,3908	0,3872	0,3825	0,3821	0,3809	0,3801	0,3793
MONTERIA	0,621	0,6209	0,62	0,6188	0,618	0,6178	0,6175	0,6168
NEIVA	0,5829	0,5838	0,5838	0,5817	0,583	0,5826	0,5818	0,5833
VILLAVICENCIO	0,3704	0,3722	0,3733	0,3746	0,3753	0,3757	0,3764	0,3787
PASTO	0,4078	0,4077	0,4083	0,4089	0,4095	0,4098	0,4101	0,4104
CUCUTA	0,4397	0,4386	0,439	0,4406	0,4425	0,4478	0,4469	0,4469
PEREIRA	0,4018	0,3972	0,3946	0,3929	0,3897	0,3881	0,3911	0,3931
BUCARAMANGA	0,3255	0,32	0,3175	0,3195	0,3211	0,3192	0,3179	0,3221
CALI	0,3877	0,3899	0,3856	0,3835	0,379	0,3774	0,3775	0,3793
RESTO NACIONAL	0,4619	0,4623	0,4629	0,4595	0,4558	0,4564	0,456	0,4569
NACIONAL	0,4593	0,4595	0,4581	0,4568	0,4536	0,4541	0,4537	0,4546

Fuente: RADDAR

Bogotá y Manizales son las ciudades que más han disminuido su índice de concentración en vestuario y calzado. Caso contrario sucede con Villavicencio y Cúcuta que han aumentado su índice lo que muestra un aumento (leve) en la concentración del consumo en la población de ingreso alto.

Tabla 6. Resultados coeficientes GINI grupo: Educación

CIUDAD	dic-98	dic-99	dic-00	dic-01	dic-02	dic-03	dic-04	dic-05
MEDELLIN	0,4716	0,4734	0,4687	0,467	0,467	0,4648	0,4661	0,4698
BARRANQUILLA	0,6694	0,6611	0,6565	0,6551	0,662	0,6637	0,6674	0,6797
BOGOTÁ	0,5348	0,5409	0,5406	0,5445	0,545	0,5454	0,5493	0,5476
CARTAGENA	0,6868	0,6942	0,6918	0,6911	0,6915	0,6911	0,6917	0,6907
MANIZALES	0,4258	0,4254	0,4249	0,4231	0,4163	0,4204	0,4288	0,4304
MONTERIA	0,7263	0,7256	0,7235	0,7208	0,722	0,7215	0,7187	0,7178
NEIVA	0,592	0,5929	0,5884	0,586	0,5878	0,5898	0,5915	0,5921
VILLAVICENCIO	0,4715	0,474	0,4743	0,4775	0,4764	0,4788	0,4769	0,4704
PASTO	0,4857	0,487	0,4871	0,487	0,4863	0,4841	0,4848	0,4824
CUCUTA	0,5216	0,5266	0,5237	0,5238	0,5242	0,522	0,5276	0,5287
PEREIRA	0,4899	0,4918	0,4886	0,4959	0,5011	0,5053	0,5079	0,5116
BUCARAMANGA	0,4752	0,4797	0,4825	0,4877	0,484	0,4856	0,4871	0,4859
CALI	0,4656	0,4616	0,4677	0,4736	0,4715	0,4757	0,4754	0,4801
RESTO NACIONAL	0,5573	0,5604	0,5598	0,5627	0,5627	0,5631	0,5657	0,5668
NACIONAL	0,5461	0,5486	0,5485	0,5514	0,5513	0,5521	0,5545	0,5553

Fuente: RADDAR

El consumo de educación es un factor crítico desde el punto de vista GINI. En el total nacional se muestra un incremento crónico que varía en más de un punto desde el año base hasta el 2005. La concentración total para el año final fue de 0,5553, lo que indica que el

consumo educativo esta medianamente distribuido. Este indicador no es nada bueno, teniendo en cuenta que la educación debe ser de fácil acceso a todos los niveles de ingreso, pero el resultado demuestra que casi el 50% del consumo educativo esta repartido desigualmente. El caso más dramático es Barranquilla donde la concentración es cercana al 68% lo que indica que el consumo educativo para los niveles bajos e incluso medios es bastante bajo.

Tabla 7. Resultados coeficientes GINI grupo: Transporte y comunicaciones

CIUDAD	dic-98	dic-99	dic-00	dic-01	dic-02	dic-03	dic-04	dic-05
MEDELLIN	0,6041	0,5846	0,5829	0,5782	0,5719	0,5683	0,5583	0,5449
BARRANQUILLA	0,7524	0,7436	0,7438	0,7364	0,7212	0,7206	0,7145	0,7061
BOGOTÁ	0,6822	0,6713	0,6666	0,6652	0,6626	0,6574	0,6567	0,655
CARTAGENA	0,6197	0,6283	0,6303	0,6347	0,636	0,6342	0,6335	0,6326
MAIZALES	0,5985	0,5956	0,6031	0,5964	0,5884	0,5919	0,5816	0,5668
MONTERIA	0,7831	0,7836	0,7863	0,7909	0,7806	0,7794	0,7726	0,7693
NEIVA	0,7983	0,7871	0,7871	0,7825	0,7862	0,7802	0,7766	0,7666
VILLAVICENCIO	0,5763	0,5739	0,5816	0,5744	0,5738	0,5674	0,5642	0,5546
PASTO	0,6695	0,6571	0,6668	0,6522	0,6522	0,6531	0,6486	0,6343
CUCUTA	0,6009	0,6121	0,603	0,6102	0,5887	0,5893	0,5817	0,5762
PEREIRA	0,6357	0,6249	0,6189	0,6126	0,6066	0,6015	0,5895	0,5787
BUCARAMANGA	0,5798	0,5679	0,5718	0,5662	0,5561	0,5521	0,5433	0,5328
CALI	0,6487	0,6448	0,6468	0,6347	0,6211	0,6197	0,6131	0,6061
RESTO NACIONAL	0,691	0,6809	0,7009	0,6736	0,6668	0,663	0,6581	0,6517
NACIONAL	0,6805	0,6719	0,6764	0,6654	0,658	0,6543	0,6494	0,643

Fuente: RADDAR

El consumo de comunicaciones presenta un grado de concentración bastante alto, pero es significativo ver la caída de la concentración a través de la serie de tiempo, esta tendencia a la igualdad en la distribución en el consumo puede ser debida a la disminución de precios en estos insumos.

Tabla 8. Resultados coeficientes GINI grupo: Salud

CIUDAD	dic-98	dic-99	dic-00	dic-01	dic-02	dic-03	dic-04	dic-05
MEDELLIN	0,3294	0,3297	0,3285	0,3261	0,3228	0,3194	0,3187	0,3201
BARRANQUILLA	0,5683	0,5626	0,5579	0,5563	0,5546	0,5564	0,5516	0,5483
BOGOTÁ	0,4181	0,4115	0,4141	0,4126	0,4064	0,4069	0,4099	0,4081
CARTAGENA	0,4417	0,4394	0,4369	0,4358	0,4359	0,4357	0,4401	0,4395
MAIZALES	0,4826	0,4684	0,4586	0,4546	0,4398	0,4309	0,4269	0,4201
MONTERIA	0,6194	0,6188	0,6171	0,6147	0,6124	0,6067	0,6076	0,6092
NEIVA	0,5379	0,5393	0,5378	0,5301	0,5204	0,5106	0,5092	0,5085
VILLAVICENCIO	0,377	0,373	0,3681	0,3649	0,3637	0,3617	0,3588	0,3577
PASTO	0,3635	0,3634	0,3587	0,358	0,3578	0,359	0,3616	0,362
CUCUTA	0,3426	0,3383	0,3496	0,3449	0,3493	0,352	0,3451	0,3457
PEREIRA	0,4834	0,4893	0,4816	0,4805	0,4772	0,4775	0,4755	0,4792
BUCARAMANGA	0,2847	0,2775	0,2692	0,2678	0,267	0,2738	0,2743	0,269
CALI	0,4127	0,4129	0,411	0,4114	0,4092	0,4163	0,419	0,4208
RESTO NACIONAL	0,4476	0,4442	0,4371	0,4428	0,4391	0,44	0,4407	0,4396
NACIONAL	0,441	0,4365	0,4337	0,4342	0,4301	0,4309	0,4316	0,4305

Fuente: RADDAR

La igualdad en el consumo de salud es creciente, aunque en el total nacional este crecimiento es de alrededor de un punto. Vale la pena observar que Barranquilla siendo la ciudad más desigual en la distribución del consumo general, el índice disminuye cerca de 2 puntos, lo que significa una mejor distribución entre niveles de ingreso del consumo de salud.

Tabla 9. Resultados coeficientes GINI grupo: Cultura, diversión y esparcimiento

CIUDAD	dic-98	dic-99	dic-00	dic-01	dic-02	dic-03	dic-04	dic-05
MEDELLIN	0,5101	0,5032	0,4992	0,4929	0,4926	0,4924	0,4938	0,4966
BARRANQUILLA	0,6985	0,6828	0,6828	0,6806	0,6828	0,6826	0,683	0,6821
BOGOTÁ	0,6285	0,6315	0,6344	0,6357	0,6366	0,6396	0,641	0,6453
CARTAGENA	0,6231	0,6075	0,6081	0,611	0,6148	0,6153	0,6154	0,6162
MAIZALES	0,5076	0,5097	0,5097	0,5107	0,5084	0,5033	0,5055	0,5023
MONTERIA	0,588	0,5802	0,5825	0,5865	0,5739	0,5747	0,5348	0,5376
NEIVA	0,7223	0,725	0,722	0,7212	0,723	0,7267	0,7273	0,7294
VILLAVICENCIO	0,4993	0,5018	0,5029	0,5044	0,507	0,5076	0,5055	0,5042
PASTO	0,5818	0,5842	0,5898	0,5876	0,5865	0,5932	0,5904	0,5919
CUCUTA	0,5898	0,5918	0,5942	0,5936	0,594	0,5961	0,5973	0,5974
PEREIRA	0,582	0,5877	0,5867	0,5837	0,59	0,5827	0,5821	0,5854
BUCARAMANGA	0,4861	0,4908	0,4911	0,4912	0,4972	0,4977	0,4941	0,5026
CALI	0,5334	0,5318	0,5313	0,5328	0,5289	0,5331	0,534	0,5354
RESTO NACIONAL	0,6193	0,6173	0,6192	0,6198	0,62	0,6217	0,6212	0,6244
NACIONAL	0,6042	0,6014	0,6037	0,605	0,6049	0,6072	0,6047	0,6078

Fuente: RADDAR

La distribución del consumo de cultura es bastante desigual, lo que indica que este consumo se concentra demasiado en los ingresos medios y altos.

Tabla 10. Resultados coeficientes GINI grupo: Gastos varios

CIUDAD	dic-98	dic-99	dic-00	dic-01	dic-02	dic-03	dic-04	dic-05
MEDELLIN	0,4215	0,4225	0,4268	0,4219	0,4233	0,422	0,4263	0,4333
BARRANQUILLA	0,6841	0,6935	0,6987	0,6926	0,688	0,6878	0,6938	0,695
BOGOTÁ	0,6308	0,6317	0,6444	0,6409	0,6399	0,6341	0,641	0,6423
CARTAGENA	0,727	0,7331	0,7391	0,732	0,7288	0,7279	0,7321	0,7372
MAHIZALES	0,4715	0,4806	0,4879	0,4886	0,4819	0,4905	0,4917	0,5011
MONTERIA	0,74	0,7351	0,7449	0,7416	0,7415	0,7389	0,7445	0,7488
NEIVA	0,6552	0,6583	0,6589	0,6559	0,6554	0,6574	0,6644	0,6684
VILLAVICENCIO	0,4277	0,4351	0,4403	0,4375	0,4422	0,4447	0,4512	0,4537
PASTO	0,5995	0,6091	0,615	0,6073	0,6066	0,6071	0,6141	0,6187
CUCUTA	0,5413	0,5515	0,5583	0,554	0,5546	0,5539	0,5646	0,5708
PEREIRA	0,5873	0,5947	0,5994	0,596	0,5991	0,5952	0,5997	0,6068
BUCARAMANGA	0,4412	0,4389	0,4457	0,4431	0,4405	0,4416	0,4459	0,4473
CALI	0,523	0,5249	0,535	0,5312	0,5336	0,5311	0,5424	0,5494
RESTO NACIONAL	0,6121	0,6143	0,627	0,6198	0,6197	0,6161	0,6228	0,6265
NACIONAL	0,6068	0,6094	0,6201	0,6153	0,6147	0,6114	0,6187	0,6223

Fuente: RADDAR

En el segmento de gastos varios se ve un aumento significativo a lo largo de todas las ciudades, lo que implica una distribución inequitativa de los mismos, lo que puede ser explicado por que los artículos suntuarios (joyería, artículos específicos de cuidado personal, servicios financieros entre otros) son mas consumidos por la población de ingresos altos que por el resto de la comunidad. Este factor (gastos varios) junto con el de educación son los dos grupos que más han aumentado la concentración. Esto es inversamente comparable a lo que sucede en los demás grupos donde por ejemplo alimentos y salud tienden a concentrarse menos mostrando una repartición equitativa del consumo. Este comportamiento puede entenderse generando un GINI de ingreso (Medición hecha por el DNP) que permita medir la concentración del ingreso en la población Colombiana para su posterior comparación con el GINI de consumo.

Aunque la concentración del consumo ha disminuido, la concentración del ingreso (aunque también ha tendido a disminuir, aún esta demasiado alta para Colombia. Para 2005 el coeficiente de concentración para los ingresos fue de 0.535 (Uno de los más altos de América latina) lo que indica que la población

de ingresos altos esta concentrando la mayor parte del ingreso.

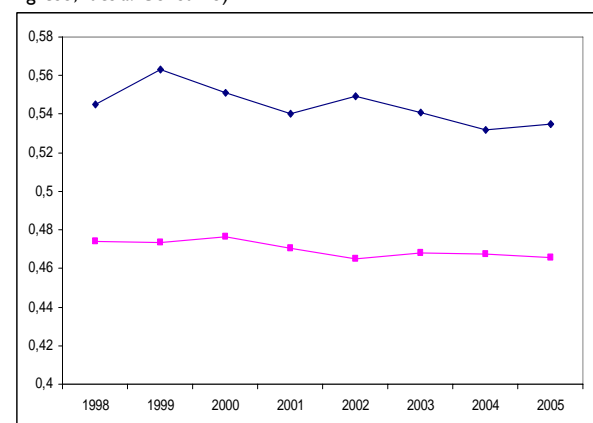
De esta manera se entiende por que el consumo de gastos varios esta tan concentrado en los estratos altos de la población, es decir que debido a que esta plaza concentra la mayoría del ingreso promedio, entonces puede consumir más artículos suntuarios que el resto de la población.

Tabla 11. Resultados coeficientes GINI para el ingreso medio en Colombia

	dic-98	dic-99	dic-00	dic-01	dic-02	dic-03	dic-04	dic-05
GINI INGRESOS NACIONAL	0,5460	0,5630	0,5510	0,5400	0,5490	0,5410	0,5320	0,5350

Fuente: DPN

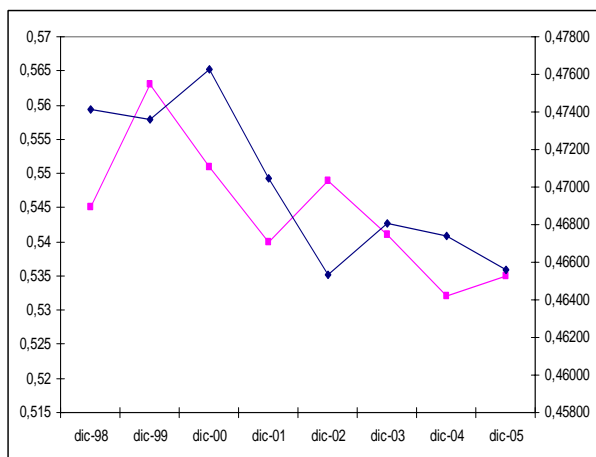
Figura 4. Concentración del consumo y el ingreso en Colombia (azul: ingreso; fucsia: Consumo)



Fuente: RADDAR

Seria conveniente determinar la relación existente entre el GINI de consumo contra el de ingreso. La correlación entre las dos concentraciones es de 0,5826, lo que indica una relación media entre las dos variables determinada por la disminución gradual de cada uno de los GINI y por la diferencia significativa entre las concentraciones.

Figura 5. Concentración del consumo y el ingreso en Colombia a doble escala (azul: ingreso; fucsia: Consumo)



Fuente: RADDAR

Las figuras 4 y 5 muestran el comportamiento de la concentración del ingreso y el consumo a lo largo de los últimos ocho años, donde el consumo parece tener una tendencia más estable que la generada por el ingreso.

CONCLUSIONES

Los resultados de la concentración del consumo en Colombia utilizando el coeficiente GINI muestran una tendencia a su disminución. En términos generales, esto es bueno ya que muestra que una repartición equitativa de los diferentes insumos pertenecientes a la canasta familiar aún cuando la distribución del ingreso es inequitativa. Las ciudades con mayor desigualdad en la distribución del consumo son las pertenecientes a la costa atlántica y generalmente esta desigualdad es notoria en el consumo de bienes suntuarios.