

EL METODO ESPEJO DEL METODO FRANCES:

Bien, me gustaría escribir un texto para ver ciertas propiedades de esto, pero en general, no creo que merezca la pena, así que simplemente, formulare un equilibrio matemático, para demostrar la ecuación que busco, como la relación espeja al método francés.

Keywords: espejo, método, francés, método, chachi pirulí.

Comencemos:

Se define un método francés de amortización, como el que produce una relación de no variación de cuota, para un endeudado, durante la vida del crédito, es decir, las cuotas son constantes.

Bien, un ejemplo podría ser: (10000 euros, 5 periodos, 5% tipo.)

		CUOTA	INTERES	AMORTIZA	PENDIENTE
1	5%	2.309,75 €	500,00 €	1.809,75 €	8.190,25 €
2	5%	2.309,75 €	409,51 €	1.900,24 €	6.290,02 €
3	5%	2.309,75 €	314,50 €	1.995,25 €	4.294,77 €
4	5%	2.309,75 €	214,74 €	2.095,01 €	2.199,76 €
5	5%	2.309,75 €	109,99 €	2.199,76 €	0,00 €

Mu simple todo como ves.

Bien, este método es económicamente, en agregado lo mismo que su antitético, así de simple, pensaba centrarme en esto en este texto pero no lo hare, paso del tema.

Bien, este método como todos, cuando se agrega genera una cadena económica.

Que se caracteriza por caja bancaria, base monetaria, amortización, e intereses, vamos lo mismo que has visto muchas veces.

En concreto de este crédito la relación con la base monetaria es la siguiente gilipollada:

	fin
inicio	30.476,46
29.025,20 €	Base
Base	Monetaria
Monetaria	10.500,00
10.000,00 €	8.190,25
7.800,24 €	5.990,49
5.705,23 €	3.895,48
3.709,98 €	1.900,24
1.809,75 €	

Y la caja bancaria:

	10.500,00 €
método Natural	Caja banco
2.309,75 €	2.309,75 €
2.309,75 €	2.199,76 €
2.309,75 €	2.095,01 €
2.309,75 €	1.995,25 €
2.309,75 €	1.900,24 €

Bien en estabilidad y tal, y pascual, todos los métodos de amortización dan la misma caja bancaria, y esta solo depende del tipo de interés.

Bien, a mí lo que me interesa es ver, que la base monetaria es de 29025 euros. (p ej. inicio.)

Y claro eso no cuadra con lo que se define como equilibrio económico, aunque en este texto tampoco entrare en esto. Paso del tema.

Simplemente, por saber algo si yo comparo con el mismo método al tipo de interés cero que es el natural, me daría:

		CUOTA	INTERES	AMORTIZA	PENDIENTE
1	0%	2.000,00 €	- €	2.000,00 €	8.000,00 €
2	0%	2.000,00 €	- €	2.000,00 €	6.000,00 €
3	0%	2.000,00 €	- €	2.000,00 €	4.000,00 €
4	0%	2.000,00 €	- €	2.000,00 €	2.000,00 €
5	0%	2.000,00 €	- €	2.000,00 €	- €

	fin
inicio	30.000,00
30.000,00 €	Base Monetaria
Base Monetaria	10.000,00
10.000,00 €	8.000,00
8.000,00 €	6.000,00
6.000,00 €	4.000,00
4.000,00 €	2.000,00
2.000,00 €	

Bien, por tanto, ya sé que en tipo cero su antitético, debe coincidir consigo mismo, o patatin.

Y en concreto por definición de antitético, lo definiremos como aquel método que respecto a la normal económica, simplemente, genera una divergencia pura equivalente,

Es decir, si antes la base monetaria era de 29025 euros, eso equivale a que, en el método espejo sea, algo así como $30000+975=30975$ euros.

O algo así.

Bien, si observamos la base monetaria nos damos cuenta de una cosa, que sale de Perogrullo:

inicio
29.025,20 €
Base Monetaria
10.000,00 €
7.800,24 €
5.705,23 €
3.709,98 €
1.809,75 €

Existe una diferencia entre los términos. De lo que los individuos amortizan nominalmente, entre ellos.

Es decir nos la suda el crédito que pidieran lo cada uno, solo nos interesa el nominal de deuda entre agentes.

Si observamos ese nominal "diferencia" es de

2.199,7600 €
2.095,0095 €
1.995,2471 €
1.900,2354 €

Bien, si vemos la relación entre ellos es de 1,05, es decir por ejemplo $2200/1,05=2095$ euros.

Bien, por tanto simplemente, busco un método de amortización que eso sea lo contrario, así de simple, Nada más simple.

Se le llama el método cuadrático al tipo de interés. (Lo llamaremos el método chapipiruli.)

Veamos un ejemplo sobre el dicho al 5% de tipo de interés:

cuota	interés	amortización	10000
1900,2361	500,00	1400,24	8599,76

2095,01	429,99	1665,02	6934,74
2309,75	346,74	1963,01	4971,73
2546,50	248,59	2297,91	2673,82
2807,51	133,69	2673,82	0,00

Bien simplemente, si nos fijamos, la cuota sube cuadráticamente.

Es decir, $1900 \cdot 1,05 \cdot 1,05 = 2095,01$, así de simple y así con todos.

Bien, si vemos la base monetaria de este método de amortización nos daremos cuenta, que simplemente:

	fin
inicio	32.523,53
30.974,79	Base
Base	Monetaria
Monetaria	10.500,00
10.000,00	8.599,76
8.190,25	6.604,52
6.290,02	4.509,50
4.294,77	2.309,74
2.199,75	

Bien, vemos como tenemos lo que es un simple polar, es decir, si sumamos ambas bases monetarias, nos darían, $60000 = 29025 + 30975 = 2 \cdot 30.000$ euros.

Es decir lo que sabemos, entre los dos, equilibrarían el sistema al natural.

Y tal y pascual, son simples bobadas.

Si vemos finalmente, la relación de amortización en diferencia nos da:

1809,74867	
1900,2361	1,05
1995,24791	1,05
2095,0103	1,05

Y como vemos, sucede lo contrario que paso con el método francés, es decir en este la amortización es progresiva, y patatin.

Bien, conclusiones:

Bien muchas veces la única forma que tiene un subnormal, o un dictador de saber lo que es, es mirarse a su espejo, y solo así, se verá comiendo de su misma mierda.

Ojala supiesen esto muchos políticos.

Si no os gusta el método opuesto al francés, deberíais tener el mismo cuidado con el francés así de simple.

Si os gusta, genial, tirar palante colegas, no sabéis mucho de economía.

Igual que los políticos, no saben mucho de política.

Simplemente, lo que un método es de canalla al inicio del préstamo el otro lo es al final, así de simple.

Simplemente, lo que va generando de desviación de la media respecto a capacidades idénticas de los miembros de una sociedad, simplemente, lo que uno hace al inicio otro al final.

Y patatin. Patatan.

Como la economía es circular, podéis pensar que claro, todo está muy bien, pero si un cliente aporta seguridad desde el inicio del préstamo, ese sistema es más seguro, y por tanto el francés es más seguro, pero eso es falso, simplemente, falso, y si la gente, supiese lo que es la economía circular, lo entenderíais.

Por otra parte, no solo me refiero como veis a los disloques de los métodos, al variar el tipo de interés, sino que afirmo que un sistema puede petar de arriba abajo, o por la entrada o por la salida al método, y por eso mismo vosotros sabréis, cuando presionéis sobre estas variables, simplemente, para equilibrar la sociedad, respecto a sendas, deberéis magnificar las compensaciones económicas, y eso producirá a largo plazo, la no acción eficiente debido a que estos métodos, no dan valor de identidad igual a las personas.

Pero bueno, cada uno con sus caprichos.

En fin, simplemente, por daros una pista, si observáis las cuotas crecientes al tipo de interés veréis, que son la imagen y los otros son simplemente, los espejos pero bueno, paso de hablar del tema, Total, no vale para nada, la gente simplemente solo sigue a cerdos, con mucho talante.

tipo %	5%
--------	----

Previa: inicio
30000

		importe	10000			Caja	Base monetaria	Amortiza	interés
		años	5			Cadena	31.500,00 €	Cadena	cadena
cuota	intereses	amortiza	pte			10500	10.500,00 €	9000	1.500 €
1	2100	500	1600	8400		2100	8400	1600	500
2	2205	420	1785	6615		2100	6300	1700	400
3	2315	331	1985	4631		2100	4200	1800	300
4	2431	232	2199	2431		2100	2100	1900	200
5	2553	122	2431	0		2100		2000	100

Es decir:

inicio
30.000,00
Base Monetaria
10.000,00
8.000,00
6.000,00
4.000,00
2.000,00

Es decir, no es que en uno las cuotas no suban y en otro suban cuadráticamente, sino que simplemente, respecto a su método madre, uno es progresivo al tipo de interés lo cual, no significa que por ser progresivo sea la ostia en verso, sino solo eso, y por el otro lado, el otro es degresivo, solo eso, y no por ser degresivo, es peor que el progresivo. (Misma mierda vestida con diferente talante.)

En fin, ajo y agua. (SI OBSERVAIS NO ES DESTRUCTOR EL CRECIENTE AL TIPO NATURAL, PUES ESO ES EL INCREMENTO COMUN DE LA BASE MONETARIA, Y PATATIN.)

Muchos progres, si de verdad se mirasen al espejo estoy seguro, se darían cuenta, no son mas, que unos simples degenerados, pero ellos solo verán su espejo izquierdo. Y por eso donde da la gana, ya si se puede matar como da la gana, y las excusas se inventan muy bien.

Ciao, David Sánchez palacios.

Pd: solo me gustaría de verdad pedirlos que miréis con vista ampliada lo siguiente:

Lo que a simple vista es distintísimo, a nivel económico es exactamente lo mismo:

Y tanto lo que puede parecer bonito como feo tal vez en realidad ofrezcan el mismo grado de distorsión de la realidad. Solo mirando a su neutro podréis ver, lo que sois de verdad, donde no lo hagáis, solo veréis vuestras propias distorsiones.

2.309,75 €

2.309,75 €

2.309,75 €

FRANCES

2.309,75 €
2.309,75 €

1900,2361
2095,01
2309,75
2546,50
2807,51

¡QUE DISTINTOS PARECEN, VERDAD!

Y SIN EMBARGO VAN A JODER LA ECONOMIA IGUAL.

Y a nivel puro, lo cierto es que muchísimo más el primero debido al ciclo natural de vida, donde los seres humanos, pueden tener hijos, y a lo mejor, el ansia para pagarse una casa, porque un banco, les jode, les impedirá esto. (EL otro al menos solo cuelga las inversiones al final, y total podríamos elongarselo a quien le petara, y patatin.)

Lo grave es que en uno y otro, os distorsionareis tanto que no sabréis donde vais, por ejemplo en el método natural, una hipoteca de 200.000 euros, a 50 años, y tipo al 5% da de cuota: 4200 euros. Y creciente al tipo de interés.

En francés da de cuota: 10955 euros.

Y en el método flipiplas da de cuota: 1003,1 euros, y desde ahí, creciente cuadrática al tipo de interés. (Lo cual hasta esta guai si se dejase dejar de pagar prestamos, y se endeudase a vida útil.)

Debéis daros cuenta de una cosa, todo lo que hacéis traslada por sicología como mínimo irregularidades, por ejemplo si la gente se endeudase en cuotas crecientes al tipo de interés, podéis estar seguros, ahora mismo, el alquiler de una vivienda, valdría 300 euros más barato. En fin, al final, todo es un cuento, no se hace economía, todo es simple mierda.

Ciao, David. (bueno, esta guai, si este tipo de método se da algún día, me gustaría se llame el método chipi flas, la leche, e incluso podría ser guai, para todo lo que gana productividad, como fabricas, o tecnologías, etc., etc., pero claro, el banco, debe soportar más riesgos de segundo mercado, de hecho si la banca es guai, debería saber que donde no hay riesgo es no dando crédito, como ahora mismo, y que pete todo el sistema por gilipollas, lastima se os siga dando de comer con lo bonitos que estaríais cavando cunetas.)